

地方教育局表現不佳 教育部擬接管

◎陳怡如

英國教育標準局(Ofsted)日前宣佈，在接受評鑑的六個地方教育局(LEAs)中，有三個被評為不合格，分別是：布拉德福(Bradford)、羅契戴爾(Rochdale)，和華爾森(Waltham Forest)，巧的是它們都是由工黨主政。其中布拉德福甚至被督學評為成績最差。另一方面，由保守黨主政的肯辛頓和雀兒喜(Kensington and Chelsea)去年曾遭教育部長布朗奇「點名並羞辱」，今年的進步卻被Ofsted讚譽有加。Ofsted表示，評鑑報告不佳的原因很多，但主要原因往往是政治和教育專業上積年累月的領導不力。

學校司司長伊絲帖兒·摩理斯(Estelle Morris)已決定指派顧問來協助整頓，她表示：「我們並不要求速效，我們要的是決定性的改變，而且不達目的決不終止。」教育部目前已決定讓這幾個教育局大部分的業務由外人來接管。這三個教育局也表示願意接受教育標準局的批評，並且努力改善評鑑報告中指出的缺點。布拉德福的教育局長戴安娜·卡娃納(Diana Cavanagh)表示：「我要向家長及學生保證，他們可以繼續保持他們對學校的信心，因為這（評鑑報告）完全是針對地方教育局，以及我們的服務品質。」Ofsted預計針對15個地方教育局採取干預手段，不過評鑑目前仍在進行中。

◇資料來源：TES, Hot News, May 24, 2000. "Labour-run LEAs are failing, says Ofsted", May 25, 2000. "Failing LEAs: consultants despatched to effect 'irreversible change'."

督學視導公正性受質疑

日前一場全國校長協會(National Association of Headteachers)的會議中，新任會長布洛克斯(Mick Brookes)批評教育標準局(Ofsted)的學校視導評鑑不正確，不公平，如同「中世紀西班牙的異端審判所」，應該廢除。自從今年四月劍橋郡一位小學老師因視導成績不佳，沮喪自殺後，各界對督學專業能力的質疑以及對他們造成學校巨大壓力、憂慮和焦慮的批評一直不斷。

部分校長批評一些督學心有偏見，有前任督學反映有的督學拜訪不同學校，但寫出的報告卻一模一樣。一位匿名的校長表示：「學校已生活在恐懼中。」督學的專業能力之所以飽受質疑原因有二，一是因為有些督學已和學校教育有點脫節，其二是很多督學都有自己的事業，只是短期受僱於那些經過激烈競爭後，標到視導契約的公司。激烈的競標使得這些督學的薪資受影響，好督學因此一直在緩慢流失中。

許多教師認為，總督學伍海德(Chris Woodhead)既然對老師的表現有嚴格要求，同樣的標準也應適用於督學，讓不適任的督學離職。雖然學校目前可對不公平的視導報告進行申訴，部分校長仍提議學校也應對督學的表現打分數，並以排行榜的方式來公佈。全國校長暨女教師協會(National Association of Schoolmasters / Union of Women Teachers)副秘書長歐康妮(Eamonn O'Kane)表示：「如果學校排行榜是改善學校表現的必需品，督學排行榜是一個完全合理的主張。」總督學對此無動於衷，他表示這種想法不切實際、沒道理，也不可行。

◇資料來源：BBC, Education, May 30, 2000 "Call to scrap school inspections", TES, News and Opinions, May 26, 2000 "Heads urged to rate inspectors."

☆本文作者為倫敦大學教育學院博士班研究生，專攻教育政策與婦女研究。