

公立中學畢業生進大學表現優異

◎陳碧雲

最近由卡地夫大學(Cardiff University)與亞伯丁大學(University of Aberdeen)合作，針對六萬名1992年中學畢業生所做的研究指出，進入大學後的各項發展，公立學校畢業生表現常比私校生要好。研究結果也指出，以同樣大學預科(A-level)畢業會考成績進入大學後的學術成就，公立學校畢業生也比私校生表現突出。

研究報告作者之一，卡地夫商學院麥克那伯博士(Dr. McNabb)指出，通常公立中學的學生，會有比較優越的A-level會考成績，因為他們的學校資源與設備常比私校好。入學之初，雖然每位大學新鮮人都進入同一個新學校，但是，來自公立學校的學生卻顯示出比較旺盛的學習動機和企圖心。現階段，牛津與劍橋有約50%的大學生來自私校。劍橋大學表示，該校招生政策準備增加公立學校畢業生的比例，預定每年錄取65%。中學校長會議(Headmasters' Conference, HMC)祕書薇薇安(Vivian Anthony)對劍橋的政策卻表示，任何加諸於中學畢業生大學入學申請的不平等待遇，政府將全力反對。她認為決定學生就讀大學，應該是按照每位學生的素質及其會考成績，而非由大學片面提高錄取率。

◇資料來源：TES, October 30, 1998, "State pupils get better degrees."

☆本文作者為約克大學教育系博士班研究生，專攻多元文化教育。

能力分班優劣？學者研究見真章

◎黃競愷

在英國，絕大部分的中學在數學，現代語言及某些特定學科實施能力分班。事實上，和亞太一些在教學上十分成功的國家相比，英國的能力分級數目要多上不少。能力分班真能讓每位學生得到最適切的教育並發揮潛能嗎？下面有兩項研究實例。第一例的學生取樣總共300人，來自兩所學校，研究的學科為數學。許多贊成能力分班的人所持的論點是，它讓學習能力強的學生表現更好。但是研究結果顯示，能力分班對學習能力強的學生反有負面影響。這影響來自學習壓力，老師教學進度過快等等。這種負面影響對學習能力佳的女學生尤為明顯。

研究結果顯示，混合編班中學的好學生在GCSE會考的成績優於能力分班中A段班的學生。另一從六所中學取樣1000人，採問卷方式進行的研究結果，A段班的學生持負面答案的比例最高。舉例來說，當問及數學課是否有趣時，43%A段班的學生回答「從不」或「很少」。而其它能力等級的學生則有36%給與負面的回答。混合編班的學生則有32%選擇負面的答案。根據觀察，教師在教導資優生時進度較快，給予學生的思考反應時間較短。A段班女生於訪談時一致提到她們想換到較後段的班級，而幾乎所有A段班男生都覺得上數學課不快樂。

這兩項研究不僅指出能力分班對學習力強的學生造成不良影響，也對學習能力差的學生帶來壞處。同時衍生其他問題，像老師更換頻率過高，或是學生覺得教材過於簡單，不具挑戰性等。某一所學校居然有班級在九個月內連換三位老師，令人難以置信。贊成能力分班的人士，希望給每位學生最好的教育。但如果採用混合編班，老師也能給各種程度的學生不同的學習目標，一樣能成功的達到教育目標，似乎就不必堅持分班的做法。

◇資料來源：Guardian Education, November 4, 1998, p 4, "Sets maniacs."

☆本文作者為約克大學教育系博士班研究生，專攻科學教育。