

揭穿英國高教成本支出最高的神話

◎姜麗娟

國際之間教育比較，每生教育單位成本常為一項重要的指標；然而統計指標雖似明確簡單，但卻須瞭解指標內容為何，為此英國衛報高等教育特刊的記者史蒂芬·科特(Stephen Court)撰文指出，英國國會議員認為英國政府花於高等教育每生經費 15,000 美元高於其它歐洲國家的這項認知，與事實有差距；甚者，工黨深具影響力的國會議員瑪格麗特·荷基(Margaret Hodge)表示：高等教育在資源分配中一直享有特權，因此她質疑這方式是否可達到英國全民受教的教育目標，並主張應重新分配大學經費，轉移部份經費至擴充教育部門。

但科特先生指出，1992 年英國政府花於高等教育每生經費 15,000 美元的這個數字，首先出現於 1995 年經濟合作暨開發組織(Organization for Economic Cooperation and Development, - OECD)的《教育指標概覽》(*Education At A Glance*)內，而此數字只計算公立學校的部分；因此他指出另外二個由 OECD 計算出的統計數字加以說明：一個數字是英國政府 1992 年花在高等教育每生經費成本為 \$9,400（未包括擴充教育部門），而另一個數目是就整個高等教育（包括擴充教育部門）每生經費為 \$10,370，就此，英國教育與就業部門向 OECD 提出資料加以補充說明，這二個數目以後者（即 \$10,370）較可信，因為它合併計算所有公立及受政府補助之私立學校。

科特再以 OECD 剛出版的《教育指標概覽》提出更多理由說明，國會議員所相信英國政府用於高等教育每生達 \$15,000 的這個數字是過份被分化了：以 1994 年為例，OECD 會員國各國政府對高等教育每生花費平均數是 \$7,740，然而英國只有 \$7,600，雖高過法國(\$6010)，但遠低於美國(\$15,510)及德國(\$8,380)。這項資料為求可比較性，未將政府對學生之生活補助費算入，另外從新出版的《教育指標概覽》一書中，科特指出有兩項趨勢值得英國政府面對：

趨勢之一，當 OECD 會員國各國對高等教育每生支出的平均數相當持平時，英國在此方面卻出現大幅度地滑落，從 1992 年的 \$10,370 及 1993 年 \$8,241，滑落至 1994 年 7,600 美元。

趨勢之二，當 OECD 會員國對高等教育總經費佔各國國內生產毛額(GDP)比重是百分之 1.3（加權平均為 1.6%）時，英國政府花於高等教育總經費（不包括生活補助費）佔其國內生產毛額的 0.9%，在整個資料比較上，除了希臘、義大利、葡萄牙及冰島外，英國落後於其它所有 OECD 組織內的會員國。

當英國政府自認為其在高等教育的支出是高於其它所有在 OECD 的會員國時，新的資料及科特所指出的兩項趨勢證明事實並非如此，因此對於當初以教育為承諾的工黨政府，這些統計數字是值得記住的。

◇資料來源：The Guardian Higher Education, Jan. 6, 1998, "Claim that doesn't figure."

☆本文作者為倫大教育學院博士班研究生，專攻教育政策研究(Policy Studies)。