

學院經費蘊釀刪除—牛津劍橋導師制面臨挑戰

◎姜麗娟

英格蘭高等教育撥款委員會(Higher Education Funding Council for England - HEFCE) 目前正應「狄林報告書」(Dearing Report)所提建議，開始檢討每年提供牛津、劍橋二校三千五百萬英鎊學院費的補助是否值得？這兩所世界名校一直維持傳統學院組織方式外，並持續個別導師制(Tutorial System)。此種制度強調小班制（二至三人）的教學，因此當牛劍二校每位大學生平均享受政府每年五千八百英鎊的補助時，其他大學的大學生平均卻只享有政府四千英鎊的補助款。

然而，目前工黨國會議員嚴厲批評此一制度，且其他同儕大學亦認為此種經費分配方式不公平。克里斯多夫·鮑爾爵士(Sir Christopher Ball)認為學院費的補助是種腐敗的象徵，且是將多數資源投注在已佔優勢的少數人身上的作法。倫大政經學院教授狄塞助爵(Lord Desai)，亦反對牛劍繼續享受特權的待遇。

但當贊成政府廢除對牛劍二校導師制補助的聲音四起時，雖缺乏研究證明這樣制度是值得與否，二校目前卻必須卯足勁證明二校確實值得每年3,500萬英鎊的院費補助，且再度重申導師制是使二校如此特殊的重要因素。劍橋大學學費委員會主席雷得(George Reid)舉出該制度的優點在於：第一、學生面對問題，隨時有人協助，不須單打獨鬥。第二、這些費用提供學生學術及其他方面的福利。第三、這制度使學生可在不同階段接觸不同的學術領域，且學院圖書館通常為全天候24小時開放；最重要的是二校低退學率、高就業率，並擁有相當的學術地位與成就；二校學生也對學校的努力表示肯定，並支持學校爭取政府補助這筆費用。

牛津大學前副校長諾斯博士(Dr. Peter North)，以今夏泰晤士報(The Times)所做的英國大學排行榜的成績為證明：在教學及研究方面，劍橋是名列前茅，而牛津也在畢業生就業情形及圖書館經費領先。他同時向政府提出警告說，一旦政府停掉這筆學院費補助，將使這二校在世界大學舞台上嚴重失去競爭力，且除非學院向學生收取全額學費，否則有些學院將宣佈破產。然而這種說法卻在一份二校資產報告出爐後，不攻自破。因為二校總資產高達二十億英鎊，一旦政府停掉這筆補助，二者的資產仍可維持數十年，二校中以劍橋的三一學院(Trinity College)最為富有，光論資產即高達三千一百萬英鎊，是英國最有錢的學院。

在前首相梅傑的內閣中，多數閣員均為牛劍校友，但在布萊爾的內閣中卻只有三位閣員畢業於牛劍二校。身為首相，又是牛津大學校友的布萊爾基本上仍支持繼續給予補助，以維持該二校之國際地位與個別導師制度。但財政部長布朗(Gordon Brown)卻主張削減這筆預算。即使二校允諾提高公立學校畢業生的入學率，加上首相的支持與解危，但最後答案卻必須等待撥款委員會向政府提出報告後方能塵埃落定，此報告將於聖誕節前提出。

◇資料來源：THES, Oct. 24, 1997, "Oxbridge gives case for its fees". *The Sunday Times*, "Oxbridge accounts reveal assets of £2bn", Nov. 16, 1997, p.5. *The Sunday Times*, "Blair spares Oxbridge colleges £35m cut in tutorial funding", Nov. 23, 1997.

☆ 本文作者為倫大教育學院博士班研究生，專攻教育政策研究(Policy Studies)