

# 爲防止校園吸毒擴增

## 美國最高法院裁決驗尿防毒不違憲

The Supreme Court Allows Schools To Test for Drugs

*"School years are the time when the physical, psychological, and addictive effects of drugs are most severe . . . . Deterring drug use by our nation's schoolchildren is at least as important as enhancing efficient enforcement of the nation's laws against the importation of drugs."* - Justice Antonin Scalia

「上學期間，是學生對身、心及毒癮感染最敏銳的時期。預防我國中小學生吸毒，至少應該像法律明訂有效執行防範毒品進口般一樣的重要。」【美國最高法院大法官～安東寧．史卡利亞】

美國最高法院(The Supreme Court of the United States)於本(一九九五)年六月廿六日正式裁決，公立學校有權規定，凡參加學校運動團隊之學生，一律須通過驗尿，以便檢驗有否吸食過毒品。對調查學生染用毒品是否違反個人「隱私權」(Privacy Right)的問題，最高法院大法官經過冗長的辯論後，投票表決，並以絕大多數地裁決：學校當局對學生執行「驗尿查毒」之舉，並不違反憲法「第四修正案」(The Fourth Amendment, the U.S. Constitution)的精神與適法性。

本案起緣於奧勒岡(Oregon)州維諾尼亞(Vernonia)學區之規定，凡參加學校之運動團隊之學生，必須先行驗尿，不論有無吸毒之嫌，一律實行。其中一位七年級的學生James Acton不服，認為學校侵犯其憲法保障人民的隱私權，因而提起告訴。經過十年後，終於上訴至美國最高法院。本案經大法官六比三之多數判決，支持奧勒岡州維諾尼亞學區對學生進行驗尿防毒之規定。

對本案支持之大法官以 Antonin Scalia 為代表。他指出，憲法修正條款第四條雖規定有不得對人民實行不合理之檢驗，但本案對青少年學生驗尿之舉，並無不合理之處。青少年學生須有適當之約束，自不能與一般成年人一樣享受隱私權。正如青少年學生必須強制按時接受預防注射疫苗，及按時體檢等。而參加學校運動團隊，乃屬自願行為，對於驗尿以防止吸毒之預防措施，自不應有所顧慮。又有進者，學校是學生吸毒(如安非他命、古柯鹼、大麻等)最可能發生之場所；而學生在校，學校當局有責任代替父母實施監督管教之權責。(支持本案之六名大法官為 Antonin Scalia, William H. Rehnquist, Anthony M. Kennedy, Clarence Thomas, Ruth Bader Ginsburg, Stephen G. Breyer. 反對之三名大法官為 Sandra Day O'Connor, John Paul Stevens, David Hackett Souter)。

反對本案之大法官以歐康諾(Sandra Day O'Connor)大法官為代表，以為如此毫無根據的對千千萬萬的學童懷疑有吸毒之嫌，有違反憲法保障人民隱私權。不過，歐康諾也坦承，學生吸毒所引發的行為問題，已像瘟疫般地氾濫。

本案已引起美國朝野之注意，將成為法律之判例。今後在公立學校中將有擴大執行之可能。誠如白宮顧問Lee P. Brown所說，「本案之判決是中小學學生之福」，期望全國初、高中學校都能認真執行，使學校能成為「無毒校園」(Drug-free schools)。

經此大法官釋憲之學生防毒判例亦可做為我國之參考。最近高雄縣燕巢國中，及台北縣實施學生驗尿防毒所引發之爭議，正好可利用美國的釋憲，做為法源參考之有效依據。(駐美代表處文化組取材自華府The Washington Post 1995. 6. 30)

DB 19950049 C2

## Supreme Court Allows Schools To Test for Drugs: Significance and International Impact of the Ruling

Rampant drug abuse is tending to devastate not only western society, but also the majority of Asian nations as well. It is high time that the national policy makers, educators, and parents seriously take joint efforts and committed responsibility to save our next generations by adopting some reasonable measures.

In a decision that could touch the lives of millions of schoolchildren, the Supreme Court of the United States ruled on June 26 that public schools can require students to take drug tests as a condition of playing sports. A series of reports in the Washington Post (6/27/95) together with the following commentary of George F. Will certainly shed new light on what we should do to try to safeguard the sound physical and mental development of our young students. These comments can be generalized to students all over the world today. Failure to do so will produce grave and harmful social consequences. (Chen-ching Li)

為防止校園吸毒擴增，美國最高法院於本（一九九五）年六月廿六日正式裁決，公立學校有權規定，凡參加學校運動團隊之學生，一律須通過驗尿，以便檢驗有否吸食過毒品。對調查學生染用毒品是否違反個人「隱私權」(Privacy Right)的問題，最高法院大法官經過冗長的辯論後，投票表決，以絕大多數地裁決：學校當局對學生執行「驗尿查毒」之舉，並不違反憲法「第四修正案」(The Fourth Amendment)的精神與適法性。此判決已引起美國各界正面的迴響。有鑑於毒品對青少年身心發展的嚴重影響，如何立法戡毒，保護青少年，乃全世界各國當務之急。美國專欄作家 George F. Will (June 27, 1995, The Washington Post) 的短評，值得大家深思與參考。