

從種族看智商 是科學？是偏見？

「鐘形曲線」論 IQ

本報記者／張惠媛

熱門話題爭議多

美國世界日報周刊
中華民國八十三年十一月二十日
November 20, 1994 本文
徵得原作者同意轉載。謝謝

由擁有政治學博士學位的莫瑞（Charles Murray）和哈佛心理學教授赫恩斯坦（Richard J. Herrnstein）合著的「鐘形曲線」（The Bell Curve, The Free Press, 1994），提出美國白人的智商要比黑人高的研究結果，並據此解釋許多黑人貧窮、犯罪、未婚生子，和靠社會救濟金過活的現象。這本書一出版，即在學界和媒體間投下一顆威力十足的炸彈，引發熱烈的討論和批評。

美國是一個多族裔聚集的國家，各族裔間的和諧平等，是眾人注意的焦點。「鐘形曲線」以豐富的資料和科學分析，提出黑人在智商上，天生不如白人，因此社會成就略遜一籌的結論，似乎又重新挑起黑白種族歧視，讓人想探究作者的寫作動機，更對種族基因和個人智商的關係，感到好奇。

「鐘形曲線」的主要論點

書名的「鐘形曲線」在這裡指的是，在團體智力測驗裡，受試者成績的分布情形恰如一口鐘，兩頭尖尖的是少數的大智和大愚，中間是佔大多數智商中等的人。作者以各種智力測驗的結果，歸納出種族基因對個人智力有絕對性的影響，不同種族的平均智力各不相同。

這本書的主要論點有三：

(1)美國這個國家的上層結構，是由高級知識分子所組成，這些人從智力測驗、SAT（學術性

向測驗）和高等學府入學考等各種評鑑考試中脫穎而出，主宰這個國家，並享有社會的各種特權和利益。其次是智商介於九十和一百一十之間的人，約有一億兩千五百萬人，最下層的是智商低於九十的人，約有一千兩百五十萬人。

(2)最下層的人又可以分成兩組：智商在七十六和九十間的是愚蠢（dull），七十五以下是非常愚蠢（very dull）。這些人約佔美國人口的四分之一。許多社會問題如貧窮、犯罪、青少年未婚生子，和靠社會救濟金過活等，主要是低智商造成的，而非一般所以為的與環境和文化有關。

從魏氏智力測驗結果發現，黑人的平均智商八十七，比白人的一百零二低了十五點，而美國有四分之一的黑人人口，智商在七十五以下，也就一般所謂的智能不足。

(3)既然社會成就和智商息息相關，政府投下大量財力，推行各種教育貧窮階級的方案，都是徒勞無功，因為低智商使他們難以成功。目前美國有百分之三十的新生兒是單親媽媽生的，社會供養大量低智商的未成年母親及其嬰孩（大部份是黑人和拉丁美洲人），更使得愚者多於智者，降低了美國的平均智商。物競天擇，政府應取消在教育和工作上，對低智商黑人的保護政策。

這些爭議性極高的論點，無可避免的引起許多人的抗議，咸認為作者有嚴重的種族偏見，假借科學研究，把黑人打成次級公民，

讓白人對黑人的歧視和壓迫合理化。

反對以種族界定智力

人種基因學家常把白人、黑人、和亞洲人作為三大種族單位來比較。「鐘形曲線」介紹了加拿大心理學家J. Phillippe Rushton的研究結果，認為亞洲人最聰明、性情最穩定、性慾最低、腦容量的比例最大、男性生殖器最小、社會性最強、工作最努力，其次是白人，最後是黑人。

許多人反對以種族作為一個研究對象的作法。這種比較無視於種族內的複雜性，而假設它是一個單純的個體。每個種族單位後面，其實包括了各種不同的族群組合。

只要想想，亞洲人裡有多少不同的族裔和文化，就不難了解問題的複雜性了。而且測試的樣本有限，其結果的正確性可慮。

紐約時報十月分的一篇社論批評「鐘形曲線」是假科學。作者Jim Holt認為人類進化的歷史還太短，不足以讓各種族間產生智力上的顯著差別。而且，根據研究，同族裔內人與人之間智力的差別，遠大於族裔與族裔間的集體差別，實在不需拿種族IQ來大作文章。

更多人反對某個種族優於另一個種族的理論，認為它的意識型態可疑，是一種「種族優越論」。

在「鐘形曲線」一書中，作者警告如果政府持續補助靠救濟金過活的母親，低智商的孩子會越來越多。他們建議取消對這些人

的補助，轉而將資優者琢磨成器。

這樣的主張讓人想到，二〇和三〇年代時在美國和歐洲十分流行的「優生學」。優生學者鼓勵基因優良的族裔繁衍後代，淘汰基因不良的族裔。把這個學說推行到極致的，就是高唱日耳曼民族優越論的德國納粹黨，寫下了侵略他國和殘害猶太人的血腥歷史。

納粹黨的暴行已為世人所唾棄，但是從六〇和七〇年代的柏克萊心理學家Arthur J. Jensen和諾貝爾物理獎得主William Shockley，到八〇和九〇年代初期的Roger Pearson和Rushton，皆不斷重申黑人的智商不如白人。

有趣的是，把美國黑人作為一個與白人相對的族裔，卻可能有問題。黑人作家Hugh Pearson指出，至少百分之七十五的美國黑人有歐洲血統，百分之四十有美國原住民血統。這與當年白人奴役黑人的歷史有關。

環境因素和基因因素

「黑人智商較低是許多學者都同意的，但是造成低智商的主要原因，還不能確定。」紐約市立大學心理學教授葛樹人說，「主流的說法不認為是基因造成的。」葛教授強調，同一家庭中，兄弟姊妹的智商有時也差距很大，甘迺迪家族中，就有人是智能不足。把黑人的低智商完全歸咎於基因，用來解釋他們在社會下層的這個現象，是一種誤導。

有人質疑「鐘形曲線」分析資料的客觀性和正確性，把「環境」

THE BELL CURVE

Intelligence and Class Structure in American Life

RICHARD J. HERRNSTEIN
CHARLES MURRAY

「鐘形曲線」的出版，引發大家對智商和種族關係的辯論。此書封面的鐘形圖案，是團體智力測驗中，受試者成績分布的情形。

一
年一
度的聖
誕節在銀
鈴聲與雪花
紛飄中又到來
了。緊接著，一
九九五年也已跟
我們招手。再接再
是農曆新年。今年的除
夕是元月三十日。大家也
許可以忙裡偷個閒，暫時放
下功課、論文寫作與實驗室研
究，跟親朋好友共聚守夜，期望
明年會更好。別忘了當你在寂寞中
偶感「日暮鄉關何處是」時，何妨寫
封家書報平安，或跟多年未見的老友們
寫封無所求的致意函。也許你會有想不
到的回應。總之，駐美文化組也誠摯地祝福你
Merry Christmas And Happy New Year
駐美國
台北經濟
文化代表處
文化組敬賀◎

DB19940073 c2
因素解釋成「基因」因素。

例如母親因窮困而無法給予胎兒良好營養，生下低智商的小孩，這種環境因素很容易被解釋成基因不良。紐約時報的Holt指出，黑人女性得到的產前照顧據說在品質上遠不如白人女性，而生下體重不足的嬰兒的比例，是白人女性的三倍。

史丹佛人類學教授Shirley Herth，在北卡一個小鎮所作的調查發現，勞工階級的白人父母把幫助小孩識字視為自己的責任，從小就讀書給孩子聽，並教他們如何從書中獲取資訊；黑人父母則認為教孩子識字是學校的責任，幾乎不教小孩文字。不同的教育方法，教出的小孩在語文測驗上的表現便可能不同，跟基因無關。

徒然加深了種族仇恨

密西根心理學教授Richard Nisbett不同意先天不良的IQ，不能用後天努力來改進。他認為許多社會福利教育的方案，已顯著提高社會下層黑人的平均智力。他強調人類的行為潛力很大，他們的表現取決於他們的同儕、角色模範、以及所處的環境給的獎勵方式。心理學家Craig Raine也發現，幼裡的发展練習，可以提高他們的智商達三十點。

智力測驗的成績可以正確標示

出一個人的智力嗎？智商的高低可以決定個人未來成就的高低嗎？幫助黑人的社會福利教育政策，有沒有存在的價值？

因為「鐘形曲線」的出版，這些問題又重新被擺上檯面。在這一波的論戰中，大多數的人對此書的論點，都持批評反對的立場。不管反對或贊成，問題都跟種族情結牽扯不清。

研究社會政策的Nathan Glazer從另一個角度來看這個問題。他認為討論種族與智商的問題，並不能給社會帶來任何好處，只是加深黑白種族間的仇視和分歧罷了。

在美國這個多族裔社會裡，族裔的標籤常被用來劃分敵我，分配利益。人人都認為自己所屬的族裔最優秀，對其他族裔的了解，往往是似是而非的「刻板印象」。個人的恩怨常演變成族裔之間的緊張對峙，同樣的，族裔間的猜忌，也往往影響到個人的生活福祉。「鐘形曲線」的出版，無異於火上加油，讓人懷疑是既得利益者的藉口。

葛教授提醒大家，智商的高低，只能說明個人成功的潛力，未來的成就，仍要看個人是否能努力開發他的潛力。他說：「團體智力測驗的結果，不能拿來預測個人的發展。」

THE CULTURAL DIVISION
TAIPEI ECONOMIC & CULTURAL
REPRESENTATIVE OFFICE IN
THE UNITED STATES
WISHES OUR READERS AND
FRIENDS ALL OVER THE WORLD
MERRY CHRISTMAS &
HAPPY NEW YEAR

恭祝

新年百福

萬事如意

駐美代表處文化組敬賀