

1997.09 美國教育委員會月刊

長久以來，「考試領導教學」對教育工作者而言是反其道而行，因它代表扼殺學生的創造能力，並且變相地助長作弊風氣。但此法在今日教育界再次被人廣範討論而且採行，只是換了一種「課程與評鑑配合運用」的說法，即強調設立評鑑標準的重要性，然其所謂評鑑就是指標準化的測驗而言。

「考試領導教學」的方法是頗有爭議性的。但支持者認為此法可導正老師教學方向，學習內容確實無誤，進而提昇學校水準。以位在巴爾的摩的富樂頓小學為例，因學術測驗達到高標準而獲得州教育局二萬四千美元獎勵表現；師生均以此為傲，老師持續地以州政府學校評鑑測驗為導向，不斷地磨鍊學生的考試技巧，以贏取最佳成績。該校校長明白地表示：惟有將課程與州評鑑測驗結合，學習成績表現優異，學校發展才會有前景。許多學校也非一味地僅強調州政府的標準測驗，而是在實施作法上有所調整與創新，譬如設立自己的評鑑計畫，像是音樂及語文方面，直接用錄影方式來評估學生的學習成果，非以傳統寫作問答方式。

然而，強調標準測驗成績好壞還是會有副作用的，在德州，不少學校校長、學監或教育委員因學區或學校整體成績表現低落而丟官；當然若成績結果超出標準，州政府自會有一番獎勵措施，包括一筆為數不少的補助款。而在佛羅里達州布羅沃德學區，則是因為將測驗成績納入教師評鑑標準之一，造成老師們反感，老師們表示這樣只會迫使他們花更多時間去教導測驗內容及應考技巧。不過，該區學監也對此辯解，他認為測驗成績作為評鑑老師標準之一並無不當，況且假使這些測驗確實有助於評估思考訓練及問題解答能力，那又有什麼過錯呢？

為了表現不佳的學校能跟上腳步，也有專設教育團體來提供協助。在密西根州，一

DF19970058 c2

個針對學校教學成就的專門團體，便是積極地為那些在州政府標準測驗表現較差的學校，提供教學改進意見，並引導學校整體課程能與標準測驗有效地配合運用。如一位中學校長所說，因為這項協助輔導，學生已開始熟悉部份測驗的形式，使學校步入正確的學習軌道。

(畢祖安摘要)