

1997.6.5 華爾街日報

雖然近年來心理專家對人類智力的了解已有重大進展。但是舊式的智力測驗仍然繼續廣泛被使用。

多數科學家相信智力至少包含兩種或多達七種（甚至更多）的成分。在全美各地學校也開始流行諸如「作業組合」(portfolio)及同儕、教師和家長的評論等「替代性評鑑」，但是用以產生一個個體的綜合（一般性）智力分數的史坦福-比奈智力測驗，仍是決定兒童是否進入天才班或殘障學校的最終選擇。因為它有具體的數字，在法院提出來站得住。

史坦福比奈測驗數十年來累積數百萬份分數，能公平而可靠的預測在傳統課程中能否得到課業的成功。另在1921年測驗時被認為天才的1500人經過終生的追蹤，他們的職業表現也較平均智商的人為佳。

現在的智力測驗之所以未能反映最新的智力理論，主要原因之一是經費問題。要建立一個新的測驗，至少要歷時三至六年，為發表前的研究及測驗花費數百萬美元。加上現在的智力測驗已為史坦福比奈測驗及Wechsler 測驗瓜分，新測驗即使完成，也很難打入市場。

耶魯大學教授 Sternberg 的智力論認為智力包含分析性、實用性及創造性等三方面能力。但只有分析性能力得到標準測驗的好處。另外他也認為智力不但有與學術表現相關的智力，還有與成功相關的智力。而成功的人就是能夠發揮本身特長，並補償弱點的人。

1983年心理學家 Alan 和 Nadeen Kaufman 出版一份稱為 Kaufman Assessment Battery for Children (簡稱 Kaufman ABC) 的測驗，使出身於貧富不同家庭狀況的兒童，都能得到公正的測驗。該測驗所依據理論認為，有些人以連續漸進方式解決問題。有些人依整體同時的情況看問題。但是這個測驗根本就未能推廣出去。原因是由於保守主義和懶惰的結合，大多數人不願意放棄原已熟悉的測驗。

哈佛大學教授 Howard Gardner 主張智力包括語言、邏輯、圖畫、身體、音樂、對人、對己等七種智力。目前也有一些學校依據其理論實施教學，但是當他們的學生面對與其他學生相同的標準測驗時，卻只在閱讀和寫作的成就測驗中達到平均標準（或以上）。而科學級數字則落後。如何才能正確的測驗出學生的能力？它仍將是今後學理和研究的熱門議題。

(張水金摘要)