

越來越多學者放棄註腳傳統

85.8.14 紐約時報

越來越多的學者（特別是在人文學科方面），在他們的著作中除去幾乎所有的註腳。他們採取此種作法，有時是基於哲學上的動機，有時則是基於粗俗的商業動機。

歷史學家及前國會圖書館館長 Daniel J. Boorstin 說：「我不用註腳，是因為我喜歡把我的書當成對讀者的邀請，而非與其他歷史學者唱反調。」

著作豐富的史坦佛大學名譽歷史教授 Gordon A. Craig 同意 Boorstin 的看法，他說：「從我開始著述的第一天起，有註腳的書頁就使我感到窒息，現在我已寫了幾本全無註腳的書。我想我是為有教養的非（歷史）本行的大眾看的，而他們對註腳並無興趣。」

反註解的人雖多，而且發展快速，但並非全無阻力。目前學術性期刊仍然嚴守使用註腳的方式，以表示負責並顯示資料來源。學生仍被教導研究報告的技巧。普林斯頓歷史學家 Anthony Grafton 於其即將出版近著中主張註腳賦於學者道德權威 (moral authority)，除去註腳一定會危及專業的存在。

過去六、七年來，由於訂閱學術期刊成本節節高升，耗去圖書館大量經費，購買大學出版社出版物的經費相形減少。同時，大型連鎖書店如 Barnes & Noble 及 Borders 等，則對大眾展售多方面不同主題的大量書籍，使得無法賣給圖書館的大學出版物開始以商業化形式出現。Barnes & Noble 的一個資深採購員說，這類書籍是銷售部門成長最快的一部份。

為了在新的市場競爭，大學出版社編輯，開始把出版品包裝得更具吸引力，也就是說，引人注意的書名，搶眼的封面，較多較佳的插圖，以及較少的註腳及書目。

哈佛大學出版部主任 Jennifer Snodgrass 說：「我們的許多作者針對一般讀者寫作，而我們的銷售部門則告訴我們，註腳會嚇走讀者。」

(張水金摘要)