

青少年暴力防治措施

校園暴力事件在過去兩年如排山倒海而來，事情的發生不僅是全民注意的焦點，大家並憂心地問：為何會發生？該如何防範此類不幸事件再次發生？從州議會到國會，立法委員已回應採取許多防範校園暴力的措施，主要是在加重攻擊或威脅他人、攜帶武器到校或進行炸彈威嚇等學生的懲罰，但是州的決策者也尋找各種預防及干預措施，從免費防治熱線、打擊欺凌弱小計畫、道德教育課程到強制到綜合性的校園安全計畫。

過去十年，了解青少年暴力的起因及發展有效的預防計畫已有重大突破。一些計畫重點放在家庭、一些放在學校或鄰居社區。總之，這些計畫可幫助並確保每個學校為教與學提供一安全正面且具刺激性的環境。以下就解決青少年攻擊暴力行為根本原因特別有用的三項策略，做深入的探討：

- ✧ 對準媽媽及初為人母者，特別是對那些虐待孩童或忽視子女的母親們，改善其健康及諮詢服務。
- ✧ 新學校改革方案，強調較小的、較具個別化的學習環境，特別是在高中。
- ✧ 運用服務學習興趣的提高（連結教室學習到社區服務），以促進年輕人智能、心理及道德的發展。

產前及嬰兒照顧

強有力的證據指出，暴力行為能在生命的最初期形成及孕育，最近對嬰兒大腦的發育也顯示暴力之根能在產前及學前時期顯露出來。今天呼籲的聲浪漸起，從執法者到兒童發展專家要求對那些瀕於被家庭虐待或被忽視的兒童家庭做擴大的健康及諮詢計畫。這項已被積極測試的計畫，在媽媽懷孕時至孩子兩歲前定期到府服務已有了令人滿意的結果。諸如此類的服務是用來幫助母親們改善其產前健康暨懷胎結果，及改進女人自己個人的將來，並給予對未來計畫再懷孕的特別照顧、女人的教育成就及父母在工作崗位的參與。此計畫一般指派一

名護士造訪者在懷孕期間與其家庭所做的努力。

其中在紐約州的 Elmira 市的產前暨早期育嬰計畫 (Prenatal and Early Infancy Project)，針對城鄉兩地之低收入的白人及非裔美人進行了十五年的計畫發現，有造訪者幫忙的低收入戶及未婚媽媽及其嬰兒與其他團體相比：

- ◇ 幼童虐待及忽視的報告少了 79%。
- ◇ 繼續生第二胎的比例少了 31%。
- ◇ 少了三十個月的補助給有子女撫養的家庭。

許多家長迫切地需要關於兒童發展及育兒的技能，密蘇里及夏威夷等州在展示如何實行有效且大規模的育兒教育及家庭資源計畫有所成就，包括未侵犯隱私的在家訓練及諮詢。社區已在類似的州利用各種不同的地方、州及聯邦的經費來支援此類計畫，包括醫療、福利改善及兒童教育及虐待兒童防治經費等。

小學校的優點

全美各地的學校大小在上個（二十）世紀大幅地增長了，特別是城市裡的學校。第二次世界大戰後，學校數量下滑了 70%，然而平均規模卻翻長五倍，全國四分之一以上的中等學校學生人數已超過一千大關，且學生人數在兩千到三千之間也不足為奇。

過去認為大學校會有較多的課外活動，不但課程具多樣化，且有較多的資源提供給學生，聽起來好像真的如此。然而，大量的研究及公眾意見卻誤導了大眾。研究顯示，小學校有較好的出席率，且自大學校轉到小學校的學生出席率亦有改善。同樣地，小學校的輟學率較低且紀律的問題也較少。1992 年在 Stockard 及 Mayberry 的研究中指出，大學校有較多的行為問題；除此之外，Kathleen Cotton 也表示大學校並不等於有較多的活動參與。她在一項 1996 年的研究指出，學生在愈小的學校參與較多的課外活動且擔任較重要的職位。另一項同年從 Valerie Lee 及 Julie Smith 的研究也發現其實大學校有較多的開支，其額外的官僚體系意味較少的彈性及創新的空間。

另外，小學校優點在於學生與大人間的關係更近些，再跌倒時也較不易受挫。前紐約市高中校長 Debrah Meier 在一九九六年刊登在「教育領導」(Educational Leadership) 期刊上的文章中指出，大學校造成學生沒有受到個別的對待與注意，進而造成生氣、挫折與沒有連結感。而小學校少有暴力事件、破壞公物及粗野行為，小學校提供了金屬偵測器及警衛所不能提供的。在一九九七年哈德森研究所做的一項研究，當問到為何選擇委辦學校而非傳統公立學校時，53% 的家長認為學校規模較小，其次才是較高的學業標準及教育哲學、較大的家長參與及較優的師資。這也說明了城市中大學校裡學生家長對公立學校表達較多的不滿。

然而，理想的學生人數究竟多少沒有共識，研究者認為學生人數不應超過一千名，而小學校人數最多則在三、四百之間，一所學校有二至四千名學生實在是太多了點。重組建學校以建立一個讓老師了解學生的環境，乃是基本學校聯盟 (Coalition of Essential Schools) 的重點，學校發展計畫及其他學校改革模式已在過去幾十年相結合。這些模式基本上乃將重點放在鼓勵混齡教室，減低教學負擔及在創造一更個別化的學習環境。

服務學習的好處

教育家、研究員及社區領袖愈來愈視學生投入服務學習乃一提高年輕人之智力、心理及道德發展的有力策略。它結合社區與課堂教育，它不是出去做善事，它結合了學習並使用智能技巧、呈現所需的服務。它提供學生技能及道德以使其充分參與公民社會及對實質的民主貢獻。今天，全美五十州的學校均有服務學習的計畫。

明尼蘇達大學所做的最新研究指出，學生參與服務學習的人數自 1984 年的九十萬到 1997 的一千兩百萬。一名高中畢業班的學生提及她服務學習的經驗說道：服務學習是教導標準的一項途徑，能夠讓學生們看見他們所學如何適用真實的社會情境。

參考文獻

Education Commission of the States (1999, July – August). Youth violence. *The Progress of Education Reform 1999-2001.1*(2). Denver: Education Commission of the States.