

第一所認可的虛擬大學

李勝富／駐休士頓文化組

美國第一所認可的虛擬大學，瓊斯國際大學（Jones International University）現已成為網路高等教育認可標準的討論焦點。一所以營利為目的的大學，課堂全在網路上，究竟如何可使其達到與傳統實體大學一樣的學術標準？

本(八十八)年三月對瓊斯大學的認可決定對於某些學界人士來說，不啻是對傳統的認可標準甩了一記耳光，而其引發的問題也使認可人員及決策人員陷於尷尬的困境：即他們是否應對這些新的電子學校執持和一般傳統大學同樣的評量標準？若然，則其方式如何？而決策者對於網路教育是否已有足夠的了解，可做出正確的決策？

至目前為止，認可專家們說，疑惑遠大於解答。David A. Longanecker 曾任美國教育部主管高等教育的助理部長，現任西部各州高等教育委員會的執行主任，他說：「這在未來五年中會是一個嚴肅的議題，可引導我們產生一個迥異於傳統的品質保證概念 - 但我不難知道那是什麼樣的一種概念。」高等教育轉向科技密集這方面的變化已使若干行政人員和認可人員相信需要建立新的大學認可模式，因為以前的認可模式對於新的機制已無法適合。

不過，對認可瓊斯大學持批判立場的人士認為此舉是認可機構已偏離可靠標準的證據，雖然全國教育協會高等教育協調人 Christine Maitlard 聲稱此次「只是試驗性質」，然而顯然該機構已準備認可此型高等教育機構；不過，認可瓊斯大學的北中區大學校院協會執行主任 Steve D. Crow 則認為，眼前的爭論只是一時的，瓊斯的案例只代表少數的例外，將來出現的其他虛擬院校將會是一些傳統大學的延伸，而不會是單獨設置的被認可的頒授學位的院校。又說，事實上，傳統大學與營利事業可組成遠距教學的良好搭配，尤其是當其中有坐擁鉅資的公司願意投資「優良的學程和課程」之時。

認可主管人員說，在這些學程吸引大批學生和認可人員注意之際時，已有不少準備提供遠距教學的大學正努力促進這項工作。西北區大學院校

協會大學委員會執行主任 Sandra Elman 說，「規模大小才是問題所在，遠距教學早已存在多年，只不過現在在程度和院校種類上較為可觀而已。」

在區域性機構中，北中區可說是迄目前為止「對於遠距教學最積極、心態最開放者。」遠距教學與訓練委員會執行主任 Michael P. Lambert 說，「我發現他們能時時更新、有時並能另闢蹊徑，且更具企業精神。」在對最近的一些學校，包括瓊斯大學等進行評鑑之時，北中區協會有一部份倚賴一些規範「通訊教學」的準則，此與西部認可機構所研究出來的相似。瓊斯大學之認可案唯一不尋常之處在於審核課程及進行約談所採用之步驟——有許多地方係在網路上進行。經過約兩年的時間，評鑑小組逐一審核該校圖書資源、行政體系以及財務狀況等標準項目。即使如此，質疑瓊斯認可決策的教育界人士仍表示懷疑這些被認可的學校有被豁免某些要求之嫌。設於科羅拉多州 Englewood 的瓊斯大學校長 Pamele S. Pease 則對此矢口否認，謂該大學將取得許可列為首要目標，而於 1995 年即開始進行。當年三月，該校順利取得許可，其時所提出的有兩個學位——一個是研究所的，一個是大學部的，都是商業通訊學系的學位，註冊學生有七十四位。Pease 校長表示，「老實說，我們知道如果不先取得許可，招生計畫無法順利展開。」

西北區委員會的 Ms. Elman 認為，北中區的這項決定存在著太多的臆測。她說大家應該將虛擬大學的認可問題如實詮釋，「瓊斯國際大學符合北中區對其他大學許可所規定的標準——實際情形就是這樣。」然而，教授協會的一些領袖們則辯稱，北中區應提出更有力的解釋。該機構「擁有非常妥適的標準，但是，顯然他們在解釋那套標準如何適用於瓊斯大學，以及瓊斯大學如何符合標準時並未讓人信服。」全美教師聯盟的高等教育主任 Lawrence Gold 說認可是項「品質保證」可是在瓊斯的案例上，沒有看到這種保證。

教師聯盟的成員們計畫在今年之內對高等教育的各個層面重作一番審視。「我們將回歸基本面作為新的起點。」審思學生真正想由大學教育中學些什麼，以及電子郵件是否與人際交流一樣有效等問題。再想想：如果效果不如理想，是不是馬馬虎虎就可以了。」根據 Gold 的說法，這種引導學生在網際網路上接受大學教育的決策主要由各州州議會負大部份責任。他說：「那些議員們既不關心增加設備、也不想加強視訊教學，對老師的薪水高低也沒興趣，而對減少兼任教授，增聘全職教授更不感興趣，

就是這些人，在把大把鈔票花在莫名其妙的事情上倒是興趣盎然。」

全美大學教授協會 (AAUP) 的代表們對於瓊斯之獲得許可亦有微辭。北中區宣佈該項決定之後二週，AAUP 即寄出一封長達四頁的信函給北中區的執行主任 Crow，請其再仔細考量。該信執筆者 James E. Perley 為 AAUP 認可委員會主席，為 Wooster 學院的生物教授，他對瓊斯案耿耿於懷，並對虛擬大學日益獲得許可之趨勢深表失望，憂心這些網路大學終將摧毀「高等教育之所以為高等教育」的優良傳統。AAUP 認可委員會的另一成員，擔任東密西根大學管理學院管理與產業關係系教授的 Tanguay 女士說。Denise Tanguay 則說大學在圖書與其他研究設施上之投資可使學生受益無窮。而「認可機構並未要求虛擬大學負擔其他大學所付出的費用開支。」

然而，遠距教學委員會的 Lambert 認為，對於瓊斯許可案的負面反應多少源於這些教授們懷疑，網路教學會削弱教授們的自由度。這些教授們多年來享有極大的好處，可是現在他們得領教資訊科技——尤其是網際網路——把高等教育帶給非傳統學生的潛在威力。做為提供高等教育的一項利器，此一科技極其便利，可以隨時隨地、且順應消費者的需求而提供。」他繼稱遠距教學早已經杜克、哈佛、史丹佛等名校之背書而「取得合法地位」，這些大學都已紛紛在網路上開課。他說：「我也是一個教授，欣見學子們興奮之情，實在感到樂莫大焉。」不過他又稱，教授角色之改變將無法避免，五年之內，大部份教授都會參與遠距教學之行列——到那個時候，早不再是新鮮事了。Crow 認為成年學生一般都需要「配套學習」，因此遠距教學最適合彼等之需求。但瓊斯國際大學在今日競爭激烈的高等教育市場中所需者將不只是認可委員會須頒發註冊商標的認可，更重要的是要發掘出一個市場，以及這一市場是否認為瓊斯所提供之教育品質達到水準。對某些人而言，Crow 的說法聽來好像是「商品出門，概不退換」——而這正是認可機構所要消除的現象。

多倫多約克大學的一位歷史教授 David F. Noble 則評論說瓊斯的案例代表著美國高等教育「管理日益鬆散」的必然結果。做為「高等教育商品化」的批判者，Noble 認為，瓊斯和類似機構所產生的紛擾只是在轉移人們對傳統機構與其是否有所不同這點上之注意力。他認為目下對網路教育合法與否之爭議了無新義，「這只是營利公司在硬闖大學的地盤，而各大學也在全力反擊」，他說這在 1980 年代也曾發生過，當時提供新產業所

需工程師與繪圖員等通訊課程之公司紛紛冒出，各大學也起而對抗這些公司，紛紛開辦通訊課程。

最近數月以來，認可改革的運動已獲得相當的財務支援，一些私人基金會捐出數百萬美元在試驗評量傳統及網路大學品質之新模式上。不過，對於網路課程所提出之問題尚未有特殊的改變。北中區委員會運用 Pew 慈善基金會所捐贈的一百五十萬美元，將在明年提出一套認可的選擇性「品質提升」方案以作為傳統評量方法的替代辦法。在新的替案中，各大學無論是虛擬或實體的，都須分析其制度化過程，並須擬定改善的長程計畫。運用 Pew 基金會所捐贈的一百六十萬美元及 James Irvine 基金會的四十萬美元，使西部大學協會得以實驗高等教育認可的新模式，不論是傳統的或虛擬的大學，西部大學協會並稱將指派小組進行短程參訪，以評量各大學的整體「教育績效」。

對於網路課程進行評鑑者有一專門的認可機構，此即美國人文教育研究會 (American Academy for Liberal Education)，該院正著手建立其本身之網上傳授文科課程品質之標準。此一成立甫二年，位於華盛頓州，負責評鑑全國大學文科課程之機構的執行主任 George Lucas 說：對於品質的認定，目前可說處在極大的困難當中，在網際網路上教授文科課程究竟所提供的是嶄新的還是次等的教育經驗？這些尚無解答的問題正是我們努力的目標。

許多教育工作者都相信傳統的認可標準對高等教育頗為適當。這些標準重視全職教職員、學位頒授辦法、研究圖書設備、共同管理的精神等等，其優點之一即在具有彈性。位於華盛頓的高教認可委員會是一個非營利的高等教育研究中心，其總裁 Judith S. Eaton 說：「我們以往已建立一套運作良好的制度，這得歸功於認可人員及各大學。現在有關網路教學認可之討論相當熱烈，也給這一行業注入一股活力。我們是需要建立新的標準？舊有的標準是否仍然適用？這些問題正有待各個認可機構共同努力來尋求解答。」

參考文獻

- Olsen, F. (1999, August 6). "Virtual" Institutions Challenge Accreditors to Devise a New Ways of Measuring Quality. *The Chronicle of Higher Education* [On-line]. Available: <http://chronicle.com/free/v45/i48/48a02901.htm..>