

DA19950076C1

從教學質量的角度看：大學的小課堂教學不一定比較好 貴湖大學教授的論文研究受到安省大學生辯論挑戰

安大略省貴湖大學 (Univ. of Guelph) Sid Gilber社會學教授的一份針對全國大學課堂大小與教學質量成效的論文報告，顯示課堂大小和學習成效關連極少。月前發表後，在各大學引起回響，不少師生就此議題提出論證，展開多場相關激烈辯論。最後的結果是，小課堂教學有利於提高教學質量的論點佔上風。

Gilber教授的論文指出，傳統上以及不少學術文獻認為小課堂較好，但是他在對全國大學和學院進行廣泛調查研究後，發現從教學質量和學生成長的角度來看：小課堂不一定是必要和有效的；學生對大課堂的喜好態度其實是受課程內容、安排、教師能力的影響，遠超過於課堂的大小。大課堂和小課堂對於教與學兩方面都十分有用；大課堂也許比小課堂更為理想。他還說，特別是高年級的學生喜歡到那些座位數超過二百五十以上的大課堂上課。

此一點結論經由數個重要教育期刊報導後，不少大學的學生組織，對其論文結論持否定態度，願意提出證據支持相反觀點。多倫多大學學生團體因此舉辦數場辯論，隨著討論不斷深入，愈來愈多安省大學參與。他們表示這篇論文所提出的結論令人難以置信，而且它會給各大學在安排教學計劃時，提供錯誤訊息，促成校方安排更多的大課堂教學。目前，在安省的大學裡，大課堂教學在大學部已佔很大的比率，尤以低年級的共同必修課程為多（約是三、四百人左右）；有些大課堂甚至可容納超過五百名學生人數。

也加入這場辯論的多倫多大學教務長Adel Sedra博士也加入了這場討論。他認為教學質量成效，實際上於課堂大小並沒有太多關連；倒是教師的經驗、教學的內容等，才是最重要的因素；一個卓越的教師無論在何種大小的課堂上，他都會同樣表現得很優秀的。他還透露，基本上，多倫多大學今年九月新學年的課堂大小安排仍維持去年狀況，只有小修改，主要是為大學部低年級生增加一些中小型的課堂教學。

參考資料：University Affairs, June-July, 1995；
加拿大世界日報 July 10, 1995