

二、「教育改革國民會議」報告書建議有必要重整「教育基本法」

森喜朗首相的私人諮詢機構「教育改革國民會議」於七月二十六日召開三大分科會議，同時個別彙整並向首相提出該審議會的报告書。此次分科會議重點之一為「重整教育基本法」，與會人士多數表示「教育基本法的改正有其必要」，應共同就重整方針提出建議。

另外，為了加強培育學童日後獨立自主精神，明定今後在國民成長至十八歲時進行一年義務性「奉仕活動」（以下

譯為義工活動），以及廢除十八歲的大學生入學年限。至於有關「國民教育會議」報告書，將於九月下旬提出期中報告。

以下先簡述該國民會議於七月二十七日發表的分科報告大綱，再彙整該分科會甫於八月十三日所發表的報告書內容。

國民教育會議分科會報告要旨（七月二十七日）：

第一分科會（人間性）

具體性政策例：

- 將義工活動的義務化，小、中學時一年實行二週、高中生進行一個月，而十八歲國民須進行一年義工活動。
- 小學校設「道德」、中學設「人間科」、高中則設「人生科」課程。
- 將藝術、文化活動、體育活動定位為教育的重要支柱。
- 重視閱讀、書寫、及表達的教育。
- 不虛應製造問題的學童，同時也訂定保護無辜學童的方法。

有關教育基本法：

- 與會委員們對教育基本法提出下述意見：
- 有必要配合時代需要進行重整。
- 要尊重國家、鄉土、傳統、文化、家庭及自然。
- 應該明確規範學校及家庭的角色。

- 由於規定宗教教育，致使不能充分進行情操教育。

第二分科會（學校教育）

擴大學校教育領域：

- 教員：有必要從認同教員的能力及工作意願的觀點來評估及回饋教員的工作。
- 學校：採行學校自我評估及第三者評估制度，機動性決定學級人數及學級編制和校長人選。同時，從小學校開始進行資訊教育及英語教育。

有關新型制學校的設置：

- 研議由社區運作及策劃公立「地方學校」之可行性。

第三分科會（創造性）

培育有獨創性活動能力的人才：

- 同意提早一年實行義務教育。
 - 研議使完全中學教育學校數佔全體學校之一半。
 - 在高中進行「學習達成度」測驗，以替代現行大學升學制度所進行的「達成度」測驗。
 - 廢除大學生年齡限制。
 - 採行大學「暫定」入學制度，以替代歷年來入學一年後決定可否入學之制度。
- 培育具備專門性及深度教養可以領導社會的人才；

- 大學三年生可報考研究所。
- 研究所將重新編制成「職業人教育型」及「研究者培育型」兩大形態的研究所。
- 碩士將可攻讀一年取得學位，博士則可三年獲得。
- 培育具備職業觀及勤勞觀的人才。
- 採行職場體驗及職場參觀活動。

「教育改革國民會議」三分科會報告內容彙整

森首相私人諮詢機構、刻正戮力進行重整日本戰後教育的根本性改革要務，主事的「教育改革國民會議」（議長為江崎玲於奈教授）的三分科會議審議報告書，於七月二十七日彙整出爐。

該報告書提出幾項大膽的改革建議，如贊成五歲即可入小學等觀點。由於，當前日本教育界除需正視學力低落、學級崩壞（破壞上課秩序）等教育問題，同時也面臨如何培育適應二十一世紀、具新視野的人才，因此該分科會之召開，備受矚目。

第一分科會議報告（要點）：

人間性：日本首相對「義工活動」義務化深表期許

森首相於分科會議報告出爐第二天，與出席該會議的主要委員懇談之際，對學生的義工活動表示期許與實現。同時對與會委員表示，今後該項改革建議與教育基本法修正，將作為執政黨的教育政策。

惟此項建議未免過於大膽，預計將面臨來自教育界及輿論界有識之士的挑戰。即便是與會的委員也有認為學童與社會的疏離，的確令人憂慮，但是，由學校帶領進行「一律」的「義工」活動，將斲傷義工活動義務化的本意。有委員尚列舉過去國外嘗發生的失敗例子，表示反對意見。

至於有關年滿十八歲即需進行義工活動的提案，因為與憲法保障人民職業選擇精神相抵觸，如何透過研議後提出期中報告，將是該會議重要課題之一。

有關教育基本法一事，在第一分科會議提出個人意見後，並未作成結果，預計今後也可能礙於時間限制，無法在國民教育會議上統籌口徑一致的結論，是與會人士的普遍看法。

第一分科會報告要旨：

對父母的要求

- 在家庭中實踐「心靈家庭」運動。
- 訂定各家庭的「庭訓三原則」。

對學校的要求

- 將義工活動義務化（小、中學一年二週，高中一年實行二個月，今後滿十八歲者，則要求實行一年義工活動）。
- 在小學增設「道德」、中學設置「人間科」、高中則設「人生科」等新課程。
- 教導學童敬愛父母、家族。
- 重視古典及歷史教育。
- 重視語言教育。
- 對發生問題的學生，不採敷衍了事的態度。

對社會的要求

- 與媒體共同推行國民運動。
- 有關教育基本法

- 第一分科會與會人士多半表示有必要修改教育基本法。

第二分科會（重點）

學校教育：建議訂定教員評估制度

在大都市，父母普遍心懷「不能信賴公立學校」的心態。這是由於他們認為：公立學校沒有存亡的危機意識，教員及學校均滿足現狀，難以進行有效的改革。

該報告書提出的針砭之道為，參酌民間企業競爭的體制，由學校對教員進行評估制度，據之以建議教員反省與改進。同時對評價高的教員給予優渥的賞金，或人事升遷上的特別待遇。對無意改善者，則予以轉換甚至給予免職的嚴厲處分。

對於教師證「執照」，則提出有必要在一段時間內重新更新的制度，不使其能終身使用。與會人士也有人建議：「有必要放寬私立學校的設置基準」、「何妨檢討由社區居民直接運作的新型制公立學校」等。

第二分科會要旨：

擴大學校教育領域

- 改善教員的評估及回饋的方法。
- 獎勵資優教員，給予獎金、表揚或人事升遷等實質鼓勵。

- 對無意改進教學等教員更換其工作、轉換職場或予以免職等處分。
 - 檢討教師證之更新制度。
 - 採行學校自我評估或第三者評估制度。
 - 擴大校長在預算及人事權限。
 - 學級人數並不硬性統一規定，由校長酌情編制。
 - 儘早提供給學童學習電腦及英語的良好環境。
- 新制學校的設置方案
- 檢討由社區有心及有能力的人士，自行創設公立的「社區學校」。

第三分科會議（重點）

創造性：重評齊頭式之平等意識

目前日本教育的目的在於栽培「平等式」的知識分子，我們應該研議如何造就能肩負日本重任的「特殊」領導人才。

報告書中否定歷來「齊頭式」的平等教育，建議「小學生可以提早於五歲入學」，因為越早入學越能及早孕育學童學習能力。同時建議，學校的教學可以考慮跨學年「依學習成熟度分班學習」的方式。

該報告書中亦要求大學應該加強類似此種方式的特殊英才教育，廢除需滿十八歲升學的年齡限制。重新制定大學及研究所的體制，原則上可以在大學三年級修了後進入研究所，縮短碩士及博士班修學年限。

但是，文部省對上述建議表示「煽動競爭意識的結果，令人擔憂是否將造成早期教育的過度競爭」。

第三分科會要旨：

培育有獨創性、創造性活動能力的人才

- 實行依「學習成熟度」進行小班分班制教學。
 - 依家長及學校的判斷允許五歲入學。
 - 增加完全中學校數為全體學校之半。
 - 採行在高中學校的學習達成度測驗，以替代大學聯考的共同一次測驗。
 - 廢除大學生的年齡限制。
 - 推行大學的九月入學制度。
 - 採行暫定入學制度，於大學生入學一年後再判斷其是否適合就讀。
- 培育領導社會的特殊人才
- 大學三年進入研究所的一般化。
 - 重新編制研究所，分成研究者培育型和職業人培育型兩種型制。
 - 碩士一年、博士三年可獲得學位。
 - 國家公務員及教員須以碩士學位者為採用先決條件。
- 培育具備職業觀及勤勞觀的人才
- 推行職場體驗及職場參觀等體驗學習活動。

對「教育改革國民會議」分科報告的評價：

第一科分科會主查

御茶之水女子大學名譽教授森隆夫表示，經由義工活動，將可改變義務觀念。

森教授認為通過義工活動，可以樹立國民的新義務觀。而且，在參與義務活動之際，可以帶動家長對義工活動的理解，也可重新教育日漸幼兒化的家長。

戰後日本教育最大的盲點在於過於提倡民主主義，使得上下之分際瓦解，家長幼兒化，個人強烈自我主張的原因，乃欠缺耐心與依賴心過強。因之，有必要製造施與受的給予及回饋的循環型社會形態。

至於教育基本法的修正是一個理想，能否付諸實行則視首相的判斷及其決心。

東大研究所教授 佐藤學：報告書內容遊談無根

未嘗與會的佐藤教授表示，閱讀報告書內容，對於委員們的主觀臆測及獨斷觀點，感到悲觀。國外的委員會報告書均需有調查數據、以實情為論據的調查，該報告書均付諸闕如。

尤其將教育荒廢原因輕易歸諸於「生活在富裕及半世紀的和平的社會」所致，或認為中產階級家庭為少年犯罪溫床等，皆是奇妙的獨善性理論。

青少年生活在自我世界的傾向，並非以義工活動就可以解決。今後，應該聽取專家的意見，運用文部省之調查結果，依據實際現況，進行研議及改革方為正途。