

3，半世紀來，首度重審學校制度。

戰後教改中，採納之義務教育「六·三制」，於三月三十一日屆滿五十週年。由於受到橋本首相最重要政策之一的教育改革所影響，目前儼然有一股重審學制之風氣。三月十二日、於自民黨文教部會·文教制度調查會之共同會議中，揭櫫「教育改革推進會議」，同時發佈「六·三·三制之改革」論文，作為最初檢討題目範例。

小杉首相於十一日記者會上表示，「文部省並非以全面摧毀六·三·三·四制為前提，而是將單線形之教育制度，儘可能改成複線構造，增廣選擇範疇。執政黨之自民黨亦應以此作為議論基盤」。

該黨致力於學制改革，此次並非創舉。早於去年六月，以木宮和彥參議員為委員長之自民黨檢討委員會，除了彙整五·五·四·四制案外，尚於同年十月之眾院選公約中，提倡學制改革。

· 往昔之改革案

戰前之舊制度，細分有從國民學校、即可升學至中學、高等女學校、或青年學校等之各種修學年限、教育目的相異之「複線形」學校。此制看似選擇幅度甚寬，實則因社會階級相異，可升學之校以及可否升學一事，都受到限制。相較於此，六·三·三·四制可稱為「單線形」，但是對擴大國民之教育機會、提高教育水準等事，

卻有莫大貢獻。

但是相對的，劃一性的教育所潛藏的「弊害」也表面化。有位文部省幹部指責，若想經由學制改革，一舉解決以背書為主的教學方法、升學競爭、校園欺凌及退學生遞增等問題，此種論調顯然「欠缺嚴謹」，相關人士保守心態由此可見，不過，撇除戰後混亂期不提，小松室長所言「平時之學制改革有其困難」，此乃多數人看法。

• 費用幾近數兆圓

伴隨學制改革，將會增設學校或廢校，因此需要數兆圓之費用。加之，涵括教員執照、課程改訂等各種法規改正費用頗鉅，不但增加財政負擔、恐亦帶給家長混淆，文部省不得不戒慎謹慎。

尤其，「完全高中教育」制度，於五十年代之升學率僅百分之五十，而至九十六

年春時卻逼近百分之九十六・七，導致此期中教審正視採納此教育制度所可能有之問題。

・實施完全高中之癥結

實施完全高中「是否會導致升學競爭低年齡化？」，「僅實施於一部份之績優學校而已」之疑惑深植民間。類似宮崎縣立五瀨中高中，備有全寮制度、少人教育等優異環境之公立學校，恐難普遍施行。

農水政務次官、原文部大臣保利耕輔提倡「九年義務教育學校」，他表示「並非以政治干涉學制，然而，若要與明治、及戰後之教育改革相匹配，則並非施小技而已，有必要將戰後五十年間之六・三制重新審視一番」。

真野名譽教授亦表示「學校制度並不雷同制服，可以適合所有人」，看來，此制度之採納尚待有關人士繼續摸索。