



教育抵抗者的奇妙交會

■林柏儀

——記2010年歐洲教育會議 中

對我而言，參加此次歐洲教育會議，除了有機會多學習其他國家的狀況外，希望能做一件事：促成歐盟學生對於「非歐盟學生3倍學費」政策的批判討論，甚至一起討論可以做些什麼。

「非歐盟學生3倍學費」政策

這議題來自到英國唸書後的觀察：非歐盟學生的高學費，越來越成為英國高教收入來源。動輒非歐盟生一年學費都在1萬英鎊以上，是歐盟學生的3倍。儘管這些非歐盟學生多數來自非富裕的「第三世界」。而相對的，這些歐盟學生倘若到這些非歐盟地區留學，卻不會受這樣的待遇。在提出舉辦這個「非歐盟學生的不平等等

學費」討論會的申請後，主辦單位很體貼地將其在兩個不同時段各安排一次，以鼓勵大家參與討論。

兩場討論會下來，我才益發認知到，儘管英國作為將國際學生作為牟利工具的「先進國家」，但此趨勢也已散播到了歐洲各國之中，各種對非歐盟學生的歧視性待遇，在當前可說是「甚囂塵上」。

舉例來說，過去不分國籍一律免學費的德國，目前在部分的邦，甚至可向非歐盟國際學生收取到每年3千歐元之多（而歐盟學生，最多只需繳納1千歐元）。而在本地學生激烈抗議學費政策，使得部分邦政府決定取消收取學費後，這些非歐盟國際學生卻依然得繳一樣的高額學費。

不只英國、德國，其他包括法國、義大利、奧地利、西班牙都有著類似的差別待遇學費政策。而儘管芬蘭學生會持續抗議，今年芬蘭政府也才剛剛通過，從2011年開始，各大學可以自訂是否要向非歐盟國際學生收取學費，最多可以收取到每年1千歐元。

而當英國收取歐盟學生每年3千英鎊（約折合3千6百歐元），非歐盟學生1萬英鎊（約折合1.2萬歐元）以上的超高學費時，這些國家還大有調漲的空間。

還記得，來自尼泊爾，現在到芬蘭攻讀IT碩士的Sita問到：「現在歐洲還有沒有什麼地方，給外籍學生唸書，但不用收學費的？」結果，來自歐洲各國的學生們沈

默了下來，面面相覷，卻給不出任何一個答案。令人遺憾，免學費的歐洲高教傳統，對於非歐盟學生已經是個「消逝的過去」了。

反抗新殖民主義的歐洲高教

所幸，參與討論的歐洲朋友們，也認識到這是個嚴重的問題。歧視性學費不只是侵犯非歐盟學生而已，實際上也是各國「全面」收取學費的「前哨戰」：被分而治之，結果是全面調漲，歐盟學生也將遭殃。

當我主動邀請有意參與進一步行動的朋友，互相留下資料訊息，在網路上先成立一個討論群組，多數人都響應參與。大家在會議上討論到：「這個問題的確很關鍵。它是當代歐洲國家把高等教育藉以『殖民』他國的手段，我們應該要做些什麼來反對！」一位來自義大利的朋友還主動提議：「如果可能，我們可以在今年11月，再來辦一個一天的工作坊，討論清楚這個問題的現況，還有思考可以怎麼行動。」我們在會後，也展開了籌畫今年11月在倫敦的「非歐盟學生3倍學費政策一天工作坊」，他甚至積極地願意主動找教授來支助經費。

有趣的一個插曲是，一位來自法國的朋友說：「盎格魯薩克遜的英語霸權高等教育，又貴、品質又差，我們應該要反對美國或英國的模式，鼓勵大家來法國唸書。」這提議讓參與者們不置可否。

問題在於，英美等國高教儘管的確較大量剝削非歐盟學生，但僅從「英語系國家中心」換到另一個「歐洲大陸中心」，是否就能夠解決問題？儘管目前法國學費尚低，但依然是向非歐盟學生收取所謂的「3倍學費」1千歐元，倘若未來法國有了更多國際學生趨之若鶩，難保不會仿效英國以其大學牟利。問題的根源，恐怕不在教學品質或「哪一國」當中心，而還是在於剝削、殖民他者來牟利的全球性「教育營利化」邏輯。

左翼如何看待教育擴張？

另一方面，我們也進行了另一個有關

「左翼如何看待教育和教育擴張？」的討論會。這個討論是想深化學生運動的訴求，在反對教育私有化外，同時檢討教育的性質。

對於不少強調「高等教育是基本人權」（higher education is human right）、「所有人都該享有免費高等教育」（free higher education for all）的訴求，我們提出的問題是：倘若在資本主義的環境中，基於勞動力的競爭邏輯和資本主義國家的調節，學校教育的主要功能必然是培養企業需求的勞動力，以供其剝削獲利。

那麼，擴張此種高等教育給每一個人，不就只是讓更多人被整合入這個體制？甚至促使資本有更多高技術的勞工得以剝削？儘管高教是「免費」，這邏輯也未必會被翻轉，而且也沒處理到學生因此得投入在教育中的時間和機會成本，將隨著高教擴張持續跟著增高。

經過陣陣辯論，在最後的結論、以及共同聲明的草擬討論中，大家漸漸有了共識：我們要追求的不是「每一個人都該來接受正式的高等教育」，相對地，而是「每個人都該享有『解放教育』」（emancipatory education for all）——能夠通往個人解放及社會改革的教育。

並且，「資本主義」作為根本的壓迫來源，有被挑戰的必要，否則教育不可能解放。

一位來自德國的朋友做了個註解：「教育」（bildung）這個詞在德文中指涉的本來就不只是「學校教育」（schooling），而是指個人的啟蒙和成長。所以在德國提「所有人都該享有教育（bildung）」，意思上不會是「所有人都該進入學校教育」，但在英語的概念中的教育（education），的確比較和「學校教育」（schooling）直接連結，容易讓人誤以為「education for all」只是追求「讓每個人都進學校」。

「我們的確無法只是靠更多人進入這個體制，來反抗這個體制。」他畫龍點睛地說著。

（下週續，青年九五行動聯盟執委）