

高等教育機構的 量化問題

台海兩岸文化與教育交流，最近達到一個轉型的臨界點，就是之前立法院發生嚴重肢體衝突的陸生來台入學問題。這件事看似即將「水到渠成」但尚未最終定案，而對岸的大學教育界，正進行另一個管道、另一個方向、另一種情況的重大改革：在最近10年中國的大學生人數迅速暴增，以及學術界論文抄襲買賣成風的情況下，上週召開了第四屆「中外大學校長論壇」。

這個論壇，基本上是在中國最近5年日趨困難的教改問題，以及大學教育、學術研究風氣方向迷惘的背景之下的會議，主要用意是想要借鏡西方工業進步國家過去成功的經驗，以及大環境「與國際接軌」大趨勢的配套。

5月13日台灣專業報導中國百態的旺報，對這個論壇的報導中，西方幾個金字招牌的著名大學校長，對於中國大學教育的建言，令人驚詫與莞爾的，竟然仍是4、50年前美國學界對台灣的大學生的評語：十分勤奮用功，但是太保守太聽話，很少敢對教授挑戰。

今天台灣的大學生早已不是這樣了，而在少數極優秀者之下，卻有不少人「需要大陸勤奮好學的大學生來刺激讀書風氣」（這是最近半年來，大力主張開放陸生來台的「一派」中不少大學師長的「高見」）。兩岸大學生學習態度的差異，應該不會構成陸生來台與在地台生的互相適應問題，畢竟在同一種中文文化背景之下，雙方相同處應該遠多於不同處。值得深思的是：西方菁英對兩岸大學生的觀察評價，何以會有時間相差40年以上的「相同」。

另一個相同就很實際了：兩岸都在最近10年進入大學迅速膨脹與大學生數字暴增的現象；台灣已達到大學的大學生與研究生「1比1」的研究所膨脹現象。在這個客觀現實情況之下，有一個非常重要的大學教育靈魂之一：導師制，在大學「人海」式成長之下，難以符合現實情況，而在兩岸都名存實亡了；代之而起的是「國際學生交流」與各大學都增設國際學生交流單位。全球留學潮演變成「遊學潮」，甚至與觀光旅遊、移民掛鉤，學術只好嘆莫可奈何。

「導師制」源自早年歐美一流大學，主要精神在打破學術的僵硬框架，並且藉「人與人」直接交流溝通，把文化智慧的神髓，透過人格化影響，以誘導啓迪年輕學子；它既淵源於古希臘的學園精神，又符合孔子與學生共同生活的教誨方式。

這個已經快要消逝的「古代菁英養成教育法」，在目前橫流全人類的公關文明中，有一個令真正學人常常神往的名詞：「師承」——過去有些優秀學者引以為傲的這個學術倫理名詞，現在也被「學術公關」侵蝕得差不多了。

問題的基本關鍵在「量化」。人類倫理受唯經濟生產哲學侵蝕，科技與工業以標準化為達到大量化的唯一途徑，結果卻是經由經濟文明侵蝕到人文、教育與學術靈魂。大學與大學生（加研究生）「量化」之下，如何保存高等教育塑造棟梁人格與學術純真，是當代文明一大考驗。