

許一個秘密公園

——社區行動參與教學初探

許瑛珍

台北市北投區明德國民小學校長

王美珠

台北市北投區明德國民小學教務主任

教師群組：林憶湄、高碧芳、盧慈慧、吳柏菱

摘要

本研究以俗民誌的觀察記錄方式，闡述在 storyline 的架構下，教師群組透過協同教學，與引導學生合作學習的教學策略，不但激發學生關懷社區鄰里的使命感、更啟動了師生參與推動社區營造的運作機制。文中並詳實記錄教師群組間的不斷對話與教學歷程中各階段問題解決過程，包括重塑課程架構、統整學科領域、調整協同方式、與修正教學策略，以供有心將教學與學習觸角伸入社區的教育工作者作參考。而透過以教師群組的省思日誌、學生的學習成果展現、與學生心情日記的回饋等作檢核，發現教學的確更顯活潑多元；學生對社區資源的探索以及與人我的合作經驗，亦能促使學生成為學習的主體，達到九年一貫整合發展「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」的課程目標。

關鍵詞：storyline、社區營造、協同教學、合作學習

壹、緣起

後現代社會是一個不斷變遷的社會，而所呈現的改變風貌，是整體性、全球性的同軌變動，卻又是具有個別性、在地性的異質改變。

自民國八十七年九月公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」之後，對於九年一貫課程的實施，各種不同議題如：決策背景、政策執行、領域範疇、綱要內

容、能力指標……等整體性改變的討論，已逐漸聚焦於發展學校本位課程之個別性議題的探討。

綜觀九年一貫課程目標以「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」的整合發展為鵠的，並以學生為主體，以生活經驗為重心。因此發展學校本位課程也應貫徹此一課程理念。惟在科技資訊無遠弗屆的社會裡，國民教育階段的學生在其週遭生活中，到處充斥著虛擬情境、聲光影像的多彩幻景，無形中隔絕了兒童與生活、社會及自然的直接交流，也阻斷了兒童與生存環境的貼身接觸。

學校有必要為兒童開啓「與社區鄰里互動」之門，使社區中的道路、公園、建築物、河流、古橋、商店、廟宇、老樹、軼事……等人、事、物能夠成為兒童探索學習的最佳場域。亦即使兒童在社區生活的探險樂園中，不知不覺認識自己生長的社區，隨著兒童的成長，逐步體驗生活周遭的世界。

在日本東京、奈良、仙台、橫濱……等地，已有甚多學校結合社區營造，發展此類的社區參與學習課程。綜觀其以「社區行動」的精神及探險、遊戲學習的觀點，運用各種學習方法，主要在於喚醒兒童原有的優於知識的想像力、愛心、價值觀，推動富人性價值的社區營造工作，創造兒童與環境間相互共生的關係（葉素惠，民89）。

本校因緣際會，得以參與台北市立師範學院陳麗華教授、王鳳敏教授主持的研究專案，嘗試以 Storyline 的探究教學，來逐步實現為兒童開啓「與社區鄰里互動」的視窗，拓展明德兒童社區生活的新視野。基於此思考參與了本次規劃設計社區行動參與的課程活動，當然在決定參與本專案之前，歷經學校課程發展委員會的討論，並尋覓有此意願，也樂於走出校園，進行與社區互動教學的教師，故得以組成本專案群組，展開以學校本位課程的觀點發展社區行動參與模式的 Storyline 的探究教學。

由於本專案的進行是由校長及教師群組共同參加系列性研討會，也多次分別與兩位教授討論，並於本校教學現場進行俗民誌取向的研究與實地紀錄。本次社區行動參與教學在實際運作流程進行到此一階段時，特將這數月以來進行的教學活動、教學手札加以整理，以俗民誌的紀錄呈現。因此本文首先簡述群組教師參與此一專案之因緣與學校班級之背景分析；其次敘述逐次修正之課程設計思考歷程，以及期許明德國小能擁有一個秘密公園的夢想；再以概要方式臚列出「社區行動參與教學」實施流程之手札日誌；並提出各階段之教學問題與解決方案，及未來即將繼續發展的各項計畫；最後透過教學歷程中學生學習之回饋、教師教學之省思、家長參與之反應……作為此次「社區行動參與教學之初探」本階段的結語。

貳、背景說明

一、一個開始

九十年代，在一個偶然的機會下，碧芳老師參加「互動俗民誌取向的社區參與學習方案之規劃與實施」的座談會，這是接觸這個學習方案的開始。

碧芳老師答應校長、主任參與這個專案後，要找那些教師來組成一個團隊呢？

參與的人數要多少呢？以哪個年級的學生為參與對象？……都是要考慮的。經過和校長、主任討論的結果：班級數為 2~3 個班級，教師人數不超過五人，教學的專長可以多樣化，教學的理念可以不盡相同，但要有聽取他人意見的胸襟，參與的學生年級則視團隊組成後，再行討論。

基於上述的考量點，由碧芳老師、慈慧老師及柏菱老師組成教師群組，和校長、主任共同參與這個學習方案：校長、主任與教師群組一起進行學習方案之規劃，並提供行政支援，學習方案之實施則由碧芳、慈慧擔任級任教師，柏菱擔任自然科教師。團隊形成之後，便開始參加一連串種子教師的研習課程。

九十一年六月，學校新年度教師職務調整，慈慧老師轉任音樂教師，小組面臨了重大考驗：只要一個班級來參與嗎？若要兩班，該找誰加入呢？經由主任的推薦，憶湄老師加入了團隊，教師群組到此確立：憶湄、碧芳擔任級任教師，慈慧、柏菱分別擔任這兩班的音樂教師和自然教師，教學活動的實施以五年級學生為對象，教學時間主要安排在每週四的綜合活動時間。

九十一年九月，學習方案開始實施，實習教師李佳玲、陳美秀隨碧芳老師和憶湄老師一起參與教學活動。

二、兩個背景分析：

（一）學校背景分析

1. 本校位於北投區，但與士林區僅有一水（即磺溪）之隔，附近文教機構、社教機構眾多（如：陽明大學、中正高中、國立護理學院、客家文化會館、天母運動場……），醫療院所林立（如：榮民總醫院、振興醫院，陽明醫院……），資源豐富。
2. 校地面積 17,116 平方公尺，但學生人數多，單位平均密度高，學生活動空間明顯不足。
3. 雙薪家長多，且大都為白領階級，所以多安排孩子課後參加各項課業補習或才藝學習，參與社區活動的機會不多，亦少有參與社區活動的意識與意識。
4. 學校緊臨社區，磺溪沿岸社區公園林立，如：榮華公園、振興公園、磺溪公園……，其中榮華公園位於學校側門附近，與本校僅有一巷之隔。
5. 社區人士與學校的互動狀況，尚稱平順，唯多屬於個別性之互動，有待整合。

（二）班級背景分析

本教師群組的兩個班級的學生，經過了開學後一段時間的觀察、比較，有一些異同之處，在課程的實施中，也可以展現不同的風貌和成果。茲將本專案兩班，以甲、乙兩班進行教學。

1. 兩班的學生以雙薪家庭居多，家長事務繁多。
2. 放學後，多數的學生在安親班完成作業，除平日安排有學藝活動外，甚至假日也有才藝的學習。
3. 學生普遍缺乏主動學習的精神，容易依賴成人協助完成作業。
4. 兩班的學生家長參與學校活動或班級事務（如：心靈雞湯時間）的意願不高。
5. 甲班的家長較關心孩子的學業成就表現，造成部分學生重視學業成就的競

爭，對於非關學業的學習活動，參與的態度較不積極。

6. 甲班部分學生個人本位主義較重，在合作學習時，常會有無法與同儕達成共識的情形，較喜歡自己可獨立完成的作業。乙班學生個人主見少，會聽取他人意見，快速整合。
7. 甲班學生多屬精熟型的學習者，乙班學生多屬注重人際型的學習者。
8. 乙班的家長社經背景的懸殊性大於甲班。

參、課程設計思考與歷程

從九十學年度下學期參與『互動俗民誌取向的社區參與學習方案之規劃與實施』研習開始，我們初識社區行動的意義、範疇，Storyline 的課程和教室模式，初步探索如何運用 Storyline 的課程架構結合互動俗民誌取向的探究工具，進行課程的設計。短少的時間與研習，只讓我們能對於這些工具與模式有初淺的「名詞認識」；但在懵懂的階段中，我們卻已然不知不覺走到需要開始建構議題的一刻。

如果教師就是園丁，在還未開始經營他的花園之前，總需要先了解不同花卉盛開的時節，栽植的方法，思考在他的花園中，究竟要種植哪些花卉？隨著四季的更迭，這些花卉要如何替換？花卉的區塊要如何配置？整座花園要呈現出怎樣的風格？我們，在這樣一個課程活動的歷程中，就是如此，帶領著學生，一起走過這些階段，共同期盼『秘密花園』花朵盛開、繁花似錦的一日。

一、第一顆種子——參與社區關懷

『種什麼好呢？』這樣的問題不斷的在我們腦海中激盪。

因為有部份學生家長從事醫療工作、學校附近醫療機構林立、六年級的健康道德課程中有急救的相關課程內容，所以有很好的機會和振興醫院團隊進行了一次 CPR 的合作教學。加上在國語、社會課程學習中，孩子有機會走出去認識、關懷社會上的一些弱勢團體，進而發現在學校附近就有一些自立庇護工場、老人安養中心的存在。

於是，『社區關懷』這個課題，在我們的腦海中閃過。

我們想在課程中去引導學生走出校園，進到社區中的醫療系統或弱勢團體，去對於那些被疾病纏身或生而有所缺憾的人關懷、照顧，從中去認識到生命的可貴，懂得尊重生命。

只是，當我們想要去建築一個架構、而為此去思索時，卻開始面臨到一般國人對於進到醫療院所活動時的一些迷思，是否會影響到學生家長對於自己子弟進到這些場所活動的態度？當我們進入這些場所要去了解或想付出關懷時，是否會加增這些機構人員的事務負擔或造成這些機構在正常運作中的干擾？又或真的踏出去了，是否因著課程的結束，學生無法持續去對弱勢團體付出他們的關懷，導致這些人因關懷不再而產生失落感？在生命的照護過程中，有時又會發現事實是極為殘酷、無力、充滿挫折的，我們是否有把握能給學生完全正面的導向，而完全不會讓學生在這裡產生負面、受挫的情緒？這些疑慮，使我們在還未開始播種前，就決定放棄。

二、第二顆種子——明德新視界

『到底該種什麼？』我們再次思索。

太過沉重的課題既然行不通，那麼，是否可以去找尋較為有趣、輕鬆的呢？

想到明德捷運站就近在眼前，為什麼不學學「日本電車之旅」，將明德捷運站周邊的一些特別的小店、景物做一番調查整理，找出「明德站」的特色，製作觀光地圖，和捷運局合作，為「明德」這個社區做些小小的廣告，讓「明德站」也可以是一個觀光客下站遊覽之地？又或是鄰近磺溪沿岸所擁有的自然生態、植栽，若是仔細做調查與整理，在適當的場所去做介紹、架設引導解說的資訊，將這些景點串聯成帶狀，何嘗不是為社區民眾提供在假日中休閒兼具知性的一個選擇？此時，學校教師群所自行編寫的社區互動課程也正好出爐，鄉土人文組的自編教材中，正好將學校附近的安全愛心站、商店和幾條周邊安全、重要的路線做了一些整理，並且對於「明德」這個社區的歷史及地理環境做了一些介紹；自然生態組則將校園植物重新資源調查，做出了一套課程，並認為可以再繼續延伸至校園外到附近公園或磺溪岸做更多的調查及了解。

於是，『明德新視界』成為我們決定播下的種子。

我們決定從這些理念中架構出一套訓練學生觀察能力，充分進入社區，認識並了解社區資源的課程—「行腳踏查日誌」的訓練、觀察、記錄，成為這套課程中的主軸。興致勃勃的將大綱擬定後，我們拿到研習中和他校互相分享、再思，過程中卻意識到這套課程若要落實，所衍生出的活動將會過雜、過多、過大；而學生在課堂外的調查記錄，有可能因著上學時間佔據一天的大半，課後的輔導、補習接踵而至，沒有時間去完成；調查過程中，學生的安全問題，又如何能掌握呢？

播下的種子，因著養份不足，在未發芽前就失去了生長的機會。

三、第三顆種子——再造榮華公園

回到原點，從兩次失敗的想法中汲取經驗，我們再次思索『怎樣的種子，才能適合種植在我們自己的這個花園裡？』

在持續的研習中，參考他校的想法，彼此在正式討論或閒聊間，我們慢慢的摸索、認識，去了解不同種子的生長習性、栽植方法。逐漸發現：我們已然進入到Storyline 的架構內，可以稍微從此架構中去思考如何設計課程；過去幾年帶學生到北投公園進行校外教學，親眼目睹北投溫泉博物館和北投公園因著北投國小學生小小的想法及一些努力，重新再生；見到學校周邊公園陸續有一些改造工程在進行或完成；在研習中接觸到許多社區營造的觀念及實例；我們開始可以凝聚彼此一些片段的想法，從過去在教學活動中，經常會感到學校場地、空間的不足、受限，我們靈光乍現：「榮華公園就在學校側門邊，為什麼不將此地做為學校的一個延伸，進而進入這個社區中去認識社區、愛護社區呢？」這樣的想法在彼此的對談中更加的清楚、確定。

我們決定了所要播下的種子—『到榮華公園上課』。

接著，就是該進行課程方向的確立討論了。討論過程中，我們決定依循兩個主

軸來進行課程設計—【到公園上課】、【促成公園的再造】。主軸方向的確立，使我們開始可以依照藍本 Storyline 架構進行各篇章中『鑰匙問題』的設計，此過程中最叫我們頭疼的是：「到底教師對問題的提示要介入多深？」才能使學生在這個問題下激發出自己的想法、做法，而又能不偏離我們所訂定的方向。『鑰匙問題』果然成為我們在設計課程中最大的問題。

訂出『鑰匙問題』後，接著就是設定預期要達成的教學目標、能力指標，確立要建構的知識、概念和產物，在這些計畫的擬定中，我們不斷要回頭省視和鑰匙問題之間的連繫及其恰當性，在提出、對談中去修正前、後的想法，從中去整理脈絡，確定各環節架構；接著開始著手進行教學活動設計、從教授的推薦、他校的分享和個人的資料蒐集中選擇可使用的教學資源。

慢慢的，我們分配好花卉栽植的區塊。決定在上學期的課程中著重學生背景知識的準備與培養，行動的階段則安排在下學期的課程中進行；然後開始對照學校行事曆草案及課表，開始安排每次課程的進行時間。

Storyline 課程設計到此，雛型略具，暫告段落。

花園中繁花盛開的景象，是園丁最終的期望。學生在課程的學習中能體認到：「知識，來自於任何地方；社區，是你我共同的空間。」則是我們在此課程設計中最深切的期望。

我們決定師生共同營造一個明德的秘密公園。

肆、Storyline 教學之實作流程

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
91/09/12	* 認識公共空間的定義與功能	* 蒐集不同形式的公共空間圖片資源和網路資源。 * 製作【公共空間知多少？】學習單。	* 從校園在攬翠庭改建工程後的風貌談起，引發學生對公共空間概念與功能的探討興趣，並利用課餘時間進一步蒐集公共空間相關資訊。 * 課後作業：完成【公共空間知多少？】學習單。	* 完全符合原定計畫進行。 * 並於課程結束後將範例資料張貼在走廊看板上，提供學生進一步的觀察和參考。	* 學習單【公共空間知多少？】 ◎【公共空間知多少？】學生作品。
91/09/19	* 公共空間實例分享 * 國內外公共空間比較 * 對榮華公園進行觀察紀錄	* 從學生完成的學習單中挑選符合教學目標的作品，指導學生進行口頭報告。 * 將自行拍攝蒐集的國內外公共空間照片製	* 以實物投影機展示學生作品，並進行口頭報告。 * 報告結束後，由老師引導學生針對所有報告作歸納分析，了解公共空間的功能。 * 透過教師分享到國	* 完全符合原定計畫進行。 * 並於課程結束後將所有學生作品張貼在走廊看板和教室內，提供學生們相互觀摩的機會。	* 學習單【重新認識我們的公共空間】。 ◎【重新認識我們的公共空間】學生作品。

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
		作成 ppt 檔。 * 製作【重新認識我們的公共空間】學習單。	外旅遊所拍攝的公共空間照片，引導學生比較分析國內外公共空間規劃上的差異。 * 課後作業：完成“重新認識我們的公共空間”學習單。		
91/09/26	* 榮華公園調查結果分享 * 觀察紀錄方法的指導	* 從學生完成的學習單中挑選符合教學目標的作品，指導學生進行口頭報告。 * 將學生意見做整理比較表。 * 將『發現者』錄影帶轉錄成 CD，找出其中可作為學習參考的點。	* 以實物投影機展示學生作品，並進行口頭報告。 * 報告結束後，由老師引導學生針對所有報告作歸納，比較不同意見的觀點差異。 * 引導學生體會正面具建設性的改善意見比負面消極的批評更具有說服力和有意義。 * 觀看『發現者』影片，根據影片內容討論：在實地進行踏查的前、中、後三個階段，應該做的準備和注意事項。	* 完全符合原定計畫進行。 * 兩班導師並決定在下次上課前，先將學生做好分組。	* 學生對榮華公園觀察的意見整理比較表(3張)。
91/10/03	* 分組、分區討論進行榮華公園踏查的方式 * 分組、分區再次對榮華公園進行踏查	* 自行繪製榮華公園平面圖，區分成六塊，分別影印放大。 * 依放大後的平面圖，用厚紙板製作成拼圖。	* 根據前次觀看影片的心得，再次討論如何在榮華公園進行踏查以及須做的準備。 * 利用拼圖介紹六區的範圍。 * 讓各組經由討論後，選擇想要調查的區域，並取得該區平面圖。 * 各組分開討論後續	* 完全符合原定計畫進行。 * 在學生進行踏查期間，發現各組對區塊的界定和教師的規劃有極大的落差，並有許多疑問，因此教師們決定之後上課時，要用實地拍攝的	* 自繪榮華公園平面圖

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
			進行踏查的項目、方式以及要如何分工。 * 課後作業：分組、分區依各組討論的結果對榮華公園進行兩週的踏查。	影片和到實地走訪的方式，再次確認調查區塊的範圍。	
91/10/17	* 各組報告踏查結果，進行經驗分享	* 指導各組完成踏查報告。	* 各組推派兩個代表，運用實物投影機展示書面調查資料和進行口頭報告。	* 完全符合原定計畫進行。 * 根據學生的報告，發覺之前教師自行繪製的平面圖有部分錯誤，因此必須再做修正。	* 學習單【榮華公園觀察記錄省思】 ◎榮華公園踏查記錄
91/10/24	* 針對前次報告檢討觀察紀錄的修正方式	* 利用各種時段〈清晨、上午、中午、下午、晚上等〉，用DV拍攝榮華公園內社區居民的活動情形。	* 檢討各組觀察紀錄報告的優缺點。 * 透過榮華公園的動態影片解說，再次釐清各區調查範圍，並舉例說明各種觀察紀錄的可行方式。 * 課後作業：修正之前的觀察紀錄或做補充。	* 由於配合校內其他活動，故將實地走訪的活動延後進行。並讓學生可自行根據檢討的結果先做修正。 * 由於有家長反應，小組同學很難全員集合，利用課餘時間進行踏查的活動，造成分工不均和意見分歧。因此教師們決定日後的分組活動盡可能利用綜合活動或相關課堂上進行。	
91/10/31	* 實地走訪榮華公園，再次進行更仔細的觀察紀錄	* 到公園修改平面圖，並意外發覺公園屬於陽明山國家公	* 針對新的分區平面圖做介紹。 * 到榮華公園進行踏查。各區負責的老	* 完全符合原定計畫進行。 * 原本希望指導學生對公園內	* 北投(13)號榮華公園平面圖

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
		園管理局管理，因此請主任發文申請正確的平面圖。 * 根據正確的平面圖共同走訪榮華公園，討論指導方向。 * 重新繪製分區平面圖和製作拼圖。	師先帶學生確認各區的範圍。 * 各組學生進行踏查活動，老師則從旁指導。	活動的居民進行訪談和問卷調查，但受限於時間不足，因此將此一活動取消，期望未來進行公園立體模型設計展示時能有機會嘗試。	
91/12/05	* 搭配【社區營造實例閱讀報告】學習單，運用網路資源進行社區營造的實例蒐集	* 班級內購置以社區營造為主題的繪本，指導學生輪流閱讀並記錄心得。 * 製作“社區營造實例閱讀報告”學習單 * 借用電腦教室。	* 介紹【社區營造實例閱讀報告】學習單的內容項目和紀錄方式。 * 分組在電腦教室上網查詢有關社區營造的資料，並將資料剪輯成word檔後列印出來。 * 分組閱讀蒐集到的書面資料，逐項完成“社區營造實例閱讀報告”學習單。	* 由於各組蒐集的資料不夠齊全，甚至方向偏離主題，因此無法順利完成學習單。也有的組所蒐集的資料用詞過於深奧，學生無法清楚理解內容，因此寫在學習單上的內容，錯誤百出。所以決定下次仍要延續此次的學習活動，並逐項指導學生做歸納分析。	* 學習單【社區營造實例閱讀報告】 ◎繪本閱讀心得
91/12/12	* 將【社區營造實例閱讀報告】學習單做口頭報告	* 分析各組學生在完成學習單時所遇到的困難之處或是概念混淆的項目。	* 各組逐項報告社區營造資料蒐集結果，彼此分享和比較異同。	* 發覺學生無法充分了解資料內容的涵義，只是照本宣科，因此下次上課，還必須針對其中較困難和有助於學生提出實際行動方案的項目，做解釋和歸納分析。	◎【社區營造實例閱讀報告】學生作品

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
91/12/19	* 分析前次蒐集資料中的可能行動方案 * 搭配【社區營造實例的再思與探討】學習單，將討論分析結果運用於榮華公園的改造參考。	* 製作【社區營造實例的再思與探討】學習單 * 製作【榮華公園換新貌】學習單	* 各組將學習單中的『改造過程或方式』板書在黑板。 * 由老師引導學生將改造方式做歸納、整理，找出多種可行的方向或模式。 * 以歸納的結果做參考，針對之前對榮華公園做的調查，提出改造的可行方法，並依難易排序，完成【社區營造實例的再思與探討】學習單。	* 由於花在解釋內容和歸納分析的時間太多，無法如預期的計畫讓學生充份討論，完成學習單。因此，下次上課，將繼續完成。	* 學習單【社區營造實例的再思與探討】 * 學習單【榮華公園換新貌】
91/12/26	* 提出具體可行的榮華公園改造方案 * 報告各組的行動方案，檢討其可行性與落實的具體做法	* 討論如何將學生提出的行動方案引導到可行的方向。	* 繼續完成【榮華公園換新貌】學習單。 * 替各區取名字。 * 各組報告自己所提出的榮華公園改造行動方案。 * 各組彼此交換對行動方案的看法，並由教師引導學生分析每個行動方案的可行性與必要性。 * 重新修正各組的行動方案	* 由於學生受社區營造實例的影響很大，其行動方案多偏向宣傳和重建，且過於空泛，不切實際，超出原先的預期。因此，後續還須花時間再將目前的方向做些調整，特別是多加強學生能身體力行的部分。	◎【社區營造實例的再思與探討】學生作品 ◎【榮華公園換新貌】學生作品
91/12/31	* 歸納各組的方案，進行統整與協調 * 指導學生繪製平面設計圖的技巧	* 討論運用圖例的方式繪製平面設計圖。 * 和教授們座談，針對一學期來的教學實施歷程進行檢討。	* 各組再次報告自己的行動方案，兩班相互交換意見。 * 教師提出各組報告重複之處，點出衝突與不恰當之處，引導學生進行反思。 * 教師將各組提出的改造計畫中，點出須跨區塊整合的設	* 原本打算讓學生在報告完後，就指導他們將具體改造計畫繪製成平面設計圖。但發現各區塊的改造計畫有太多雷同之處，平面設計圖完成後會呈現許	

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
			計，讓學生思考，體會一個改造計畫須經過協調與統整。	多衝突，因此臨時修正教學計畫，將平面圖繪製的時間延後，先將改造計畫做重新的檢視。 * 經過和教授討論，決定先暫時將焦點轉移回“到榮華公園上課”，因此決定下學期從學生最認為可行的自然課著手，設計課程和教學活動。	
92/01/14	* 探討在榮華公園上課的可能性與期望 * 訂定下學期的具體行動目標 * 反省檢討一學期的學習過程，抒發感想，寫成心情日記。	* 設計【心情日記】的格式。	* 根據觀察及先前的活動及報告，共同討論找出可實際到榮華公園上課的科目。 * 共同討論從之前提出具體可行的行動方案選出其中較容易落實的項目，並訂出短程目標和長程目標。 * 帶領學生回顧一學期來所進行的課程，並寫下心得感想。	* 學生認為短期目標是要設置植物解說牌，因此教師們決定利用寒假期間對公園內植物先做初步的鑑定工作。	* 學習單【我的心情日記】 ◎【我的心情日記】學生作品
92/02/20	* 到榮華公園上自然課，上課主題：植物的分類	* 鑑定榮華公園植物名稱並拍照做成 ppt 檔，便於上自然課時做介紹和讓學生做選擇。 * 編製【植物分類】學習單。 * 所有教師分區	* 分配負責調查的植物，給予學生植物圖片，便於尋找。 * 介紹學習單內分類調查的項目和辨識技巧。 * 分組到榮華公園進行分類調查，完成學習單上的觀察紀錄。	* 由於多數教師對植物分類並不專精，發生許多無法判斷的狀況。因此，自然教師在學生蒐集完資料後，會再利用自然課的時間，帶領全	* 學習單【植物分類】 ◎【植物分類】調查紀錄學生作品 ◎【簡易植物分類檢索表】學生作品

時間	原定教學計畫	教學準備情形	實際上課情形	修正情形	附件
		確認植物名稱與位置。 * 了解分類標準。 * 商討上課流程。	* 小組集合，逐一到各種植物前做調查結果報告，其餘組員則負責檢驗期調查是否正確。 * 課後作業：蒐集與所調查植物有關的資料，做第二次檢驗。	班到榮華公園做第二次調查，釐清錯誤的概念，將分類調查資料做修正。 * 另外，會利用自然課指導學生將調查結果彙整製作成簡易植物分類檢索表。	
92/02/27	* 描繪夢想的榮華公園。 * 繪製夢想的榮華公園設計平面圖	* 2/19和教授再次進行座談，建議將學生對榮華公園改造想法的每個階段，都繪製出來，以便更具體呈現學生想法的改變。	* 再次激發學生參與榮華公園改造的動力，讓學生討論夢想中的榮華公園是什麼樣子。 * 重新構築榮華公園的夢想平面設計圖。	* 雖然要求學生擺脫之前較實用取向的思考方向，重新打造一個夢想的榮華公園，但仍有部分組別會受限，無法提出較富創意的設計。	
92/03/13	* 繼續繪製夢想的榮華公園設計平面圖	* 了解學生大致的設計方向，並達成共識，不要介入或引導其做改變。	* 繼續繪製平面設計圖，並加以著色。 * 鼓勵學生和其他組員交換想法，教師亦從旁以提問的方式，讓學生說出設計的理由與目的。	* 部分組別已完成，但在著色方面顯得有些倉促、潦草，要再利用時間讓其完成。	

伍、問題與解決方案

一、課程方面：

(一) 問卷：

1. 原本在 10/24~11/7 要讓學生設計問卷，調查哪些人會來公園使用？然後去探究到「榮華公園」遊玩、運動、休閒……等活動的民眾，是否滿意公園現有的場地、設施？不滿意的地方為何？若我們在此上課、會不會影響到民眾的使用？
2. 帶學生到公園，讓學生實際進行問卷訪查；之後回收問卷，整理、統計、分析問卷內容。

【問題】(1) 所定議題需設計問卷涵蓋面太廣。

(2) 若完全由學生探究，學生缺乏設計問卷的背景知識和經驗。

(3) 沒有把握能掌握問卷的信度、效度和回收率。

(4) 調查的進行時間受限，無法進行隨機取樣。

【解決方案】對學生而言，難度太高了，再加上前面的課程延宕，所以問卷部分的課程待後續課程發展，再行設計。

(二) 立體模型：

就學生設計理想中的「榮華公園」平面規劃圖，指定為寒假作業，請各組收集媒材，分工製作「榮華公園」立體模型。

【問題】學生所提出各區塊可建設的點，有一些衝突以及需再整合的地方。連原本要繪製平面圖的指導，當機停下，立體模型更無法產生。

【解決方案】(1) 就前面的問題，老師們討論後，立即修正教學，提出一些關鍵問題讓學生重新討論、反思，所以延至第二學期初進行。

(2) 夢想中的榮華公園平面圖繪製完成後，再結合美勞課完成立體模型，預計在九十二年五月呈現。

(三) 票選工作：

原意第二學期開學時，把兩個班級設計的立體模型分別組合起來，讓全校師生一起來票選。

【問題】立體模型尚未完成。

【解決方案】延後公開票選活動，預定待五月份呈現作品時，再進行相關事宜。

二、教師方面：

(一) 共同的討論時間：

小組成員裡有兩位導師（碧芳、憶湄）、一位音樂老師（慈慧）、一位自然老師（柏菱），需要找到共同的空堂來討論課程，以及進行的方針。

【問題】較難湊到四人共有的時間。

【解決方案】(1) 每週星期一第一節課，碧芳、憶湄、慈慧先行討論該週要進行的課程，星期二再傳達給柏菱。如果當週有師生公園踏查活動，星期三下午四人先進行踏查，星期四上午上課。

(2) 平時利用電子郵件傳達彼此的教學研討訊息。

(二) 「社區參與」的先備知識：

雖然先前在市立師院研習，聽了教授們的計畫以及解說，但仍是懵懵懂懂的，一點方向感都沒有，憑藉著一股傻勁，往前衝。

【問題】最重要的是缺乏「社區參與」的實作經驗，因此，一路走來，教學計畫書修修改改，不知幾套版本出來，深怕自己走偏了，帶領學生走錯方向。

【解決方案】(1) 在上學期末請教授蒞臨學校指導，瞭解我們已經進行的課

程、學生的學習成果、討論未來進行的方向，以及為我們支持、打氣。

- (2) 下學期開學時，再到市立師院和教授對談，修正未來的教學方針。

三、學生方面：

(一) 觀察地形的能力：

將公園平面圖分區塊，把學生分組分點做榮華公園觀察日誌。到榮華公園看看，有哪些場地、設施可供上課？目前使用狀況？以及優、缺點的分析。

【問題】觀察紀錄寫得不錯，但有些組別觀察區域根本不是所分配的。對於平面圖的方向感不甚理想，有些組與實際方位完全不符。

【解決方案】(1) 教師自行拍攝榮華公園動態影片，於上課時加強解說，以釐清各區塊的範圍。

(2) 老師分組帶領學生實地走訪一遍，再做確認。

(二) 讀地圖的能力：

學生剛到公園現場，每組學生都拿著榮華公園平面圖，實際對照。

【問題】發現學生不會看地圖，對於自己所在位置找不到，學校的位置在地圖上的哪裡？小組內也要爭執半天

【解決方案】(1) 可以帶指南針，以幫助學生辨識方向。

(2) 讀圖的能力要再訓練。

(三) 閱讀與綜合整理資料的能力：

學生上網查詢，搜尋學習單上所需的資料。發現上網搜尋資料的判讀和整理資料的能力，明顯不足。

【問題】(1) 下載的資料斷章取義。

(2) 不會從資料中依學習單的問題歸納重點，所以學習單上呈現答非所問的情況。

(3) 與社區營造相關的資料大多用詞艱澀，不適於國小程度學生閱讀。

【解決方案】(1) 教學前，以網路廣播方式用一實際範例解說如何從大筆資料中去篩選所要的重點。

(2) 事先指示學生進入特定網站搜尋，可以節省許多不必要的時間。

(3) 需指導學生仔細閱讀及眉批，再依據需要做選擇和編輯，必要時還得做說明及引導。

(4) 鼓勵學生將所理解的內容用自己的語彙表達。

四、家長方面：

(一) 課後作業：

學生的行腳日誌寫得很棒，結果不是孩子自己本身完成。大多由家長介入

操作，而且還做錯。

【問題】因家長並不明瞭老師上課的內容，再加上孩子上課不夠用心，家長求好心切，索性介入操作。美編、內容皆具水準，但這些並不是孩子自己撰寫的。最糟糕的是還將勘查地點弄錯。

【解決方案】希望孩子自己完成，所以，後期所有作業一律在學校討論、完成。

(二) 假日生活：

【問題】(1) 初期的踏查活動，需要利用假日、或放學後的時間才能觀察，往往家庭活動會因此而受影響。

(2) 因擔心孩子隻身到公園觀察的安危，家長會陪同前往，也順帶指導。然而又不知如何協助，所以家長反應不熱烈，甚或有怨言。

【解決方案】後期教學的踏查活動，都在學校上課時間內，由教師帶領學生集體前往公園上課、解說。盡可能不利用課餘時間操作，家長亦能配合。

陸、未來的發展

計畫項目	預估結合的支援	預定完成的時間
1. 植物解說牌的製作完成	自然教師	92 年 4 月
2. 於明德國小植物介紹的網站上架設『榮華公園植物』網頁	明德國小五年級級學生 資訊教師	92 年 7~8 月
3. 榮華公園改造設計立體模型的呈現	美勞教師	92 年 5 月底
4. 榮華公園改造計畫的發表會 【包括立體模型、植物解說牌的展現】	里辦公室 市議員 社區人士、家長 公園管理處	92 年 6 月

柒、省思—代結語

經過這段時日的課程實施，我們回首走過的路，心中有不少的感觸，雖然不知我們這群師生的夢能圓到什麼境界？但這一段路途所獲得的經驗，是非常值得珍惜的。我們將以建設性的意見來給予自己日後的教學更多的助力。

一、教師方面

(一) 教學是活的

在九十一年暑假，慈慧找到了一本繪本——城市庭園，後來發現這一系列新家園繪本，展現了不同角度的社區行動議題，但限於時間，是由學生自行閱讀，並未做深入的討論，對學生產生的影響並不大。教師群曾討論要更改課程設計，以繪本教學取代社區營造實例閱讀，但卻又擔心不符合 Storyline 的教

學發展模式，而不敢輕易更改教學設計，結果學生對社區行動的認識仍是懵懂的，無法對社區行動產生熱情，以致造成後來一些教學活動的延宕。和教授談過二次後，才知是自己綁住自己。Storyline 的教學是活的，只要能達成教學目標，依學生的學習情形，適時的修正教學設計是允許的。

（二）教學錄影的啓示

每次的教學活動，台北市立師院研究生淑鈴同學都全程錄影，提供了老師省思自己在教學上的優缺和盲點的機會，也讓教師可以從影帶中觀看自己未注意到的學生反應，對教師的教學模式修正與自我成長有莫大的助益。

（三）班群教學模式的營造

在教學設計中，我們的教學者並未設定，而是在課前的教學討論中，以教材內容較符合哪位教師專長來擇定教學者，而兩班是進行共同教學、分班上課或分組上課，也是依教學內容而定。教學過程中，除了擔任教學的教師外，其餘的教師便擔任教學觀察者和協助者，適時的提供教學修正意見或補充教學，也協助指導學生進行各項活動。教師之間的合作模式，正是協同教學。在九年一貫即將在高年級實施之際，這樣的教學模式可以提供參考。

（四）教學資源的發掘

藉由教學設計與一連串的教學活動，讓老師重新檢視校園周邊的一切資源，發現裡面蘊藏豐富的教材，激發教師更多的教學創意，有助於提升教師專業自主。

二、家長方面

（一）應在課程實施前舉開說明會

原本是在學校日的親師座談中，簡略的說明課程，但事後發現，因家長對老師在進行的課程並不十分瞭解，也造成家長的配合意願落差甚大，影響了孩子的參與態度。

教師本身雖有理論的基礎，但卻是在課程實施了一學期，才逐漸釐清 Storyline 的教學發展方式，更覺得應就專案教學召開班級家長說明會，同時邀請教授、校長、主任參加課程說明會，由教授來說明 Storyline 的教學發展方式，應更能取得家長的認同與支持。

（二）孩子才是學習的主體

有些家長深怕孩子表現不好，而代替孩子完成作業，並非協助孩子完成作業，使得部分作業有成人化的影子，缺少了童趣和創意，這或許是受到文化因素的影響吧？也使得我們的孩子在學習能力、容挫力、抗壓力等各方面的能力有逐漸減弱的趨勢，爲了改變這種情形，教師群當機立斷，捨去了不少親子共作的課後作業。如何改變家長對孩子課業成就的態度？是我們要努力的。

三、學生方面

（一）新天地的發現

榮華公園雖然就在學校旁邊，但卻讓學生有咫尺天涯的感受。藉由一連串

的教學活動，讓學生重新認識了榮華公園，也體認到處處是學問，時時可學習。

（二）合作學習的養成

因為整個活動多以分組的方式進行的，學生需學習如何分工與合作。雖然過程中，學生之間時有衝突，如何解決衝突，也是人際互動中不可忽略的。在合作學習中，尊重他人的胸襟在滋長著。

（三）觀察能力的培養

教學過程中，學生要會讀地圖、觀察公園裡的人、設施、植物……，剛開始，學生會依賴教師的提示，提示有多少，成果就會有多少。慢慢的，除了教師的提示外，學生也會因為有不一樣的發現而提問，雖然次數並不多，但總是萌芽了，希望教師的提示能逐漸減少，學生的提問、討論能漸增。

（四）資料整理能力的加強

現今網絡資源豐富、多元，使學生可以輕易的在網路上搜尋到別人已整理好的資料。因此，自行閱讀和歸納的能力逐漸減弱，在教學過程中，教師讓學生把網路上他人已整理的資料進行再整理，學生便問題橫生，經過指導後，稍有進步，日後仍需多加練習。

（五）探究能力的誘發

在教學過程中，學生對同一事物的看法常會有不同，有時甚至是兩極化或疊牀架屋的，教師突顯衝突點，引起學生的好奇心，進而去思索原因，是教學過程中學生逐漸展現的能力，學生的發揮空間越來越大，意見也越來越多元，經由討論形成共識，是未來繼續努力的目標。

這一段時間裡，校長、教務主任在教學上給予教師群極大的自主權。除平時的默默支持外，在需要時也能給予支援。結果或許不如預期的，但我們珍惜一起攜手走過的點點滴滴。

人生有夢，讓我們努力圓夢；教育有理想，讓我們熱情以對。

捌、參考資料

- 王鳳敏（民91）。結合互動俗民誌取向和 Storyline 的探究課程。臺北市：編者。
- 教育部（民87）。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。臺北市：編者。
- 葉素惠（民89）。兒童社區探險隊—激發想像力的遊戲。臺北市：遠流。
- 張嘉育（民88）。學校本位課程發展。台北：師大書苑。
- 鄭晃二 陳亮全（民88）。社區動力遊戲—工作坊使社區活起來。臺北市：遠流。
- 陳其南（民85）。社區總體營造與生活學習。臺北：文建會。
- 陳錦煌（民90）。21世紀社區總體營造之展望—邁向永續發展的社區生命共同體。臺南：財團法人愛鄉文教基金會。
- 曹慧（民91）。城市庭園。臺北市：遠流。
- 曾陽晴（民91）。三隻小狼和大壞豬。臺北市：遠流。
- 畢恆達（民91）。橘色奇蹟。臺北市：遠流。

楊清芬（民 91）。街道是大家的。臺北市：遠流。

王淑宜（民 91）。天堂島。臺北市：遠流。

鄭晃二、張冠儀、城千惠（民 91）。校園玩翻天：有趣的空間與課程統整遊戲。台北：遠流。

（因受篇幅所限，附錄資料請至本館網站上查閱：<http://192.192.169.101>）

第五十四期教育資料與研究雙月刊 勘誤表

頁次	行次	原文	更正	備註
132	1	李真文 國立嘉義大學幼兒教育系 副教授	國立政治大學教育系博士候選人	誤植

教育的本質

本質上，教育是開展學生潛能、培養學生適應與改善生活環境的學習歷程。

～錄自教育部國民中小學

九年一貫課程綱要基本理念