

國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息承舊金山台北經濟文化辦事處、駐紐約文化組、駐芝加哥文化組、駐波士頓文化組、駐加拿大代表處文化組、駐英國文化代表處文化組、駐哥斯大黎加大使館文化參事處、駐奧地利代表處文化組、駐比利時代表處文化組、駐南非共和國代表處文化組、台北駐日經濟文化代表處、駐泰國台北經濟文化辦事處等提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 謝雅惠 編輯

美國

教育改革

◆僅九州達到新教改的測驗要求

駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組提供

2002年1月9日教育週報

根據教育週報「2002年的教育品質」的報告指出，甫通過的中小學教改法案強制規定各州在2005-2006年以前須對三到八年級學生，每年實施數學及閱讀全州標準化測驗，調查結果目前全美僅有九個州符合：加、德拉瓦、佛羅里達、喬治亞、密西西比、北卡、南卡、德、猶他等州，其他州將必須重新設計或調整全州性的標準化測驗以達到聯邦的要求。例如地方測驗與全州測驗並行的緬因州，根據教育部長佩吉的答覆，新法案不排除該類考試制度，但是地方測驗須依據各州的課程標準設計，並納入結果於全州的測驗分析報告。有關全州測驗的相關細節仍待教育部進一步說明，並成立評鑑小組審核各州的籌辦進度。

除了上述的測驗要求外，新教改法又規定，各州對於十到十二年學生，至少進行一次全州的數學及閱讀測驗；在2007-2008年以前須對三到五年級、六到九年級及十到十二年級的學生，分別進行一次科學測驗。

高等教育

◆經濟蕭條聲中的美國高教現況

駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組提供

2002年1月11日高等教育紀事報

美國各州在2002年度內紛紛削減高教預算，以對抗比1990年前一次更嚴重的經濟蕭條。而未來面對財政赤字，又無法增稅，高教預算將更加吃緊，也讓人擔心以往各州致力於消除公私立校院之間在教師薪金及設備上的差距又將因此波經濟蕭條而功虧一簣。更糟的是，由於經濟蕭條使許多人重回校園，再加上嬰兒潮之子女進入大學，許多州立大學須因應增收學生，在課室、師資不足之情況下，佛州甚至出現以社區擁有上千座位之劇場充作大課堂。而經濟蕭條也使製造及科技人才過剩，教師及護理人才卻仍不足，各州須以獎學金或免償助學貸款來吸引學生。在助學貸款方面，各州也在力圖修法使公立學校拿到較大比例的助學貸款。此外為了刺激經濟，各州也尋求發行公債進行校園建築工程。以加州部份而言，加大、州大及社區學院各要求8.7%、7.7%及14%的預算成長，但對照於兩年前公立大學17%的預算成長榮景，今年加州卻面臨124億的預算短缺，即使用公債來補足，也要用掉2002及2004兩個選舉年才能讓選民消化龐大的數額。

◆各州高等教育經費成長率達五年來最低

駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組提供

2002年1月18日高等教育紀事報

根據伊利諾州立大學教育政策研究中心所作的調查顯示，新會計年度各州高等教育預算案總數約為六百三十億美元，成長百分之四點六，但為五年來之最低成長率，包括佛羅里達、愛荷華、麻塞諸塞等十三州的高教經費無法因應目前通貨膨脹速度，此種結果充份顯示高等教育在美國經濟衰退中的困境。

過去一週內，至少有十八州將原先承諾教育經費轉移到其它支出，有五個州刪減預算來因應經濟頹廢。另外，共有三十六州面臨新年度預算赤字，大多公立學校對未來均表不樂觀，調查報告主持人警告說，新的一年中若經濟全無好轉，那將回到九〇年代初期零成長或衰退的日子。

不過，調查也顯示部分州或大學在高教經費上有顯著成長，大部分集中西部等州，另有紐澤西等十五州維持百分之七或更高的成長率。此外，社區學院及技術學院不再受到立法者的青睞，去年有三十一個州兩年制學院所分配經費多過四年制大學，但今年僅有十二州仍是兩年制學院獲得較多經費，另十五州對兩者等量齊觀，有十四州則轉而補助四年制大學較多。

主持此項調查主管表示，事實上，公立院校及學生補助的窘況可能比調查數字還糟，因為未將年中短少之州預算情形及人口成長率計算進去。若想詳查有關調查結果可上網 <http://coe.ilstu.edu/grapevine/>查詢。

◆美國世貿災區名校光環遜色

駐紐約辦事處文化組提供

美國去年發生九一一恐怖攻擊事件後，許多家長顯然不放心孩子到紐約市上大學。

此一心態反映在今年美國許多名牌大學的入學申請人數都增加，但位於曼哈坦的常春藤名校哥倫比亞大學與私立紐約大學的申請人數反而減少。

據紐約時報近日報導，哥大十多年來今年申請入學人數首度下降，計 16,157 人，減幅 2.4%。

紐約大學今年申請入學人數從去年的 35,000 人減為 29,500 人，減幅超過 3%。加州奧克蘭之大學準備學校 (College Preparatory School) 申請大學之輔導教師加勒表示，在他輔導的學生中，申請紐約大學的人數的確「大幅減少」，可能與該校地理位置鄰近世貿災難現場有關。

許多名校今年申請入學人數持續增加，部分原因是美國適齡大學生人數增加，哈佛大學今年申請入學人數 19,520 人，比去年增加了 500 人。耶魯大學今年申請入學人數 15,200 人，比去年增加 2.6%。達特茅斯大學今年申請入學人數 10,191 人，比去年增加 5%。

同在紐約州，距離紐約市車程五小時的康乃爾大學今年有 21,486 人申請入學，只比去年少 33 人。賓州大學 (University of Pennsylvania) 今年申請入學人數 18,776 人，比去年減少 1.5%。

美國高中大學輔導老師表示，於九一一事件發生以前，紐約大學一直是西雅圖地區申請美國東部大學之熱門學校，但九一一事件發生以後，紐約大學部分靠近災區的宿舍關閉，使得許多申請學生紛紛打退堂鼓。但舊金山某高中升大學輔導老師表示，據他所接觸的家長們都沒阻止其子女往美國東岸的大學深造，有些學生反而利用許多人退縮不往美國東部學校就讀情勢，提早申請巴納德學院、紐約大學及哥倫比亞大學。

紐約長島 Massapequa High School 的輔導老師表示，有些學生不願上離家太遠的大學，仍是以紐約大學、哥倫比亞大學及復旦大學為最優先申請的學校。並非所有紐約地區的大學均經歷申請人數減少的情形，復旦大學 Rose Hill 及 Lincoln Center 兩校區今年申請入學人數 11,181 人，申請入學人數增加 7%，其中 516 人來自加州，比去年增加 122 人。復旦大學入學部主任表示，許多天主教大學今年申請入學人數比去年多。

資料來源：2002 年 3 月 22 日紐約時報

◆哈佛學生選擇課程的自主權漸增

駐波士頓文化組提供

從三月七日起，哈佛大學決定賦予大學部學生更多的選課自主權，學校投票通過減少必修八門主要課程為七門。這項決定案是人文學院教授定期月會時通過的，表面上看來學生僅增加了一門選修課程，但更重要的是，此舉凸顯了歷來必修課程與矯治大學部教育之間的新思維。在會議後，有幾位教授指出，由於下半年將全面

展開審視哈佛大學部教育，因此這項票決具有指標性的意義。上一回進行檢討的時間是在一九七〇年代中期，確定了主修之外的必須學科（core curriculum），像是文學、科學、外國文化以及其他領域。如今高等教育該何去何從？哈佛各學院課程究竟要如何調整？勢必引發另一次廣泛的辯論，該校一名行政人員甚至為此出版了一本書--「Getting at the Core」預作探討。

哈佛大學部院長蘇珊·彼得森（Susan Pedersen）表示，減少必修課程意味著學生將擁有更廣的選課自主空間，無論是就自己攻讀的領域、旁及其他範疇或是選擇大一小型講座之類的課程，都可以適度的發揮。根據去年十月波士頓環球報的一項調查，二〇〇一年六月畢業典禮時，高達百分之九十一的畢業生獲得各類優等獎，較其他長春藤學校和著名學府，比例上實在高出甚多，關於這類政策未來可能的轉變，教授們已經展開討論。彼得森院長業已建議取消一整組獎項，這是為獎勵畢業平均成績到達 B 的學生所設，而今幾乎絕大多數畢業生都符合此一標準，教授們發現此舉縱容滋長了成績的浮濫。還有幾位教授考慮彼得森院長的提議，是否修改成績點數（grade-point）的必需條件，或是徹底檢討學位榮譽的頒授。

資料來源：錄自 2002 年 3 月 8 日波士頓環球報

中小學教育

◆美國中小學成績單新格式：ABCDF 不再是唯一標準

駐芝加哥文化組提供

受到 1990 年代興起之學習評量改革之影響，美國目前許多中、小學之成績單已大有改變，傳統成績單上代表各項不同成績之字母（ABCDF）已漸漸被敘述性字詞（如穩定／達到／尚在發展中／未達到目標）取代。

美國公立中、小學在 1990 年代投入大量人力及經費，重新審視整個評量系統，希望能發展一套更能反映學生能力之評分標準。一九九七年伊利諾州政府正式發佈評量新標準。此新辦法主要立意在於將學生學習表現以學生本身（能力）作為學習表現指標，所得各項成績意謂其是否達到老師據此所訂之標準；而傳統之字母成績 ABCDF 則是與其他學生表現相比得來之結果。新成績單用的皆是敘述性字眼，如伊州 Springfield 所用高級／精通／基本／初學（advanced/proficient/basic/novice）等來代表學生成績。全美目前約有三分之二小學採用新成績單，但大部份之中學仍採舊制。

新制使用以來最大問題之一為來自家長的誤解。大部分家長就學過程只接觸過 ABCDF 的成績單，對新成績單之語彙無法解讀，甚至有所誤解，因此有很多小學又改採新舊制並用的成績單。任教於肯塔基大學專精教育政策及評量的 Thomas Guskey 教授認為新制可強迫教師將重點放在學生是否真正有在學習進步，他並鼓勵美國學校可借鏡加拿大之例子，進一步將成績分成三部份：成果（product）、過程（process）及進步（progress）。“成果”主要包含考試、測驗之結果；“過程”指的則是學生用功程度、行為習慣、學習方法等；最後一項之“進步”則強調不能光看學生當下的學習成就，學習前及學習後，或學期初及學期末之間的差別也很重

要。

資料來源：摘譯自 2002 年 4 月 16 日芝加哥論壇報 Chicago Tribune

◆美國網路中小學漸興，競爭加劇

駐紐約辦事處文化組提供

華爾街日報報導，在選擇學校的權利引起全國論戰之際，電腦網路學校（Cyber School）已成為各地中、小學爭取學生的最新戰場，使公共教育人員對上牟利的企業家，各學區也彼此競爭。

許多州早已准許學生越區就讀，使得越來越多公家經費流向最受歡迎的學校。現在，沒有地理界限，並試圖繞過傳統教室，把教學活動直接引進家裡的網路學校也加入爭奪學生，以及隨之而來的公家經費。

約有五十所網路學校已建立穩固基礎，師生透過電話、聯天室和電子郵件溝通。許多網路學校正廣泛招收中小學生，雖然有些州和審核機構還在研究如何評估這些學校的資格，它們大多接受公家經費贊同和補助，背後也有企業家支持。

支持者說，網路學校為一心追求更富挑戰性課程的好勝學生，以及八十五萬名在家裡接受教育的美國兒童，提供更廣泛的機會。這種學校也讓不適應傳統學校的學生能獲得活潑的教育，並根據自己的需要調整學習步調。

但是，傳統學區對爭奪公家經費的網上對手逐漸感到不安，老師也擔心失去工作。連讚嘆網路教育潛力的專家，也認為網路教育對中小學生的效能還待研究。

美國約有五千三百萬名從幼稚園到十二年級的學生，一年教育費將近四千億元，其中只有不到五萬人就讀網路學校。不過，隨著有關企業向各地學區積極推銷網路教育，宣稱這可以擴大資源，甚至有利可圖，情況正在改變。

父母在家裡為孩子上課，通常不能得到公家補助。加入網路學校，卻能用公款購買電腦、教學材料和支付其他費用。如有學生選擇就讀外地的網路學校，學生所屬學區每年必須為他支付五千至一萬四千元，視該學區對學生的花費而定。

佛羅里達州奧蘭多兩個學生太多的學區，一九九七年設立虛擬學校（Virtual School），為已擠不進教室的學生上課。結果這個構想擴及全州。現在虛擬學校在佛州六十七個郡已有五千名高中學生，還打算提供較低年級課程，並向其他州招生。其他財力拮据的學區也紛紛加入這個市場，以爭奪外地學生和公家經費。

資料來源：華爾街日報（04/05/02）世界日報（04/06/02）

加拿大

師資培育

◆安大略省之教育卓越計畫

駐加拿大代表處文化組提供

2002 年 3 月加拿大學訊第 94 期

師資的好壞對於學生的學習狀況以及高品質教育之推動是重要關鍵。一個優良的教師對於學生的一生影響甚遠。優良的教師不會對於本身現有之學問感到滿足，而會在這個日新月異的新時代裏更進一步學習以及不間斷的提升教師專業。這就是為什麼要設立安省之教師測試計劃以確保無論是有教學經驗或是無教學經驗的教師都能接受最新的教學訓練，並進一步幫助學生完成最高標準之教育。

《三項提案》：第一，強制性實施教師執照再檢覆的提案在一九九五年就已被 Royal Commission on Learning 所推崇，更是一九九九年大選時政府所做出的承諾提案包括教師們必須定期研修教師專業之課程和每五年更換一次教師執照。在這五年之中，教師必須從規定的課程表中完成七門主修課程和七門選修課程。規定的課程表中包括專業成長活動（professional development activities）和加強教學能力之課程。第二個提案是家長與學生關切的教育局和教師學校職員公會之間的勞資糾紛。教師罷工和勞資糾紛這樣的一個僵局勢必會影響到學生的教育品質。因為，目前擔任給予政府教育上建議的 Education Relations Commission 在法律上只有權利干涉教師罷工的問題而無法干涉其它教育局職員在勞資糾紛上的問題。勞資糾紛的問題勢必會對學生的學習造成危機，因此，若立法機關也同意讓 Education Relations Commission 處理教育局職員在勞資糾紛上的問題，那麼學生、家長、教師、教育局職員及教師公會就不用花費大量的時間在合約簽定和勞資糾紛上，而討論一些地方協議之相關議題，也增加彼此間一個更具彈性的合作空間。

最後這個提案為教師們工作量的重新調整。目前高中教師的平均教學時數為一年教授 6.67 個科目，相當於平均一天四小時又十分鐘的課外活動（co-instructional activity）之時數。但是，所謂課外活動包括教師對學生們的輔導以及教師對學生們的監督責任，若是一個班級有過多的學生將會影響教師的教學品質。因此，所提出的這項提案將會允許教育局通過一個班級適當的學生平均人數以讓學生得到應有的高品質教育。

資料來源：摘譯自「安省教育廳長 Janet Ecker 於省議會報告節要」

英國

教育行政

◆英國教育部長談英國的教育發展之歐陸取向問題

駐英國代表處文化組提供

2002 年 4 月英國文教輯要第 37 期

在最近一場由英國國際文教委員會（British Council）和政策網絡智庫（Policy Network）共同舉辦的學術研討會中，英法兩國教育部長分別提到兩國教育發展的情況。在法國，其國家政治型態是屬於中央集權的，教育體制亦然，每個學童都翻閱相同的教科書、法國政府支付教職員薪資，也決定私立學校（多數是教會經營的）課程。在英國，相反地，雖然近幾年致力增加中央政府的權限，但英格蘭的學校系

統仍保留地域差異和地方自主權。中央政府雖能設定目標並施行制裁，但仍留給地方教育當局及校長教師們決定權的彈性。英國教育部長艾斯提·摩里絲（Estelle Morris）表示，她要花相當多的時間思索如何經營中央政府和學校間的關係。經營這種中央與地方變遷中的關係，是相當不容易的。英國的學校制度各自分立，尤其是當教師們不歡迎改變的時候，要談改變並不容易。

雙方也提到學習第二語言對提升國際競爭力的重要性。英國教育部長有一個構想，就是將學習第二語言的年齡，從現在的 14 歲，降低到從 7 歲開始。此外，第二語言的學習，要以法語、德語或義大利文為主。從英國教育部長的這種個構想，可以發現英國教育未來發展的歐陸取向。

現在英國教育，正試圖拋棄傳統技藝而追求更彈性及實用的技能學習導向。因此，英國政府將致力捐棄職業課程是二流課程的標籤觀念，且要提供能涵蓋任何職業所需能力之所有課程。

英國政府也顧慮政府若要對所有基本技能設定目標和對學生進行施測，恐怕會有負面作用。這種測驗是否不利於對於創造力、藝術表達、道德和公民價值的認知？學校若為應付測驗而施教，也是相當危險的。讀寫算固然可以測量，但創造力、藝術表達、及道德與公民的認知恐怕就不能量化。但無論如何，學校對可量化和無法量化的能力都需教導。

在綜合中學未實施前，英國孩子就分別被 11 歲以上考試貼上綿羊或山羊的標籤。正當英國處理這種可能導致學生階級問題時，鄰近的歐陸國家則提供一個富有彈性的學校教育系統。以荷蘭為例，你可以就讀三種不同型態的中學的其中一種，學生所學的是相近的核心課程，允許學生在三種學校間轉學。另外，對於聰明的學生，可以考慮提供快速進階（first-track）的方案，也就是他們可以只專攻某些學科，不需全面學習類如英國中學 GCSEs 所要求的廣泛性的科目，這樣他們便可對某些學科進行更深更廣的學習。但這種方式也有一個危險，如果說所有 GCSEs 的科目不適合聰明的學生，那麼是否 GCSEs 的價值要面臨挑戰呢！英國必須深思，效法歐陸施行不同的教育路徑，是否就可矯正所謂「英國的通病」（British disease），亦即是否也就可避免單一的教育路徑以及單一的教育資格？（陳幸仁 撰）

資料來源：BBC/Education 2 March, 2002, 'Estelle Morris has the ear of Jack Lang';
16 Feb. 2002 'Labour's continental plans for education'

中等教育

◆新綠皮書公布，激進改革重塑 14-19 歲教育

駐英國代表處文化組提供

2002 年 4 月英國文教輯要第 37 期

教育部二月公布最新的綠皮書「14-19 歲教育－擴增機會、提高水準（14-19: extending opportunities, raising standards）」，將大幅擴大青少年教育的彈性，以鼓勵學生於 16 歲完成義務教育之後，能繼續在學校或各類擴充學院中接受教育。教育部長摩里絲（Estelle Morris）表示：這些方案將是「挑戰既有傳統的激進改革」。

她說：「學生對於教育的需求正快速地變遷中，因此，我們必須建立一個具有彈性的體制，以便更能符合個別學生的需求與理想」。首相布萊爾（Tony Blair）的發言人也說：更具彈性的課程方案，將完全擺脫過去「一體適用」的模式。

綠皮書中所列舉的重要改革如下：

- 鼓勵所有的學生在 19 歲前，都能繼續升學或接受訓練。
- 提供機會使學生能彈性地結合學術性或職業性課程，讓學生得以找到適合自己性向的課程。
- 滿 14 歲之後（註：亦即於國定課程的第四關鍵期），學生所要上的必修課包括：數學、英文、理化與資訊科技。此外，學生可以選擇不上某些學術性的課，如：地理與當代外國語，並能開始選修職業性課程，如觀光，或工業製造。
- 資優的學生將可以跳過 GCSE（中等教育普通證書），直接攻讀 AS levels（進階補充級課程與證書）。
- A levels（大學會考，包括學術性與職業性兩類）的評分原有九個等第（A*, A, B, C, D, E, F, G, U）。綠皮書建議再加一級一傑出級（distinction grade）。用以挑戰最優秀學生，並認可他們的成就。
- 將在 19 歲（亦即，大約是後期中等教育結束，高等教育之前）新設立一「畢業文憑（A Matriculation Diploma）」，讓修習學術與職業課程的學生有一共同的文憑證書。
- 致力使學術性課程與職業性課程能受到同等重視，有相同的聲望。

兩大反對黨對此綠皮書都表示失望。保守黨的在野教育部長格林（Damian Green）批評說：「綠皮書並沒有強調學校中的真正問題，例如：學生缺乏紀律、師資短缺、考試水準令人質疑等等」。自由民主黨的教育發言人威利斯（Phil Willis）也批評綠皮書太過謹慎，難有開創。他說：「證據顯示，我們的教育系統無法滿足 50% 年輕人的需要…GCSE 考試應該加以廢止，但綠皮書中並未能為我們勾勒出一個新的藍圖」。學院協會（Association of Colleges）表示，綠皮書中主張大量擴張職業教育的機會，將會需要大量的經費資助，僅 2005-2006 年間，就可能需要 3 億 7200 萬英鎊。此外，羅依登中學（Roedean School）校長梅涵（Patricia Metham）也認為，在大學會考評分中再加一傑出級，將使得學生的考試壓力更大，因為他們將深怕自己沒能達到頂級。教育部希望各界對綠皮書多加批評並提出建議，諮詢期限至今年 5 月 31 日截止。（林永豐 撰）

資料來源：BBC News Education, 12 Feb. 2002, "Radical Agenda for Teenage Education", BBC News Education, 12 Feb. 2002, "Teenagers Offered Flexible Curriculum"; BBC News Education, 12 Feb. 2002, "Top Head Attacks Grade Change Stress"

比利時

◆歐盟 2002 年教育優先事項

駐比利時代表處文化組提供

2002 年 4 月 2 日歐盟文教簡輯創刊號

歐盟執委會教育與文化委員雷汀女士向歐盟議會文化委員會提出 2002 年優先事務報告，有關教育領域方面，雷汀女士宣布執委會將在二月份對蘇格拉底計畫提出修正，為使對數以千計學校教育和成人教育經費補助制度更明確與簡化；同樣地，在 2002 年下半年，提出等教育事務與第三國（詳附記一）合作計畫。雷汀女士指出：在 2001/2002 學年，逾 1800 所大學和 10,000 學校將參與這項計畫，在 2002/2003 學年，我們將會有第一百萬位 Erasmus 學生（歐洲各國高等教育學生交流計畫）產生。執委會將補助一系列計畫幫助各大學發展及充分運用歐洲資格認證制度、推介交流活動的文憑替代及學分轉換制度等等機制至教育與訓練以外的領域。有關終身學習方面，雷汀女士指出 2002 年兩項優先事務，其一為資格與能力的認可（以透明化、信心與自願品質標準等為基礎所研發的新方法），其二為建立職業引導指南，期望能於 2002 年底成立歐洲學習展望入口網路。

有關語言多元化與語言學習方面，雷汀女士指出「2002 年討論文件」將作為諮詢的根據，期盼在 2003 年能有具體行動方案。有關「青年」議題方面，雷汀女士宣稱將推動在東南歐地區的先鋒計畫，跨國界「人民對人民」計畫的參與以協助新加入會員國的整合，及反種族主義與反仇視外國人行動方案。

有關運動方面，雷汀女士主張需強調運動的教育價值和它對社會整合的貢獻，今年秋季將依據共同決定程序通過 2004 年為歐洲運動年，為了在 2003 年展開準備活動（為歐盟的擴大、文化間對話、反不平等、推動容忍等準備）。執委會預期在今年秋天提出反毒計畫，主要推動綱領包括：改進國家與運動組織間的合作，加強科學研究領域之協調、加強教育及資訊等配合行動。

資料來源：摘錄自「雷汀女士公布 2002 年教育、文化、運動、視聽、語言和青年的優先事務」乙文

奧地利

高等教育

◆奧地利政府大學改革計畫定稿

駐奧地利代表處文化組提供

奧地利聯邦教育科學文化部所擬的「聯邦大學組織及學業法」(Bundesgesetz über die Organisation der Universitäten und ihre Studien)，簡稱「2002 年大學法」

(Universitätsgesetz 2002)，日前已定稿，並送交評鑑，預定於本年四月十九日評鑑程序結束後提部長會議討論，並可能於今年七月間由國會完成立法程序。

此一法案將對奧地利的大學制度進行廣泛的改革，重要內容除了大學結構、內部組織的調整之外，尚包括設立新的醫學大學及普遍設立學士學位；其中部份細節如下：

- 一、有關大學的法律地位：未來大學不再屬於聯邦政府的機構，而為具有完全行為能力的公法人，在法律上並為其員工的雇主，但仍接受國家的監督。
- 二、財務制度：大學的經費仍由聯邦政府負擔。大學每次可自聯邦政府獲得三年的總預算，並得自由運用。此一總預算包括「基本預算」及以績效為取向的最多 20% 的「限制預算」。每期總預算最多可較前期總預算減少 6%。
- 三、績效協議：自 2007 年開始，大學應與聯邦政府簽署「績效協議」，訂立大學在學術層面及社會層面的目標。
- 四、大學組織：未來大學的領導機關包括「大學會議」(Universitätsrat)、「校長會」(Rektorat)、及「評議會」(Senat)。

「大學會議」由五位成員組成，其中兩名由聯邦政府經聯邦教科文部提名指派，另外兩名由大學評議會推選，任期均為五年。此四名成員再共同選舉第五個成員。若無法協議選出，則由聯邦教科文部長自奧地利科學院提名三人中選出一名。政治人物、教科文部任職人員、及在本大學任職人員，均不得擔任大學會議成員。大學會議負責計畫、控制、及監督任務，有權批准校長會議所提出的發展計畫、組織計畫、績效協議、及預算分配。此外，大學會議也依據評議會所提出的三名候選人中選舉校長、副校長等。

大學的行政事務由合議制的「校長會」負責。校長會由一名校長及最多三名副校長組成，任期均為四年，其職責包括：提出發展計畫、組織計畫、預算分配、簽署績效協議等。校長會為大學工作人員的上司，可指派下層組織（學院、系所等）的領導人員，並聘任教授。

資料來源：2002 年 3 月 13 日報紙 Der Standard 網路版

◆奧地利國會通過高等專科學院法修正案

駐奧地利代表處文化組提供

奧地利國會近日通過了「高等專科學院法」(Fachhochschulgesetz)的修正案，將「學士」(Bakkalaureat)學位引進高等專科學院：未來高等專科學院的學生在修業三年之後可比照大學學制取得學士學位。此等學士教育係依循歐洲聯盟的標準，目的在使未來畢業生的學位可在歐洲聯盟各會員國中獲得承認。完成學士學位者，如繼續在高等專科學院攻讀兩年以學術理論為主的補充課程，則可進一步取得高等專科學院碩士【Mag. (FH)】或高等專科學院工程碩士【Dipl.Ing. (FH)】學位，其後並可繼續進一般大學的博士班攻讀博士學位。

以往，由於奧地利一般大學技術系所的修業年限較長，而高等專科學院碩士畢業生欲入大學攻讀博士，須通過一補充考試；今後，依據新修正的高等專科學院法，高等專科學院的修業年限與一般大學相關技術系的修業年限相當，其畢業生即可免

參加該補充考試，直接進大學博士班攻讀。

新的高等專科學院法的另一項新規定是：未來設立新的高等專科學院或高等專科學院開設新系所時，其裁決權，明定歸屬聯邦教育科學文化部長，而不再如過去，由各校所組成的「高等專科學校委員會」(Fachhochschulrat)評估決定。

資料來源：2002年3月5日報紙 Der Standard 網路版

中等教育

◆奧地利中等教育改革方向尚有爭議部份人士主張延長國民教育

駐奧地利代表處文化組提供

有關奧地利中等教育的改革，最近維也納市副市長 Grete Laska (社會黨籍) 提議延長國民教育，並引進「積木模式」的中等教育制度，引起各界正反兩面的反應。

社會黨的教育發言人 Dieter Antoni 證實了 Laska 的提議基本上符合該黨的教育政策。

目前奧地利中等教育係採「一般教育」及「職業教育」雙軌制，學生必須在「一般中等學校」(allgemeinbildende höhere Schulen, AHS)、「職業中等學校」(berufsbildende höhere Schulen) 或「職業學校」(Berufsschulen) 間作一選擇。欲升大學者，原則上必須具有「一般中等學校」高級部的畢業證書 (Matura)。至於義務教育的年限九年，在歐洲聯盟中，與葡萄牙同屬最短。

根據統計，7%的學生在完成義務教育之後即未繼續升學；另外 3%~4%的學生希望接受職業教育，卻無法找到學徒教育機會。此外，部份學生雖然進入職業中等學校，卻未能畢業。因此，中等教育的改革必須顧慮到這些學生，建立其它管道供學生選擇。

目前奧地利 29 萬 6000 的失業人口中，有 25 萬 5000 至 26 萬人僅僅受過學徒教育或義務教育，由此可見教育程度與失業問題的關聯。鑒於未來發展趨勢，高中畢業將成為雇主對求職人的基本學歷要求，因此，社會黨主張將目前的義務教育延長三至四年，並以「積木模式」取代目前中等教育的雙軌制。

反對者認為，將一般中等學校與職業中等學校混合，其結果會使中等教育的素質普遍降低；另方面，延長義務教育也將增加家長、國家及經濟界的負擔，何況目前國際趨勢傾向於縮短學校教育時間。

資料來源：2002年2月26日報紙 Salzburger Nachrichten

哥斯大黎加

教育行政

◆新任教育部長人選 Astrid Fishel 承諾繼續改善教育品質

駐哥斯大黎加大使館文化參事處提供

2002 年 4 月 24 日國家日報 8A

哥國教部長預定人選 Dra. Astrid Fishel 昨日 (4/23) 與即將卸任之教育部長 Guillermo Vargas 在經過二小時晤談後表示，將儘力維持前任部長留下之重要工作，諸如資訊教育及基礎建設之改良等。

她接任部長職務後，除了將繼續堅持 200 個上課日外，面臨的重要教育數據如下：

1. 教育部教職員工：目前哥國教育部所屬之教師及行政人員共 59000 名。
 2. 赤字：全國尚缺 600 名小學英文教師。
 3. 學生：全國共有 965000 名學生，其中 93% 就讀公立學校。
 4. 大學：除了四所國立大學外，目前獲私立大學委員會承認的私立大學總計 56 所。
 5. 中學：入學率約 78%。
 6. 未成年母親：目前「機會重整計畫」已輔導之未成年母親共 12383 名，重新接受正規教育的共有 22650 名。
 - 7 新教室：過去四年間建造完成之教室共 6084 間。
- 技職教育：技教學生尚未收到應有之教育補助費。

中小學教育

◆公立學校工作較有保障及穩定：私立學校則因資源及教材充足而有利教學工作

駐哥斯大黎加大使館文化參事處提供

哥國公立學校的薪資、工作保障及獎勵金使得公立學校教師感到穩定：私立學校則雖有資源及教材，但工作則沒有相對的穩定性。例如，大學學歷之公立幼稚園教師，其月薪約十八萬五千哥幣，但私立幼稚園則僅七萬至二十萬。公立小學教師月薪約廿三萬四千，私立小學則僅十二萬至廿五萬。這是因為私立學校的營運須視教育供需情形而定，故而間接影響教師薪資的發放。然而，公立學校教師之工作具有安全性、持續性及穩定性，薪資也可定時發放，且其專業所學可獲承認，也可享受基層公務員之相同待遇。雖然，私立學校也可讓教師繼續研習學位，但一切仍得視其教學成績、使用視聽教材及教具的能力、自我嚴格評估及追求新知態度等而定。

再以私立大學為例，只被僱請一季的私立教授，其放假期間即沒有薪資，而且再被僱請與否則須視學生註冊人數而定。

以下便是哥國公私立學校的優缺點比較：

◆公立學校的優點：

- 教育部給予較多的鼓勵金
- 可參與全國教師會的信用貸款
- 屬於教師集團
- 與學生及家長的關係較密切
- 有較大自由可選擇教科書及教學材料
- 工作穩定

南非

教育改革

◆教育部長推動一項新的學校課程改革政策

駐南非代表處文化組

南非教育部長 Asmal 勉勵全國教師“堅持到底”，不要對推行新的學校課程感到絕望。並聲明說，以後絕不會再回到“權威式”的教學方式。

經過各省教育部長會議、內閣的批准，新的課程（outcomes-based education）簡稱（OBE）於西元 2002 年開始實行，先是針對 R 年級至 3 年級，至 2008 年會全面實行至 9 年級。而 10 年級於 2004 年實行新的課程（OBE），之後 12 年級將於 2006 年第一次實行（OBE）的全國會考。

教育部副執行長 Duncan Hindle 說，新的教育課程有十一種官方語言及盲人點字法；會先在一些不同的學校試用。老師應設計新的學習課程給學生，所以家長如有問題時，可隨時與學校聯繫。Duncan Hindle 說新的課程是簡單化的課程，可以幫助老師使老師的工作更加容易。教育部長 Asmal 說新的課程可以增加學生的信心；提高獨立思考與學習的能力；其目標在為未來高等教育做好準備。

資料來源：摘譯自 2002 年 4 月 16 日南非斐京日報

日本

高等教育

◆國立大學公法人化最終報告要旨

台北駐日經濟文化代表處提供

日本九十九所國立大學的十二萬教職員，目前均面臨國立大學公法人化，以及國家進行行政財政改革之後的自處之道。

此項「國立大學公法人化最終報告要旨」，無疑說明今後國立大學的可能發展趨勢。

由於國立大學今後將從國家的附屬單位獨立出來，因此，學部的裁量權限間因而擴大，可以自行調度預算、設立學部、自行聘任教職員；但是，一直備受國家保護的國立大學也將自行負責營運學校好壞的責任。

各大學將進行中期規劃，依據第三者評估結果進行預算分配，同時也需將大學的資訊公開給社會大眾，所以，今後公立、私立大學將因而展開激烈的競爭。

相對地，組織規模小且經營基礎薄弱、又不具有魅力的大學，很可能會因此面臨被淘汰的結果。

公法人化的進行，是文部科學省進行大學再編制、整合、以及依據研究業績重點分配預算的「重點三十」的配套措施，成為大學改革的基礎。今後，各大學將面臨接受時代考驗的時期。

有關文部科學省所頒布的「國立大學公法人化最終報告要旨」如下：

組織業務：

- 組織可以發揮大學校長權限的體制，並以開放校外人士參加學校經營運作的法人經營為目的。
- 除校長及副校長外，設置監督法人業務的「監事」。
- 監事原則上需設二人，至少有一人為校外人士。
- 有關預算等特定且重要的事項，需以校長意思做決定之外，還必須經由監事以外的幹部所組成的「幹部會」議決通過才可。
- 幹部會必需涵括校外人士。
- 有關學部等組織的改組、改編，以及職員的配置均委由大學自行判斷。
- 大學可以取得並管理「專利」，也可以將部分業務委託外部或由其他法人出資。
- 認可大學進行收益事業。

人事制度：

- 以擴大產學合作及對社區的貢獻為目的，同時也以提高人事的客觀性及透明化為標的。
- 教職員的身分，將從國家公務員身分改為「非公務員身分」，同時鬆綁不可兼職、兼業的規定。
- 校長的遴選，將由有校外有識之士參加的「校長選考委員會」選舉，並經文部科學大臣任命。
- 教職員人事將擴大為公募制及任期制，同時也採行業績制、年俸制、裁量勞動制等薪資制度。

目標・評價

- 各大學各自明定規定學校特性，並接受第三者評鑑以提高學校素質。
- 制定六年制的中期目標及中期計畫。
- 中期目標需涵括有數值目標等具體的內容，並需經過文部科學大臣之認可。

- 評鑑制度乃由有識之士組成的「國立大學評鑑委員會」評鑑其中期目標達成度及研究業績的水準。
- 評鑑結果將反映在國家所給與的運作費給付金中。

財務會計

- 各大學依據獨自的方針及下工夫活用的制度，可以確立大學的「自主性運作」。
- 交付金的使用方式並無硬性規定，均交由各大學自行判斷。
- 交付金可跨年度使用。
- 有關學生的繳費金額，在一定範圍內大學可自行設定。
- 認可收受來自地方自治團體的樂捐，與交付金分開，可做校方的自己收入。

中小學教育

◆新「在家學習制度」

台北駐日經濟文化代表處提供

埼玉縣志木市決定於新年度採行「在家學習制度」，亦即派遣教師個別至拒絕上學的國小、國中學生家中進行個別教學的制度；另將實施電子郵件的心理諮詢制度。派遣的教師為有報酬的義工，據悉應徵者有遠從佐賀縣、京都來者，志木市稱這些遠方熱心應徵者為「電子郵件心理諮商」。

這群有報酬的義工應具備教師執照，但是對其年齡、性別及住地則不予以限制。

志木市教育局相關人士表示，從上個月一日開始募集，至今雖僅一個月，卻已有六十二人應徵，應徵者包括來自佐賀、京都、茨城及神奈川縣的居民。

志木市教育局相關人士表示，此項新制度旨在協助學童能夠回心轉意返回學校接受教育。至於使用電子郵件進行心理諮商的用意，乃因慮及有學童個性內向，不善處理人際關係，可以運用電子郵件作為溝通方式，同時，也能靈活運用來自遠地的應徵者。

該市教育局局長指出，目前的學童均可稱為「手機或電腦的世代」；有時「直接說不出口的煩惱，藉助電子郵件反而能夠暢述」。

◆新年度國小一年級將採行小班制

台北駐日經濟文化代表處提供

比文部科學省所規定最低下限「四十人學級」的小班制，已有五個縣實施。據朝日新聞的調查得悉，今年新年度甫一開始，又有十一個縣也預定實施小班制。實施對象將以還不適應學校生活的小學一年級學生為主，而且，也有國中學校預定實施小班制。看情勢，雖然國家考量預算對實施小班制態度十分消極，不過，各地區普遍實施的趨勢也是不可忽視的實情。

所謂「四十人學級」，其意乃是一個班學生編制不能有四十一人的現象。一學年若學生在四十人以下，則只有一班；若學生人數在四十一人以上，則分兩班；而學生若共有八十一人的話，便分成三班等。這是文部省於一九八〇年所採行的學級

基準，而且硬性規定此乃學校編制的義務。由於去年春天修正法令，都道府縣教育局總算認可一部分的學年編制可以在此下限以下。

今年預定實施的十六縣中，有十四縣的小班制涵括國小一年級學生（請參考「實施小班制的十六縣」附表），茨城縣橋本昌縣長表示，其原因為「國小學生甫進學校，頓然感受周遭環境丕變，因此，最初的一年可以善加引導學生養成良好生活習慣及學習態度」。

以國小二年級生為實施小班制對象的縣也很多，新年度開始，山形縣將於國小一年級至三年級實施每班三十三人以下的小班編制，預計於二〇〇四年則普行於全學年。

以國中生為對象，實施小班制的共有六縣，秋田縣的國中學生人數，將延續國小學生三十二人編制的制度。秋田縣表示「這是因為升上國中之後，班導師更換之外，學生們乃是從不同學校聚集而成，對學生而言，學習環境變化很大」。

泰國

中小學教育

◆泰國教育部完成編列十二年基本教育預算

駐泰國代表處文化組提供

泰國教育部助理部長 Chamlong Krudkhunthod 二月二十八日表示，教育部已與預算局長達成總額 187 億泰銖之 2003 年學年度十二年基本教育預算（2003 年學年度教育預算則約為一千二百一十億泰銖），該總額足夠應付推行十二年基本教育所需費用。平均公立學校之每一小學、初中及高中學生分別可獲 939 泰銖、2454 泰銖、3380 泰銖之補助。

任何事的原動力，都是出於人心的取捨及向背，只要有心，雖僅一念，也必有其影響的功能，如能善用心念，則念念趨向成功

摘自「聖嚴法師智慧語錄」

