

招收海外僑生來臺升讀大學之研究  
(第二期)

生活適應、生涯發展與宣導策略

*Recruiting Overseas Chinese Students to Study in Taiwan (II)*

*Living Adaptation, Student Counselling and Promotion Tactics.*

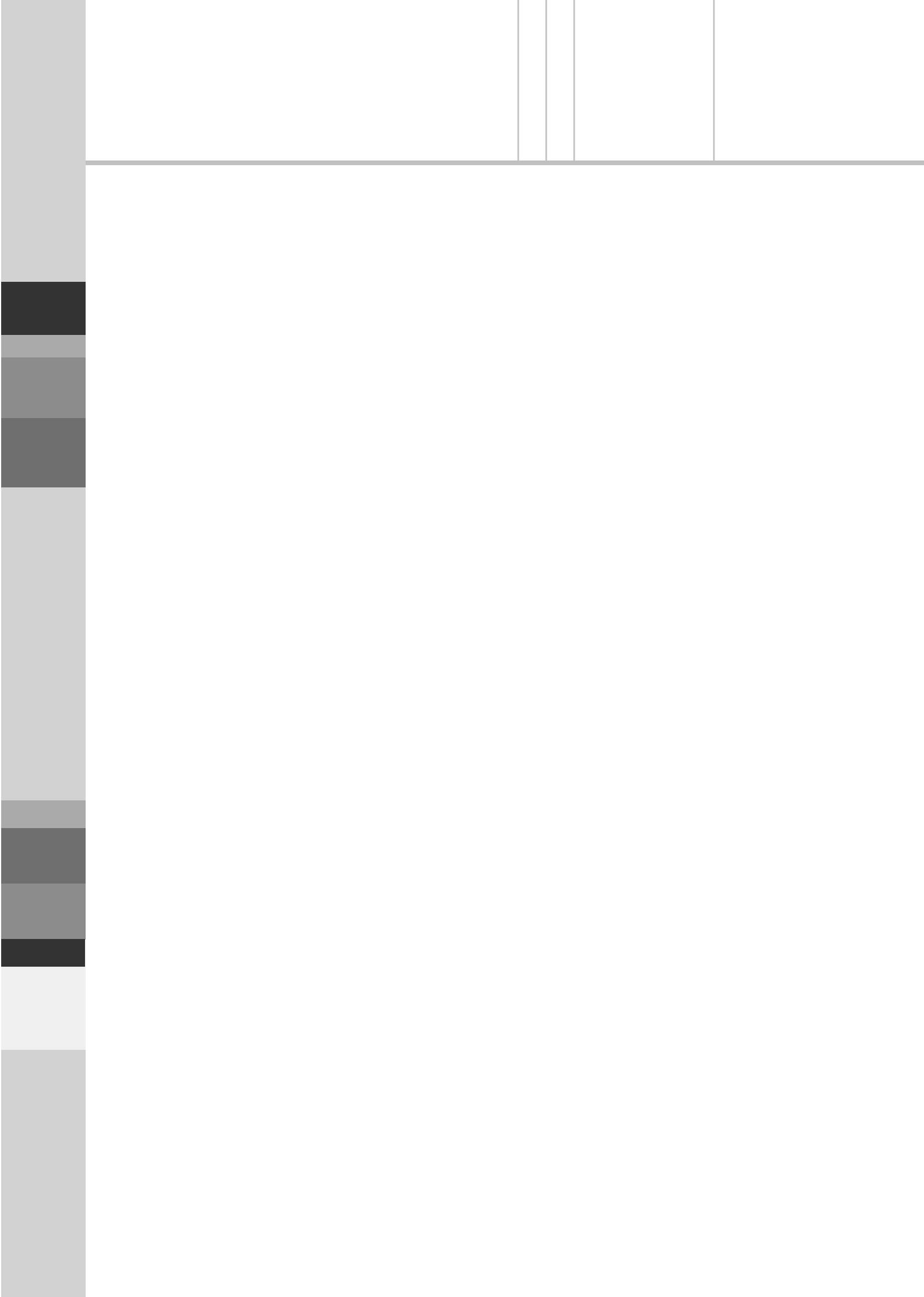


招收海外僑生來臺升讀大學之研究  
(第二期)  
生活適應、生涯發展與宣導策略

計畫主持人：王世英（國立教育資料館館長）  
研究主持人：蘇玉龍（國立暨南國際大學教務長）  
協同主持人：許雅惠（國立暨南國際大學副教授）  
研 究 員：李 信（國立暨南國際大學通識教育中心助理研究員）  
梅瑤芳（國立教育資料館秘書）  
吳美清（國立教育資料館推廣組主任）  
郭世琪（國立教育資料館總務組主任）  
研 究 助 理：游佩蓁（國立暨南國際大學東南亞研究所研究生）

國立教育資料館

中華民國九十六年四月



## 摘要

面對中國的崛起及全球競爭的白熱化，為持續吸引海外優秀華人子弟來臺就學、開展臺灣之國際能見度、落實國民外交、建立臺灣形象、強化臺灣學子的國際視野與提高人力素質，並就過去五十年來的僑生招生經驗，特進行招收海外僑生來臺升讀大學之研究。本研究為第二期計畫，主要在探討三大部分，分別為生活適應、僑輔措施與宣導策略，目的在於瞭解僑生來臺就學經驗、生活適應情形，從而訂定更適合僑生的招生方式及宣導策略。在研究方法上，本研究採質、量並行的方式，在質化方面，對已畢業之僑生採用深度訪談，藉以瞭解過去海外招生策略的成效，並針對國內辦理招生業管人員進行焦點團體，共同繪製出一個對外招攬僑生的宣導模式；其次，在量化方面，以比例原則進行分層抽樣，發送問卷調查各大學校院之僑生與辦理僑生業務之人員，以瞭解各校僑輔措施及僑生適應狀況。最後，本研究提出幾項對政府僑教主管單位、各校僑輔措施及招生宣導的建議。

關鍵詞彙：僑生、生活適應、僑生輔導、招生宣導策略

# **Recruiting Overseas Chinese Students to Study in Taiwan( II ): Living Adaptation, Student Counselling and Promotion Tactics.**

## **ABSTRACT**

This work represents the sustained efforts in attracting overseas Chinese students, accelerating internationalization of universities and enhancing global visibility of Taiwan.

The second phase of research has been concerned with living adaptation and promotion tactics for recruiting overseas Chinese Students. In the qualitative study, graduates have been extensively interviewed to monitor the efficacy of preview measurements. In the quantitative analysis, a portion of undergraduates and officials in each university has been surveyed to understand the status of living. Several items for improvements in policy making, student guidance and recruitment promotion are thus suggested.

Key Words: Overseas Chinese students, life adjustment, promotion tactics of recruitment, counseling

## 目次

摘要	I
表次	V
圖次	VII
<b>第一章 緒論</b>	01
第一節 研究緣起	01
第二節 研究問題背景	05
第三節 研究問題與目的	12
<b>第二章 文獻探討</b>	13
第一節 生活適應	13
第二節 僑生輔導措施	20
第三節 海外招生宣導策略	27
<b>第三章 研究設計及方法</b>	47
第一節 資料蒐集方法	47
第二節 資料分析方法	52
<b>第四章 僑生適應與輔導——量化分析</b>	55
第一節 僑生生活適應	55
第二節 僑生生活輔導	90
<b>第五章 海外招生與發展——質化分析</b>	105
第一節 來臺就讀的原因及誘因	106
第二節 現行海外招生方式	113

第三節 海外招生的困境	129
<b>第六章 結論與建議</b>	<b>137</b>
第一節 結論	139
第二節 建議	146
<b>參考文獻</b>	<b>149</b>
<b>附錄</b>	<b>152</b>

## 表次

表 2-1-1 在臺僑生打工負面影響層面摘要表.....	17
表 2-3-1 海外聯招會歷年來招生宣導地點及出團團次.....	28
表 2-3-2 海外聯招會 2006 年東馬地區宣導團行程表.....	29
表 2-3-3 海外聯招會招生宣導團成員及分工.....	31
表 2-3-4 海外聯招會招生宣導說明會程序表.....	32
表 2-3-5 僑輔績優大學赴馬來西亞辦理高等教育博覽會行程表.....	36
表 3-1-1 海外訪談時間及地點.....	49
表 3-1-2 第一次焦點座談出席人員.....	50
表 3-1-3 第二次焦點座談出席人員.....	51
表 3-1-4 第三次焦點座談出席人員.....	52
表 4-1-1 僑生基本資料次數分配表.....	57
表 4-1-2 僑生僑居地次數分配表.....	58
表 4-1-3 僑生來臺時間次數分配表.....	58
表 4-1-4 僑生接觸臺灣教育次數分配表.....	60
表 4-1-5 僑生對學校生活情況的看法.....	62
表 4-1-6 僑生學習狀況.....	64
表 4-1-7 僑生對生活中感到困擾的問題.....	65
表 4-1-8 僑生住宿狀況.....	66
表 4-1-9 僑生參與社團情況.....	67
表 4-1-10 僑生交友情況.....	67
表 4-1-11 僑生遇到困難求助對象.....	68
表 4-1-12 打工經驗與生活中經濟問題為困擾之交叉表.....	70
表 4-1-13 僑生打工經驗的感受.....	71
表 4-1-14 僑生打工經驗.....	72
表 4-1-15 僑生打工場所.....	72

表 4-1-16 僑生打工動機.....	73
表 4-1-17 僑生在臺打工遇到的問題.....	74
表 4-1-18 僑居地與打工經驗交叉表.....	75
表 4-1-19 僑居地與來臺升學途徑交叉表.....	78
表 4-1-20 僑居地與對臺灣高教認識及資訊來源交叉表.....	79
表 4-1-21 僑居地與來臺求學動機交叉表.....	80
表 4-1-22 僑居地與生活中最困擾學業問題交叉表.....	82
表 4-1-23 僑居地與生活中最困擾經濟問題交叉表.....	83
表 4-1-24 僑居地與生活中最困擾異性朋友問題交叉表.....	84
表 4-1-25 僑居地與生活中最困擾人際關係問題交叉表.....	86
表 4-1-26 僑居地與生活中最困擾宗教問題交叉表.....	87
表 4-1-27 僑居地與生活中最困擾健康問題交叉表.....	88
表 4-2-1 各校僑輔措施及現狀彙整表.....	91

## 圖 次

圖 2-3-1 參展作業流程圖 .....39

圖 6-1-1 海外招生宣導模式.....145



## 第一章 緒論

「招收海外僑生來臺升讀大學之研究」係透過檢視我國招收僑生來臺升讀大學之歷史、政策、招生策略為出發，從而瞭解僑生之志願傾向、學業表現、及生活適應等情形，並探討僑輔措施的現況及成效，企圖建構出海外招生宣導的工作模式。本章針對研究動機、研究問題背景，及研究問題與目的等，分述如下。

### 第一節 研究緣起

我國僑教政策之目的在於培養海外華裔人才，基於憲法精神、歷史淵源、文化傳承、國家長遠發展及整體利益，秉持「凡中華兒女均應有就學的機會」、「華僑為革命之母」、「無僑教即無僑務」之理念，我國推展僑教政策，已有顯著的成效。半世紀以來，僑生畢業返回僑居地服務，已在當地政經文教各界嶄露頭角，僑務委員會（2005）委員長張富美曾明確地指出，僑教工作是海外華僑和臺灣之間血脈維繫的臍帶，輔導僑生回國升學更是僑教政策中最重要的一環。而長期觀察僑教的學者劉興漢（1991）、高崇雲（1999）、夏誠華（2005）等人更指出，輔導僑生回國升學是政府一貫的既定政策；僑生來臺升學的正面功能，亦普遍受到肯定。因此，持續鼓勵僑生回國升學，實具有社會文化、政治外交及經濟三種政策層面意義，無異成為我國今日處於國際競爭地位深遠而有力的根基。

回顧自 40 學年度（1951 年）起至 93 學年度（2004 年）為止，海外華僑子弟來臺升學人數已達 16 萬人次，遍布五大洲，近 70 個國家地區。根據教育部統計處（2005）資料顯示，93 學年度（2004 年）在學僑生共計 10,321 人，其中就讀於大學校院者達 9,014 人，顯示占海外僑生來臺升學之大多數；而累計歷年自大學校院畢業之僑生人數亦高達 76,613 人。面對如此龐大複雜的學生來

源，50 多年來，已累積建構了一套因應各地僑情需要或配合時勢發展的重要制度及招生經驗，無論在招生宣導、海外測驗、成績採計及分發方式等，均有具體的措施與做法。

「海外聯合招生委員會」<sup>1</sup>（以下簡稱為「海外聯招會」）乃為應大學法及其施行細則的修定，自 84 學年度（1995 年）組成，成為招收海外僑生最重要的組織。海外聯招會秉持分區不同考量之原則，制定招生辦法，並依海外地區學制、學習狀況及升學條件之不同，分為「申請制」及「測驗制」兩大方式。溯自海外聯招會未成立以前，教育部會同相關單位辦理僑生升讀大學之分發，即分別受理各地區之申請，並以不同的梯次辦理分發。例如：馬來西亞僑生具華文獨立中學統一考試文憑者，採計其會考成績分發，不另舉辦測驗；又如日本、韓國當地設有僑校、或海外臺灣學校學生，因其教學及課程內容與國內高中同步，測驗科目乃與國內相同；而泰國、新加坡、菲律賓等地因無僑校，學習環境較為困難，則舉辦綜合學科測驗；一般免試地區（如美國、加拿大及歐洲、非洲、澳洲等地）則因國家眾多，學制迥異，且申請人數分散各地，無法舉行統一測驗，而視為一般免試申請地區，採計其中學最後三年學業成績；至於僑大先修班<sup>2</sup>僑生、印尼輔訓生則依其已來臺的結業成績分發。

海外聯招會秉承此制，分別訂定適用不同地區的招生簡章，並因應不同地區於不同時間辦理考試測驗、或依中學成績核算結果、或俟取得結業成績等之各種時序之不同，分為五個梯次分別辦理分發：

第一梯次「馬來西亞」：持獨立中學會考文憑或 STPM、A level 文憑者（5 月底分發）；第二梯次「一般免試」：即美洲、歐洲、非洲、大洋洲等免試申請地區（6 月初分發）；第三梯次「海外測驗」：包含港澳及日本、韓國、新加坡、泰北、菲律賓、及海外臺灣學校高中畢業生等，於海外施以學科測驗或綜合學科測驗之地區（6 月底分發）；第四梯次「僑大結業」：指僑大秋季班結業生，於僑大至少修業一年，取得結業資格者（7 月中分發）；第五梯次「在臺測驗」：指印尼輔訓班結業生、僑大馬來西亞春季班結業生，以及緬甸

<sup>1</sup>成立之初，稱為「大學（僑大先修班）僑生（港澳生）海外聯合招生委員會」，89 學年度起改稱為「大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會」，95 學年度因應僑大先修班併入國立臺灣師範大學成為僑生先修部，經教育部核定改名為「海外聯合招生委員會」。

<sup>2</sup>僑大先修班已於 95 年（2006）併入國立臺灣師範大學，成為國立臺灣師範大學僑生先修部，簡稱為師大僑先部。

生來臺測驗者（8月底分發）。

至於各校學系組之學群歸屬，乃參考國內分類，區分為第一類組：文、法、商類學系組；第二類組：理、工、科學類學系組；第三類組：農、醫學類學系組。

海外聯招會承辦僑生招生工作已近 10 年，面對如此龐雜繁複的考選工作，向來採取較為嚴謹而保守的態度，如有任何變動，皆由駐外單位意見反應或建議，經海外聯招會各級會議決議而行之。然而返臺升學僑生人數的消長，僑居地學制的變革，以及國內大學的招生需求，隨著大學市場開放以及世界潮流之發展趨勢，為強化國內大學校院國際化，鼓勵招收外國學生即成為我國當前教育重要施政策略。近來，常有各大學校院紛紛向海外聯招會尋求海外各國學制對照、成績換算標準的經驗與依據；又為拓展技職校院之招生來源，教育部指示自 95 學年度起（2006 年）擇定 27 所技職校院納入海外聯招會體系，共同招收海外僑生。然而也因技職校院納入海外聯招會，即將帶動改變以往單打獨鬥的方式，朝向整合招生資源，必須積極研議有效的招生宣導工作模式。加上僑生報考研究所的規定鬆綁，將有助於培植海外高等研究人才的延伸。又以近來僑生申請資格，以在海外連續居留 8 年之規定，已修正縮減成 6 年，勢必將有更多符合資格的僑生來臺升學。

但是，海外聯招會委員學校近年來紛紛反應，僑生報到率下降，在學期間學習意願低落，部分學校亦曾表示擬拒收某地區僑生；爾來報章亦曾批露，僑生校外打工問題嚴重，在在顯示僑生學習適應問題叢生。

究竟現行海外招生制度的由來及演變歷程、僑生透過海外聯招制度分發後其學業適應情況，以及如何將海外聯招會的實務經驗，拓展成為招收國際生的策略等，一直未經實證研究的統合與系統化的探討。此為「招收海外僑生來臺升讀大學」第一期研究的主要動機。本小組所執行的第一期的研究計畫，業已於 2005 年底執行完畢，且獲致十分豐碩的研究成果在案。有別於第一期計畫以當前僑生於各大學校院就讀的成績表現與學習紀錄等量化統計資料分析為主，本研究第二期計畫進一步深入探索，從學校相關僑生輔導人員、各系所教師、僑生個人的角度來看，不同區域的僑生同學，其在校就學的生活適應狀況如何？在僑生同學畢業後，他們返回僑居地就業或留在臺灣繼續發展，會如何看待臺灣高等教育對其生涯所產生的影響？何種正向的經驗可以擴散、複製到其他世代與其他領域，作為我國現階段招收外國學生策略的延伸？又有哪些實質

上的目標、策略、運作模式是我們可以從中學習、吸納、借鏡之處？上述問題都是第二期研究的主要動機。

是以，本計畫第二期雖仍以「招收海外僑生回國升讀大學」為研究主題，但在探討焦點上，將眼光移向全球高教舞臺，試圖分析在當前競爭激烈的國際教育市場中，臺灣應如何強化高等教育輸出，增加優勢與競爭機會、配合第一期分析海外僑生回國就讀大學的動機與其後的學習表現結果，研擬適當之招生宣導策略並建構工作模式，成為各校的參考。同時，我們也希望透過第二期研究，儘可能蒐集過去在臺就讀之畢業僑生資料，包括他們在僑居地的工作表現與生涯發展，透過多方面大規模的接觸與探訪，俾能提供臺灣各公私立大學與高等教育機構，進行海外招生與升學輔導之參考。

本研究團隊具有近年來參與、執行、甚至是主導全國海外聯招作業的優勢，而各大學校院亦累積了相當多的工作經驗與次級資料，本研究計畫針對歷年來的僑生在臺就學期間的各種表現進行分析，進行全面而系統性的分析，以提高教育需求與供給之間的連結，並提供國內各大學在海外招生工作上的參考。因此，在第一期研究計畫中，我們已針對歷年來海外來臺僑生選填志願、分發報到情況，以及在學的學業成就表現進行分析，以掌握他們的人力素質與需求走向，探討現行試務及分發方式的優缺點及改進方向，為未來的整體僑生政策提供建言。第二期的研究計畫，我們則針對在學僑生生活適應問題、畢業僑生對曾來臺升學的看法等進行訪查，並企圖建構出海外聯招的招生策略，為拓展全面有效地招收外國學生做出建言。

總之，在因應全球化高等教育市場競爭與提升國家競爭力的雙重挑戰下，本研究透過資料蒐集與分析、研擬招生宣導策略與建構海外招生工作模式等，勢必於近期內，對海外招收僑生來臺就讀工作有極大的鼓舞與助益，並能於未來兩、三年內，逐步改善、調整我國高等教育對海外招生的工作模式，並擴大其應用範圍與區域，把臺灣的高等教育，帶上全球競爭的舞臺。

## 第二節 研究問題背景

### 一、海外僑生來臺升學人數

海外地區來臺升讀大學校院之人數，歷年來以僑生及港澳生為大宗。所謂「僑生」係指在海外出生或最近連續居留海外 8 年以上<sup>3</sup>，其父或母具有華裔血統，並依「僑生回國就學及輔導辦法」申請來臺升學者；「港澳生」則指在港、澳地區出生連續居住迄今，或連續居住港澳 8 年以上，其父或母具有華裔血統，並依「香港澳門居民來臺升學就學辦法」申請來臺升學者。本研究所指「僑生」，為前述法規定義下「港澳生」及「僑生」之統稱。

我國政府自 1951 年辦理僑生教育以來，遍布全球 60 餘個國家及地區，已有 161,381 人次僑生（含港澳生）來臺就學，依教育部統計處（2005）資料顯示，93 學年度（2004 年）僑生及港澳生就讀大學校院在學人數達 9,014 人；累計至 92 學年度（2003 年）止，從大學校院畢業之僑生人數已達 76,613 人。復依海外聯招會統計資料指出，每年申請海外聯招約有 4,000 餘人，按照申請大學及僑大先修班資格，其申請人數互有增減。

### 二、影響僑生來臺升學之因素

依據歷年僑生回國升讀大學的人數統計表（教育部統計處，2005），70 至 80 學年度（1981-1991 年）間為回國人數之高峰期，分發人數每年皆超過 4,000 人，畢業人數每年亦達 2,500 人左右。80 學年度（1991 年）以來，或因大環境的改變，自海外回國升學之僑生人數直線下降。直到 86 學年度（1997 年）在校僑生僅有 8,000 餘人，較民國 78 年（1989 年）最高峰時期短少了約 5,000 人。僑生人數的消長，顯然是僑居地及海峽兩岸之間隨著政經情勢變化，所產生的「推力」及「拉力」之交互作用過程（陳金雄，2001），歸納起來有以下幾點原因（教育部僑民教育委員會，1996；高崇雲，1999；教育部僑民教育委

<sup>3</sup>依據 2006 年 10 月 12 日新修定之「僑生回國就學及輔導辦法」規定，已縮短改為 6 年。

員會，2001；李信、張進福，2002；林若零，2003；蘇玉龍、李信，2006）：

### （一）經濟的因素

由於臺幣升值，物價上漲，取消減免僑生學雜費等原因，導致僑生在臺生活費用負擔趨重。加上近年來國內各大學得自訂學雜費調漲比例，公立大學與私立大學的費用差距日益縮小，但也代表公立大學的學雜費較以前提高許多，比起歐美紐澳，來臺所需的費用已不像以前便宜，低廉的誘因不再，使僑生開始選擇轉往他地升學。

### （二）政治的因素

東南亞部分地區或基於政治因素及民族情結，不承認我國學校的文憑，導致僑生學成返回僑居地後，出路受限；又如緬甸軍政府近年來關閉大學，來臺僑生人數激增，卻因局勢變化，90 學年度（2001 年）僑生錄取後無法順利出境，導致 91 學年度暫緩招生，僑生總人數因而銳減。至於國內政治生態改變，偶有裁撤僑委會及教育部僑民教育委員會之說法，且部分人士對輔導僑生來臺升學之措施質疑，以為僑教占用本土學生教育資源，對華僑亦曾有不歡迎的言行，致影響僑生來臺升學意願。

### （三）學制改變升學管道增加

東南亞地區部分學校與歐美紐澳等大學訂有雙聯學制（twin college）的合作關係，學生可留在當地修習前 2 年課程，後 2 年始出國留學，並取得國外文憑；又如香港大學近 10 年來新設激增，學制亦已改變，將大學改為 3 年，招收中七畢業學生，中六已逐年結束，加上 97 之後，以往回國升學為最大宗的港生來臺人數明顯銳減；反觀澳門地區，99 年前後來臺升學人數則持續增加中。至於馬來西亞已有華人子弟陸續前往大陸升學，新加坡亦屢對馬來西亞釋出大筆獎助學金或就學貸款吸引優秀華裔學生就讀。而大陸方面，則積極以各種優厚條件向海外招生，目前大陸已開放北京大學等數十所重點大學招收海外學生，其學雜費及生活費等又較國內低廉，形成一大誘因。

### 三、海外僑生在臺學業成績表現

自 89 學年度（2000 年）起，海外聯招會為突破以往固定校系名額分配給固定國家僑生之分發限制，開始採用「核定率」（2006 年以後改稱「預配率」）分配較受僑生歡迎且競爭激烈的校系名額。當核定率較高時，分發到核定校系名額的機會增高；反之，則愈低。歷年來核定率之訂定與調整，皆於常務委員會議中討論決定，依據其申請人數及歷年名額分配經驗，調整預先分配至各梯次的比例；核定的校系則依熱門程度排序，以常態分配方式將各校系名額平均分配至各梯次。

如前所述，本研究計畫之第一期研究以當前僑生於各大學校院就讀的成績表現與學習紀錄等量化統計資料分析為主，研究期程雖然只有短短三個月，但其研究結果十分具體豐碩，且對後續第二期研究有相當重要的指標與引導，其幾項重要發現如下（蘇玉龍、許雅惠、李信，2006）：

#### （一）僑生錄取率偏高，粥多僧少

隨著高等教育的蓬勃發展，大學校院提供的名額亦逐年增加，僑生申請人數未大幅進展，反而有略顯下降的趨勢；海外聯招會提供給僑生的名額自 93 學年度起已超過 8,000 名，但名額使用率卻僅約 33~34%之間，而 94 學年度更降至 30%，顯示目前提供的僑生招生名額總數，遠遠超過申請所需，充分顯示出「粥多僧少」的奇特現象。自 95 學年度（2006 年）起，20 餘所技職院校的加入，預期僑生報名人數未必立即大幅增加，而其名額使用率將更創新低。

#### （二）各地區僑生志願傾向各具特色

依據本研究結果顯示：第一類組各梯次志願分布「馬來西亞」、「海外測驗」及「僑大結業」均以「企業管理學類」最受歡迎；但「一般免試」最熱門的卻是「外國語文學類」，且占整體百分比近四成左右；而「馬來西亞」尚重視「一般大眾傳播學類」，三年均排名第二。第二類組除了「馬來西亞」第一志願較為特別是「電機電子工程學類」之外，其他梯次的第一志願均為「電算機科學類」，而第二志願均為「電機電子工程學類」；「機械工程學類」除

了在「馬來西亞」排在第二志願，其他四個梯次均排在第三志願。第三類組的「醫學類」在「一般免試」及「海外測驗」三年來均為第一志願；「生物學類」在「馬來西亞」及「在臺結業或測驗」均有兩年度為第一志願，熱門程度超過「醫學類」；各梯次中的「牙醫學類」所占比例相當穩定；「在臺測驗」前五大志願有較多的農林漁業科系入榜；但「心理學類」在「海外測驗」為第三志願，相對於其他梯次來說較為熱門。

### （三）僑生分發大學未報到率以馬來西亞偏高

僑生分發至各大學之未報到率，以「馬來西亞」最高（約在五成左右），「海外測驗」及「一般免試」次之，亦高達近四成；「在臺測驗」及「僑大結業」未報到率較低，但「在臺測驗」卻有逐年提高之趨勢。

### （四）僑生淨在學率屢創新低

91 至 94 學年度（2002-2005 年）的淨在學率有逐年下降的趨勢，從 91 學年度（2002 年）的 69.1%，下降至 94 學年度（2005 年）的 67.3%。另外，觀察五個梯次的四年趨勢變化，以「僑大結業」淨在學率最高（約 85%~91%），但「馬來西亞」四年來皆為最低（約 45%~47%），且「一般免試」淨在學率亦偏低（約 53%~58%）。同時，研究者發現各梯次趨勢變化與整體趨勢有所不同，「僑大結業」有逐年升高之趨勢，但其餘各梯次除 94 學年度（2005 年）外，卻逐年下降。

### （五）各地區僑生學業成績表現相差甚大

以「平均排名序」來看，僑生隨著年級的增加，其平均排名序得分愈低，亦即其學業表現愈好。整體來看，平均成績以「馬來西亞」最高為 0.52，其次為「海外測驗」0.60、「在臺測驗」0.71、「僑大結業」0.77，最後則為「一般免試」的 0.81。在平均被當學分數方面，其分布趨勢與平均成績趨勢呈現相反的情形，以「馬來西亞」及「海外測驗」平均被當學分數最低，而「一般免試」、「僑大結業」及「在臺測驗」平均被當學分數較多。

## （六）僑生休、退學以經濟、學業因素最多

本研究以各校註冊組學籍資料為主，發現僑生休學原因的前三名依序為經濟因素（19.01%）、家庭因素（13.33%）及健康因素（6.17%）。但其退學原因，則多為「逾期未註冊」（平均達 37.7%），成績不及格者緊迫在後，高達 26.8%，但僑生為何逾期未註冊？是因學業或生活適應不良？或因經濟困難而非法滯留打工？仍有待進一步深入調查。

## 四、海外僑生在臺生活適應情況

夏誠華（1998）曾針對僑生來臺求學狀況進行廣泛地調查，包括僑生來臺升學背景與現況（包括以前求學過程、取得升學資訊管道、主要動機、選擇系組時家人是否參與意見、來臺求學的考慮因素、來臺求學最大困境、心目中理想學校、科系等），以及經濟方面（包括經濟來源、兼職打工情況、目的等）；而針對僑生打工行為的研究，以易振成、李介至、林丘薇等人（2002）之調查結果較為完整，該研究發現僑生打工的場所以學校、公教單位居多，其次為速食餐飲店，每週打工時數男生具極端現象，女生則大多在 8 小時以上，且每月打工所得大多不超過 5,000 元。至於打工動機以支付生活所需、支付學費、購買教科書與獲得工作經驗等為主。

## 五、研究所招收僑生管道鬆綁

教育部（2004）在我國研究所教育定位及未來發展專案報告中指出，研究所教育之目標主要在培養學術研究、創新研發之高級人才，我國目前推動學術卓越、產業升級、發展高科技領域，亟需大學程度以上之高級人力。依據經建會之科技人力推估報告，面對未來資訊化社會之發展，就業市場所需科技人力將偏重研發及高級人力，碩士以上程度之人力仍屬供不應求。就海外僑居地，尤以東南亞新興開發快速的國家亦然。目前僑生自大學校院畢業之人數已達 8 萬人，為提高僑教水準，提供教育機會，建議儘早廣開碩士、博士班招收僑生的管道。依據近來教育部修定「僑生回國就學及輔導辦法」，對於「在外國大學畢業，具有碩、學士學位僑生，得申請回國就讀大學各學系、所」之規定，

予以放寬，初步已達成全面開放研究所招收僑生，取消曾在臺大學校院畢業者不得申請之規定，改以畢業返回僑居地至少 2 年，得申請回國就讀研究所，並以名額外加方式，鼓勵各大學招收僑生研究生。

## 六、海外招生宣導工作模式之建立

海外聯招會自 85 學年度（1996 年）起陸續分赴馬來西亞、日、韓、港澳、印尼、緬甸、中南美、南非、美加等地辦理招生宣導，由主任委員學校校長或教務長（總幹事）親自率團或由常務委員學校組團，宣導團的成員多為常務委員學校校長、教務長或招生主管同仁，並由教育部、僑委會主管僑生業務者隨行。10 年來累計出團達 61 團次，出國宣導人員高達 171 人次，舉辦宣導說明會已有上百場，到場參與宣導說明會之僑校教師、僑生及其家長已達數千人次<sup>4</sup>。

經由到海外實地的瞭解，對於聯招業務，也逐年做了若干的改進，以方便考生為主，同時也使各項規定更加明確，便於聯招業務之推動（袁頌，1999）。與僑生及海外保薦單位面對面的交換意見及溝通，不僅澄清了試務工作的盲點，也解除了對回臺升學的一些困擾或疑慮。宣導團所到之處，常有當地媒體報導，以及僑界人士的傳播，在在使得宣導的效果加倍、影響層面加廣。

除了赴僑居地宣導，直接面對面說明溝通，邀請畢業僑生經驗分享，增進回臺升學意願外，另加強運用各地留臺校友會組織辦理招生活動，以鼓勵或補助方式，建置各地留臺校友會積極製作留臺升學網頁，輔導成立有關工作團隊加強宣導，以東南亞僑生人數眾多之地區為基點，逐步擴大到其他地區（例如中南美洲新僑人數漸漸增加，應加強宣導），以期升學輔導工作由各個單點，逐漸擴大到整體面。

招生宣導的內容宜多強調國內高等教育蓬勃發展的現況，及各校各系的發展特色，並且著重介紹各種優惠及僑生輔導配套措施。適逢 2006 年技職院校加入海外聯合招生之際，提供僑生更多認識新設校院的機會，具體說明公私立大學及技職校院各具特色，以激發僑生考量的興趣，進而選填更多校系，增加錄

<sup>4</sup>資料來源：海外聯招會秘書組。

取的機會。並針對招收僑生研究生規定放寬後，對研究所之招生廣為宣導，落實培養高等教育之菁英教育，提供海外僑生更高更好的升學機會，也充實國內的研究人才。

## 七、海外聯招會的實務經驗可擴及招收外國學生

海外聯招會基於過去 50 年來政府積極招收僑生的具體作法與配套輔導獎勵等措施，已發展出一套穩定的招生系統，足以針對不同地區、對象，施以考試測驗、或採計其申請成績的不同方式。特別是處理廣大的一般免試地區（如美國、加拿大、中南美洲、歐洲、紐澳等各國），即使同一國家內的不同學制（如英制中學 5 年、或美制 6 年等）、或不同的評分等第標準（例如 4 分制、7 分制、9 分制、20 分制等、或 S A T II、或持會考成績單等），海外聯招會已累積研發出一套「成績等第分數換算對照標準」，可逐一比對換算成百分制成績。此將可作為招收外國學生，藉以瞭解其來源國家之學制，以及成績標準，對評比外國學生的學力程度，提供更貼切、更客觀的參考依據。

同時，海外聯招會豐富的招生宣導經驗，足跡已遍布東南亞、東北亞、美加、中南美、南非等地，與駐外單位及當地留臺校友，初步建立了信任關係與工作默契。海外聯招會於 2005 至 2007 年之間連續三年參加香港貿易發展局在會議展覽廳舉辦國際級的高等教育博覽會，並動員各大學派員共同前往，結合駐港單位的支持及挹注、傑出校友等參與及資源的提供，以新聞發布會、師生座談會、專題演講、說明會、宣導短片、主題文宣印製發送、校友現身說法等多元傳播方式，宣揚中華民國的高等教育成就。此等經驗與工作模式，均可作為赴海外宣導招收外國學生，或參加舉辦教育展的重要參考。

因此，本研究第二期計畫將深入探討究竟有哪些因素在作用、影響一些數據的變化？來自不同區域的僑生學習表現差異關鍵點何在？生活適應困難的實際狀況有哪些？對各校現行僑教輔導措施而言，有何挑戰？對臺灣的高等教育國際化之路又有何啟示？

不同地區的學生為何而來？在何種動機下選擇回臺就讀？他們畢業之後回到哪裡？在哪裡就業？他們是否因曾經來臺求學而更支持、友好、認同臺灣這塊土地，並願意在海外成為臺灣的文化發揚者與後援部隊？這些問題，都是當前我們吸引外國學生與僑生來臺就學所不能不清楚的。本研究正是希望能透過

海外聯招會的網絡與力量，逐一尋求這些問題的科學答案。

此外，我們也希望透過第二期的研究計畫，能建構一個有效的海外招生宣導策略與模式，並能透過各種海外聯招的機會，於不同地區加以實驗測試，以行動研究的精神，不斷修正、創新海外聯招的工作模式，期能令臺灣高等教育之國際化拓展更有具體成效。

### 第三節 研究問題與目的

本研究綜合上述研究動機與問題背景分析後，依研究時間與需要，將研究期程設計為二階段式的質化與量化並行之研究，期能以不同的研究典範，不同的資料來源之三角檢定方式，加強資料品質與提高信度與效度。本研究計畫共分兩期，第一期自 2005 年 10 月至 12 月止共計 3 個月，先針對「海外聯招之歷史、政策」進行歷史與論述分析；此部分業已完成在案，並能在有限時間內，就「招收海外僑生來臺升讀大學的由來與演變歷程」、「各地區僑生來臺升讀大學的志願傾向及分發結果」與「僑生來臺學習情形」（分發報到率、淨在學率、學業成績表現、休、退學原因分析等）進行詳盡嚴謹之分析。

在本期計畫中（2005 年 2 月至 11 月），我們則進一步探討僑生在臺生活適應等各種問題，並針對現行海外聯招的工作模式進行效益分析，同時我們也運用行動研究的精神與策略，利用年度內出國招生宣導、辦理試務機會逐步修正宣導與招生工作模式，使之更符應當前的國際高教競爭環境。

同時本研究也針對近年來已畢業返回僑居地之僑生，蒐集其後續各項就業與生涯發展狀況，期能進一步分析未來臺灣高等教育對臺灣國際地位提升之可能貢獻。以下具體描述本期計畫之研究目的：

- 一、探討僑生之生活適應問題
- 二、探討僑生教育相關輔導措施
- 三、分析來臺升學經驗對海外僑生校友的影響
- 四、建構海外聯合招生工作模式及宣導策略

## 第二章 文獻探討

依據本研究問題，本章針對僑生生活適應、現行僑輔措施及海外招生宣導策略等，一一進行文獻探討。

### 第一節 生活適應

僑生來臺升學，他們來自不同國家和地區，其生活、語言、文化、價值觀和本國差異甚大，僑生可以說是面臨一個完全陌生的環境，尋求「適應」為優先要解決的課題。

簡茂發（1976）研究中界定生活適應分為個人適應（personal adjustment）與社會適應（social adjustment）。個人適應之關鍵在自我觀念的建立與發展；而社會適應則注重於在社會環境之中成爲一個有效率的成員，基於適當的群己關係，表現社會化的品格和行爲。

而蔣美華（2003）的研究把範圍縮小至校園的生活適應，其中提到生活適應涵蓋個人生涯抉擇的動機、自我的覺察，目前在現實生活中及校園間，同儕和師生人際互動的適應，學校課業的適應及經濟的適應。以大專僑生爲樣本對象，做僑生生活適應的相關研究還有方慧（1995）、陳伯駒（1995）等人。本研究將以僑生打工情形、心理適應問題以及經濟問題上的適應來探討。

方慧（1995）在臺北地區大學僑生生活調適之研究中，以臺北地區 6 所公、私立大學僑生爲主，研究區域僑生抽樣樣本數分別爲臺灣大學 154 人、政治大學 118 人、中興大學法商學院 48 人、東吳大學 33 人、文化大學 44 人、輔仁大學 130 人，有效樣本爲 527 份。研究內容中探討國內僑生生活適應調適上，分爲「僑生學校生活的調適」和「僑生日常生活的調適」兩大項目。

學校生活適應所面臨的問題因素裡，課程結構、學業成績以及科系的選擇可以看出僑生的適應影響：在課程結構上，老師、學生以及課程爲其基本元

素。大學課程共同科目所使用資料皆為中文版本，若僑生語言、文字上不能表達順暢，不僅和老師、同學難以溝通，在學習方面將會面臨困難，僑生中文能力認為「尚可」占 52.2%，仍有 27.9%的僑生認為「不容易」。

影響課業成績因素很多，研究中提到受訪談的僑生認為是個人因素，如參與社團活動太多、不夠用功、自己認為程度不夠、不習慣考試方式、文化差異、經濟問題需要靠打工維持生活而影響學業等。

最後一項為科系的選擇，方慧認為僑生被分發至各大學就學，若分發至不理想的科系，再加上初到陌生的地方，人生地不熟、思家心切，如此會直接或間接造成學校生活的適應問題。再者，分發科系的實用性是否會對僑生返回僑居地時產生就業問題。

僑生在臺求學期間，除了課業方面，日常生活所交往的朋友與參與的活動，均能影響他們的生活調適。在僑生日常生活的調適上面，方慧把可影響其適應因素分為日常交往的朋友、日常參與的活動兩類：

以日常交往的朋友方面而言，此研究可以看出僑生生活大部分仍以學校為主體，如住校僑生占了 80.8%。其生活圈同時在同地區僑生占多數（61.5%），而本地生朋友中以同班同學居多（82.2%）。方慧認為僑生會形成一群聚作用，自然而然的產生僑生群體，這種群體的存在，造成與本地生之間互動的障礙，若僑生能主動展開人際關係的互動、融入學校群體之中，遭遇到困難或身逢壓力時，能增加生活適應的能力。

僑生除學校生活之外，閒暇時所做的活動以看電視、看電影次數為 355 人次（67.5%）為最多；其次為閱讀 279 人次（53%），第三為運動 177 人次（33.7%），第四為玩樂，如跳舞、電玩等 126 人次（24%），第五為郊遊 120 人次（22.8%），其他如聊天、逛街、聽音樂、聽講座、睡覺、玩 BBS、散步等 86 人次（16.3%）。方慧認為若能充分利用課餘時間參與社團活動，在其中獲得求知、聯誼和身心需求的滿足，將使僑生的生活更加充實，也能獲得良好的適應。

最後，研究發現學生困擾問題的項目有學業（45.5%）、經濟（26.8%）、異性朋友（5.5%）、人際關係（11.6%）、宗教（1.1%）、健康（2.7%）以及其他（6.8%）等因素，其中以「學業」問題為首，方慧認為教育部與僑務委員會等有關單位，在僑生還未來臺升學時，應先評估僑生可能面臨之適應問題，並應在僑居地作行前說明以降低適應不良問題發生；學校輔導室應多給予僑生協助與輔導，使他們進入校園時能儘快適應校園生活；課程結構如師資、教材上

需與專業輔導人員協助，並解決僑生教育問題，使得僑生能夠在生活、學業上獲得適應，並愉快的完成其大學教育。

陳伯駒（1995）在〈僑大先修班結業與海外直接分發大學僑生學校適應及學業成就之比較研究〉裡提到，國立僑生大學先修班為僑生教育體系內提供大學先修教育的一環，其教育設施與課程的目的，在增進僑生在分發大學後的學習與學校適應。由於社會大環境的改變，對於僑生教育也面臨衝擊，因此對僑教政策進行各項評估與檢討。文中，陳伯駒想要一探僑生接受大學先修課程後，實際學業程度有無提高？先修班對大學生活適應有何幫助？僑大先修班結業學生與海外直接分發各大學，僑生在學業上有無差異？

在研究樣本的部分，陳伯駒依僑大先修班結業學生和海外直接考試分發之大學僑生為母群體，各依就讀學校別及院系、年級別採分層隨機取樣抽取樣本 600 名，實際有效樣本為 508 人。接著，陳伯駒利用自編的「學校適應問卷」作為調查學生在學校適應的工具，其內容包括：學業適應、人際關係、心理及情緒適應以及團體觀感等四個分量尺。

在全體僑生在學業適應量尺上的總得分為 99.94 分（共有 36 題選項），平均值為 2.78 分。表示在學業適應量尺上，對各題選項符合的程度，介於符合（3 分）與不符合（2 分）之間，但近於符合程度，顯見僑生在學校中對課業適應良好。此外，特別注意的地方為，僑生在負項陳述題中顯示，僑生在學業適應遇到困擾如：想休學、想就業、考慮放棄大學生涯，甚至想回僑居地而不願繼續唸下去。陳伯駒推測僑生在臺求學中遇到困難，但無力解決，或又不願向師長提出協助，才令他們有如此困擾，因此學校教育人員應發掘並加以關心。然而，僑生不能適應學校生活的真正問題為何？陳伯駒並未進一步說明原因。

在該研究中顯示直接分發學生的學業適應優於僑大結業學生，其原因可更進一步的探討。此外，研究指出僑生輔導室對於僑生的輔導業務，較著重於生活方面上的輔導，對於學習或心理層面上的關注較少。

周漢東（2002）在國立臺灣大學僑生新生生活適應調查報告中，他以 88 學年度（1999 年）開始，為期 3 年對大一僑生新生的調查，並以半開放式的問卷調查發現：僑生最大困擾的問題為經濟與學業，其中以經濟困擾為最。

僑生的經濟問題困擾著僑生的生活適應，與近年全球經濟不景氣有關。面臨就業的問題為高年級僑生的困擾與壓力，而新生僑生第 1 年的學業和生活問題是最難適應的。另外，上課的學習情形，也會影響在學校的生活適應及人際

互動，與同學之間的互動越頻繁、越能適應這裡的生活，所以人際互動也是影響僑生在學校生活適應的影響因素之一（何世傑，2000）。

僑生在異地求學表現多出現焦慮，除了過去研究出語言隔閡造成個人行為退卻外，又以學習適應不良與個人經濟困難為主要因素。易振成、李介至、林丘葳（2002）〈在臺僑生打工活動之調查研究〉的動機來自於來臺就讀僑生多數來自於東南亞國家，其家境多不富裕，所以在臺僑生對於打工有著迫切的需求。

在該篇研究調查裡，易振成等人把母群體分為北、中、南三大區域，共八間大學，以隨機的方式共採 256 名僑生為受試者，探討在臺僑生打工活動之概況。所挑選出的受試者中，男生占 52.7%，女生占 47.3%，在性別變項上分布平均；而一年級生占 41.3%，二年級生占 20.9%，三年級生占 24.8%，四年級生則占 13.0%，年級變項上顯示此研究以一年級僑生為主，四年級僑生比率較少。不過，在研究中沒有提到各大學所收的僑生人數占多少，因為公、私立大學所收取之學費有極大差異，因此在打工需求的面向上，對於公、私立大學的抽樣上，應該要反應出僑生在公、私立大學的就讀人數分布生態，否則對研究結果可能會產生誤差。

在該篇研究所做的調查中，有幾項重要的調查成果，首先，在打工場所上，問卷中提供了 12 種選項，分別為：學校、公教單位；速食店、餐廳；工廠；私人公司行號；便利商店、賣場；一般家庭住家；可移動或無固定；補習班；運動休閒場所；加油站；限制性娛樂場所，以及一般視聽娛樂場所。在男生樣本中，打工場所的選擇上以「學校、公教單位」占 58% 為首位，其次為「速食店、餐廳」（44%）、「工廠」（42%），此三類地點皆超過 40%。在女生樣本方面，其主要打工場所為「學校、公教單位」（60%），其次為「速食店、餐廳」（46%），此兩個地點超過 40%，研究顯示出男生與女生打工環境上相似。

在調查成果中發現另一個現象，男生打工時數每週超過 32 小時以上的有 27%，而女生只有 7%，研究顯示，有一定比例的男生在打工時數上，具有偏高的現象。易振成等人進一步推論如此偏高的打工時數，將對僑生生活各層面造成影響。

至於僑生打工正、負面影響上，調查中顯示正面影響的選項及百分比分別為：學習不同的工作角色（84%）、增加自信心（81%）、學習管理自我情緒能

力（80%）、增進自我視野（79%）、增進教育的相關經驗（78%）、獲得職業訓練的機會（72%）、對自己能將工作完成感到驕傲（71%）、學習成熟的工作態度（67%）、生活品質提高（63%）、增加親子溝通話題（52%）。

**表 2-1-1 在臺僑生打工負面影響層面摘要表**

排序	題目	次數	%
1	睡眠不足	147	57
2	工作壓力造成困擾	133	52
3	三餐不定時	124	48
4	減少家庭相處時間	121	47
5	準備課業時間不夠	116	45
6	減少同儕相處時間	103	40
7	低度社團參與	94	37
8	學校事務參與度降低	89	35
9	身體變得不健康	86	34
10	學業成績退步	83	32

資料引自：易振成、李介至、林丘薇，2002

由表 2-1-1 可得知在負面影響的選項及百分比分別為：睡眠不足（57%）、工作壓力造成困擾（52%）、三餐不定時（48%）、減少家庭相處時間（47%）、準備課業時間不夠（45%）、減少同儕相處時間（40%）、低度社團參與（37%）、學校事務參與度降低（35%）、身體變得不健康（34%）、學業成績退步（32%）。在負面影響所造成個體健康、人際活動參與度降低，與同儕、家人、社團相處時間減少，以及對課業活動所造成的困擾，將對於僑生在生活與學業的適應上也會產生影響，易振成等人認為在打工負面影響上相當值得關切。

研究發現，僑生打工的動機主要為支付生活所需及學費，並應多關注僑生打工情形與環境，在僑生打工的時數與其課業和人際生活以及健康層面有一定的影響，值得進一步探討。

最後，由於僑生打工對其在臺求學具有必要性，又，打工可能對其生活常

造成負面影響，因此，易振成等人建議三點：首先，由於僑生主要打工單位以學校為主，學校可藉由建教合作與職前訓練方式，與僑生所學能做深層的連結；其次，師長與家長雙方以開闊的心胸接納學生打工行為，並鼓勵學業與工作均獲得良好表現；最後，學校應提供必要資訊、諮詢與服務，作為諮詢協助單位，以解決僑生在打工上可能面臨的困難。

蔣美華（2003）在〈大專僑生生活適應與生涯輔導之研究〉中，以深度訪談的方式對公立大學 6 所、私立大學 6 所以及 2 所專技院校，共 34 名僑生與 6 名僑教輔導人員進行訪談。研究調查中發現大專僑生留臺前將會面臨兩大選擇：其一為選擇來臺留學的動機，另一為科系選擇的決定因素。

綜合歸納僑生來臺就學的理由與動機，不外乎東南亞地區高等教育不普及、升學管道較少，所以大部分學生會選擇出國繼續升學，而會選擇臺灣的想法，許多是受到一些環境與家庭影響，如本身英文程度不好，語言是中文較容易適應，而推薦僑生學生升學的媒介普遍為師長、學長姐或是家人，他們皆有一共通條件，都是在臺灣接受大學教育，此可作為臺灣僑教政策之宣傳指標。

在選擇科系方面，有些學生因為師長及世俗功利的價值觀上，科系的選擇權往往落在長輩手裡；有些學生因為分發的分數不理想，為了學費，而遷就不符合自己興趣的國立大學。然而，在成績不理想的情況下，會遭遇想轉系卻又不符合轉系的標準之窘境，使得在臺僑生遭受到臺灣與僑居地雙重壓力的影響，甚至影響僑生生活上的適應。

在蔣美華的研究中歸納出五大生活適應問題，以經濟困境為最，由於僑居地的經濟弱勢，幣值的懸殊差距，導致父母無力負擔在臺的經濟，打工為僑生的經濟輔助的主要來源。再加上近年來清寒獎學金的減少、工讀機會變少，經濟因素著實成為僑生的主要問題。而僑生因為忙著打工，使得原本已經落後的課業更是雪上加霜。此外，來自不同僑居地的僑生中文程度不同，除了造成課業進度拖延，在同學間討論互動上面，則有較少或受到冷漠的感受，使得僑生同儕間的人際互動產生隔閡。因此經濟、打工、課業、語言及人際互動關係問題，在僑生的生活適應上，有著環環相扣的相互牽連。

在面對生活問題壓力時，蔣美華在訪談中發現，僑生本身有許多因應方式來解決問題，也有因為生活文化、語言表達等，使得僑生存在著相對弱勢的問題。蔣美華發現在這身心調適的決策過程中有兩種因應方式，分別為：積極正面的擴展自我，邁向成長成熟；負面消極的退縮逃避，導致人際關係不佳、課

業混亂落後等。而這些選擇負面消極因應方式的僑生，蔣美華認為應該正視對於僑生的輔導並予以建議。

最後，蔣美華分別針對僑生本身、學校、僑生教育主管單位，提出建議，以提供服務僑生相關單位參考。對僑生本身的建議上，來臺前，除了透過師長、父母、學長姐所提供的訊息外，應多利用網際網路來對所要就讀學校與科系進行完整的認識；來臺就讀時，應接納僑居地課業基礎與臺灣有所不同，主動融入本地文化較容易適應。

對於學校的建議上，鼓勵僑生與本地生合組讀書會，以增加對課業的切磋與研討；輔導僑生刊物發行：有僑生的專屬刊物出版，使得同學間聯絡管道暢通，並作為僑生抒發情感的園地；建立畢業僑生校友聯絡網，可以掌握畢業學生校友的狀況，瞭解臺灣母校運作情形，並開拓學校知名度，可募集現在與未來的海外校務基金，對於改善僑生就在學期間的經濟問題有實質上的幫助。

在僑生教育主管機關上，蔣美華建議正視僑生打工問題，爭取學費及生活費補助，以協助僑生解決經濟困境；並選派合適的人員定期在海外做招生宣傳，確認將資訊傳達到行政效率與資訊較為落後的地方；儘速實施華文托福測驗，避免因語言問題而使學業及生活適應不良。

綜合以上對大專僑生的生活適應研究發現，影響學生生活適應的因素範圍相當廣泛，從語文能力、課業學習、師生同儕人際互動到經濟問題的打工抉擇等。這些大專院校僑生的生活適應相關研究，絕大多數採用量化實證研究，方慧（1995）在臺北地區大學僑生生活調適之研究中，使用調查兼訪談，但無法得知訪談歷程及訪談大綱，此外母群體僅限臺北地區之學校僑生。在蔣美華（2003）的研究中採用質性研究法，根據過去文獻歸納的生活適應因素，來探討大專院校僑生在臺的生活適應情形、因應方式與生涯輔導。本研究將對全臺大專院校之僑生採質、量並行的研究取向，冀望能夠在資料蒐集與訪談過程中相互佐證，以提高研究的嚴謹性。

## 第二節 僑生輔導措施

由於政府對僑教工作的重視，輔導僑生回國升學一直為政府施政的重點之一。每年中華民國僑務委員會會同臺灣各大學校院前往海外各地區宣導，目的是能吸引與鼓勵海外僑生回國升學的意願。此外，為了加強輔導與照顧海外回國升學僑生，僑委會每學年提供工讀機會及各種獎助學金；設立僑生急難救助金專戶，並訂定各種獎勵措施，以協助清寒僑生解決就學困難，使其安心向學。同時辦理僑生保險，加強在學僑生生活輔導及社團活動，落實僑生生活照顧。

本研究小組從中華民國僑務委員會（以下簡稱僑委會）、教育部僑民教育委員會（以下簡稱教育部僑教會）之法令、法規上彙整出現今僑生輔導項目；此外，再佐以各公、私立大學校院以及技職體系學校之僑教輔導措施之具體實施內容。其目的在於提供本研究對於僑生各項輔導上，能有完整的文獻回顧。

### 壹、僑委會僑生輔導項目

#### 一、僑生回國升學輔導事項<sup>5</sup>

該業務內容可分為「辦理僑生回國升學宣導」、「招生簡章發送」、「僑生資格審查」、「函轉分發通知書」、「函介入學」、「僑生就學經過證明函」、「僑生加分證明函」等項目。

#### 二、在學僑生生活輔導事項<sup>6</sup>

此業務內容為「辦理在學僑生訪視」、「幹部研習」、「醫療急難慰問補助」、「僑生保險及僑生加入全民健保」、「在學僑生春季聯誼」、「受理捐

<sup>5</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=115&level=C&no=115>。

<sup>6</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=115&level=C&no=115>。

贈獎助學金與優良僑生獎學金申請」、「在學清寒僑生工讀金補助」、「僑生動態及兵役相關輔導」、「新僑生接待」等業務。

(一) 僑委會為維護僑生健康，使在學僑生傷病時醫療獲得保障，特訂定「僑生傷病醫療保險作業要點」<sup>7</sup>：

符合全民健康保險法第十條第二項規定資格之僑生，應依法參加全民健康保險；其應自行負擔之全民健康保險費，由僑委會補助 50%。參加僑保之僑生，在保險有效期間內因故休學或退學者，仍享有保險之權利。參加僑保僑生，其保險費之收取，依下列規定辦理：

1. 僑生應自行負擔之費用，由僑委會協調教育部規定各級學校於每學期入學註冊費用內，加列僑生傷病醫療保險費科目代收之。
2. 學校代收之保險費，於註冊完畢後一個月內，由承保機構備具領據，逕向學校辦理領款手續。

(二) 為補助來臺就學之清寒僑生，提供在校工讀機會，特訂定「僑務委員會補助僑生工讀金要點」<sup>8</sup>：

工讀金之補助對象，為清寒在學僑生，並符合下列情形之一：

1. 海外保送或測驗經分發有案者。
2. 在港澳地區考取大學校院者。
3. 自行來臺經本會函請教育機關介考有案者。

各校辦理僑生工讀安排工作，不宜影響僑生課業，並得自行訂定實施細則送僑委會備查。各校僑生工讀名額及金額，由僑委會定之。工讀金每年二期或四期（三個月一期）撥付各校備用，各校應覈實辦理，不得移作他用。

(三) 為獎勵學行優良在學僑生，特訂定「僑務委員會獎勵學行優良僑生

<sup>7</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=363&no=363&level=P>。

<sup>8</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=364&no=364&level=P>。

獎學金核發要點」<sup>9</sup>：

在學僑生符合下列各款資格之一者，得申請學行優良獎學金：

1. 就讀大學校院二年級以上（五年制專科學校四年級以上），其上一學年學業總平均成績在 80 分以上，操行兩學期均列甲等（80 分）以上者。但碩、博士班研究生不得申請。
2. 就讀中等學校（含職業學校）二年級以上，其上一學年學業總平均成績在 85 分以上，操行兩學期均列甲等（80 分）以上者。經大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會分發來臺升讀國內大學校院之在學香港、澳門學生，符合前項第一款資格者，亦得申請。

申請學生應於每學年度第一學期註冊開學後一個月內，填具申請表並檢附前一學年學業及操行成績單，向就讀學校提出申請。各校應對申請學生資料詳加審核，經審查符合規定者，依各生成績高低順序造具名冊核轉僑委會審核。

獎學金名額及金額，由僑委會訂定。各學校遇有申請人數超過本會訂定之名額時，於名額限度內，由僑委會依各校造送僑生名冊之學業成績次序核給。

（四）為照顧海外回國就學僑生，慰問其醫療、急難及喪葬事宜，特訂定「海外回國就學僑生醫療急難及喪葬補助要點」<sup>10</sup>：

其要點適用對象為依僑生回國就學及輔導辦法規定來臺就學之在學僑生。依香港、澳門居民來臺就學辦法規定來臺就學之在校學生，準用其要點之規定。

僑生在臺灣地區有下列情形之一者，僑委會得在預算範圍內依申請發給

<sup>9</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=365&no=365&level=P>。

<sup>10</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=366&no=366&level=P>。

慰問金：

1. 因傷病住院醫療，造成經濟之重大負擔。
2. 因家遭變故，致經濟來源中斷，生活困難。
3. 遭遇不可抗力事變或天然災害，致經濟蒙受重大損失。
4. 死亡。

(五) 為輔導僑生社團，加強聯繫，增進友誼，特訂「僑務委員會補助在學僑生社團舉辦活動要點」<sup>11</sup>：

僑生社團之種類如下：

1. 學校性社團，每校一個，名稱冠以校名，由肄業學校輔導籌組設立後，承轉僑委會備查登記。
2. 地區性社團，每一僑居國家或地區一個，名稱冠以國家或地區，由僑委會輔導籌組設立。

僑委會對於登記在案之僑生社團，應予輔導以加強聯繫及增進友誼。僑委會得隨時召集社團負責人座談會，各社團負責人應依時出席，若因故不能出席，由社團幹事會指定幹事代表出席。此外，僑委會得隨時召集有關社團舉行地區社團分區座談會。

僑生社團幹事之任期、交接及職掌事項如下：

1. 任期一學年，於學期結束前一個月改選，得連選連任。
2. 新舊任幹事應在新幹事選出後一週內交接完畢，並分報肄業學校及僑委會。
3. 職掌分配由各僑生社團章程訂定之。

僑生社團經費來源與處理原則如下：

1. 社團經費以自籌為原則，必要時得向會員收取會費。
2. 地區性社團經費須建立保管制度，會計及出納應分人負責，如有存款

<sup>11</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=367&no=367&level=P>。

應交付郵局或銀行存儲；學校性社團由各學校自行規定。

3. 社團活動費用，得依照「僑務委員會補助在學僑生社團舉辦活動要點」及「僑務委員會補助在學僑生社團出版刊物要點」之規定，向僑委會申請補助。

僑生社團得舉行下列各項活動：

1. 會員大會。
2. 幹事會會議。
3. 歡迎新同學或歡送舊同學會。
4. 歡迎僑居地重要人士茶會或聯歡晚會等活動。
5. 重大節日及慶典等活動。

（六）為補助在學僑生社團出版刊物，特訂定「僑務委員會補助在學僑生社團出版刊物要點」<sup>12</sup>：

僑生社團出版刊物，須以下列各款為宗旨：

1. 發揚中華文化，推展華文教育。
2. 增進僑生研究學術興趣及培養寫作能力，並加強學校、家庭、社會間之聯繫。
3. 報導僑生在學一切動態及加強畢業僑生之聯繫。
4. 介紹僑居地及祖國之地理、歷史、文物、風俗習慣、政治、經濟、教育等。

### 三、畢業僑生聯繫服務事項<sup>13</sup>

此業務內容為「辦理馬來西亞地區畢業僑生校友會籌組聯繫輔導」、「馬來西亞地區以外畢業僑生校友會籌組聯繫輔導」、「辦理優良畢業僑生獎學金申請」、「海外青年技術訓練班三節補助」、「辦理海外青年技術訓練班招生」、「分發及在學輔導」等業務。

<sup>12</sup> 僑委會網站，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=373&no=373&level=P>。

<sup>13</sup> 僑委會網頁，<http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=115&level=C&no=115>。

為協助海外留臺畢業僑生社團加強情誼聯繫、學術研究及事業發展，特訂定海外留臺畢業僑生社團聯繫與服務要點。

海外留臺畢業僑生社團組織活動，以加強校友聯繫合作，維護校友福祉權益及促進僑生社團發展為宗旨。海外留臺畢業僑生社團，得視當地情形自定其名稱，並將有關章程、負責人及會員名冊等函送僑委會核備。

海外留臺畢業僑生社團舉辦活動，僑委會得依畢業僑生社團活動經費補助要點予以經費補助。海外留臺畢業僑生社團組團回國考察、參觀、進修或投資創業時，僑委會得予以必要之協助。

## 貳、教育部僑教會輔導項目

教育部僑教會為重視僑生教育與輔導，訂定下列法規以指導各級學校，使各級學校在僑生輔導上能夠有所依歸，以充分達到照顧僑生之輔導。

由於高等教育為現今趨勢，教育部為吸引新僑子弟回國升學，落實照顧僑民政策。以下將針對教育部僑教會所發布之與本研究有關的條例規範，如「僑生回國就學及輔導辦法」、「教育部獎勵優秀華裔學生回國就讀大學校院獎學金核發要點」、「教育部核發高級中等以上學校清寒僑生助學金要點」、「教育部補助辦理僑民教育活動實施要點」等提到有關僑教輔導措施的項目整理如下：

### 一、學業輔導方面

各校應定期舉辦僑生新生入學講習、個別輔導、僑生轉系（科）、學業輔導、寒暑假假期課業輔導、講習或集訓及僑生課外活動。對於國語文或基本學科程度較低僑生，應分科開班實施課業輔導。

### 二、生活輔導方面

- （一）清寒僑生助學金及優秀華裔學生獎學金之核發，由中央主管教育行政機關主辦。僑生傷病醫療保險、工讀補助、在學學行優良僑生獎學金之核發，由僑務主管機關主辦。
- （二）中央主管教育行政機關及僑務主管機關應規劃辦理全國性之僑生輔導、研習及聯誼等活動。此外，在必要時中央主管教育行政機關得視需要，會同相關機關訪視僑生就讀的學校。
- （三）僑生在學期間寒暑假返回僑居地省親，或因特別事故申請出、入境，應由肄業學校轉內政部入出國管理機關、學校所在地警察局辦理。

### 三、畢業輔導方面

- （一）學校裡的僑務主管機關在畢業僑生返回僑居地前，施予講習或提供僑居地就業資訊的機會。
- （二）學校裡的僑務主管機關及僑生原來畢業的學校，應持續聯繫輔導返回僑居地的畢業僑生。

其次，在「教育部補助高級中等以上學校僑生輔導工作實施使用要點」中提到其補助各校僑生輔導經費部分：

1. 新僑生接待及入學輔導事項。
2. 僑生學業困難問題之輔導事項。
3. 加強有關中華文化陶冶事項。
4. 僑生生活與品德輔導事項。
5. 各項僑生社團活動、康樂活動、展覽競賽及參觀訪問等事項。
6. 僑生幹部講習會、學術研討會及生活座談會等事項。
7. 慶典及重要節日聯歡活動事項。
8. 有關申辦戶籍、居留、辦理出入境證。
9. 畢業僑生聯繫事項。
10. 舉辦僑生家庭通訊及僑生資料之建立事項。
11. 其他與僑生有關事項。

因此，由上述得知，無論僑委會或教育部僑教會的業管範圍及法規制定，已從僑生入學前、在學期間、畢業返回僑居地等均有周延的規範及制度，期能透過具體的落實，充分照顧僑生學習、適應，達到為僑界培養人才的目標。

### 第三節 海外招生宣導策略

早在海外聯招會成立以前，教育部、僑委會每年會同派員赴海外及港澳地區舉辦升學輔導座談會或說明會，加強各項僑教輔導措施宣導，以增進僑生瞭解，並提升回國學生之意願。查閱教育部僑教會有關僑教發展的相關資料中發現，出現最早建議赴海外進行僑生招生宣導，是在民國 78 年（1989 年）。當時出國招生宣導的成員，以教育部等相關部會官員及立法委員為主。

「海外聯招會」自 84 學年度（1995 年）成立以來，即負責辦理海外僑生（含港澳生）之聯合招生試務分發作業。為配合招生宣導、實地瞭解海外當地僑教現況，藉以檢討改進並提升試務相關措施，歷年來皆獲教育部核定辦理海外招生宣導及辦理試務座談會計畫，並補助相關經費（包括出國人員差旅費、文宣品印製費、試務座談會費用等）。

盱衡近年來海外僑生申請人數及歷年來宣導經驗，選擇以僑生申請人數較多、亦最具僑教代表性的地區，或以解決招生試務爭議等地區，做為各學年度的宣導重點。歷年來宣導地點如表 2-3-1。

表 2-3-1 海外聯招會歷年來招生宣導地點及出團團次

地區 \ 學年度	累計 次數	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85
越南（含臺校）	1	1										
汶萊	1		1									
加拿大	2			1						1		
美國	1									1		
巴拉圭	1										1	
阿根廷	1										1	
巴西	1										1	
南非	1								1			
馬來西亞（含臺校）	14	2	2	1	1	1	1	1		3	1	1
香港	9	2	1	1	1				1	1	1	1
澳門	8	1	1	1	1				1	1	1	1
緬甸	5		1				1	1	1	1		
印尼（含臺校）	2				1		1					
韓國	4		1			1					1	1
泰國（含泰北）	2	1			1							
新加坡	1	1										
日本	5					1			1	1	1	1
菲律賓	1	1										
總計次數	60	9	7	4	5	3	3	2	5	9	8	5

資料來源：海外聯招會秘書組

赴海外各地區招生宣導之行程及天數，多半依據路程遠近及當地駐外單位或留臺同學會的建議安排之。以 95 學年度（2006 年）馬來西亞（東馬）宣導團為例，其行程安排共前往 8 個城市，辦理 9 場說明會，分別由各地留臺同學

會以接力賽方式接送宣導團成員，其詳細行程如下表。

表 2-3-2 海外聯招會 2006 年東馬地區宣導團行程表

預訂日期	時間	說明會	地點	備註
第一日 7/16 (日)	06:30	中正機場集合起程	山打根	沙巴留臺同 學會山打根 分會接機
	08:00	臺北－亞庇		
	11:45	(MH0069)		
	12:55	亞庇－山打根		
	13:35	(MH2708)		
第二日 7/17 (一)	08:00	山打根育源中學宣導會	①山打根育源中 學講堂	山打根分會 主席鐘英明
	09:00			
	09:40	山打根－斗湖		斗湖分會接 機
	10:20			
	11:00	斗湖巴華中學宣導會	②斗湖巴華中華 禮堂	斗湖分會主 席許燦燦
	12:00			
	13:00	午餐		
	15:00	斗湖乘車至拿篤		於拿篤住宿 一晚
	17:00	約 2 小時		
	19:00	晚餐		
第三日 7/18 (二)	08:00	拿篤中學宣導會	③拿篤中學	拿篤分會主 席沈瑞鳳
	09:00			
	10:55	拿篤－亞庇		沙巴留臺同 學會總會長 張紀煌
	11:50			
	12:10	亞庇中學宣導會	④亞庇中學	
	13:00			
	14:25	亞庇－美里		砂留臺美里 省分會劉少 華主席
	15:10			
	19:30	美里培民中學宣導會	⑤美里培民中學	

預訂日期	時間	說明會	地點	備註
第四日 7/19（三）	07:00	美里－民都魯		砂留臺民都魯省分會詹開財主席
	07:35			
	10:00	民都魯開智中學宣導會	⑥開智中學	
第五日 7/20（四）	07:55	民都魯－詩巫		砂留臺詩巫省分會謝招恩主席
	08:30			
	15:00	詩巫省獨中宣導會	⑦詩巫省獨中董聯會會議廳	
第六日 7/21（五）	08:50	詩巫－古晉		砂留臺古晉省分會黃慶龍主席
	09:30			
	10:00	古晉中學宣導會	⑧古晉中學	
	14:00	古晉中華第一中學宣導會	⑨古晉中華第一中學	
第七日 7/22（六）	07:00	賦歸		
	08:40	古晉－吉隆坡		
	09:40	吉隆坡－臺北		
	14:15			

資料來源：95 學年度海外聯招會招生宣導報告

藉著到達預定的宣導地點，與僑校師生面對面宣導說明的機會，促使各地區僑生對國內高等教育及生活現況有更多的瞭解，提高僑生回國升學的意願。另實地訪查該地區辦理試務工作面臨的困難，進行雙向溝通，以改進海外聯招會僑生試務及分發作業的各項措施。因此，海外聯招會赴海外各地區招生宣導的方式，以辦理升學輔導說明會及試務座談會為主。

升學輔導說明會以透過駐外單位或留臺校友會相關人員邀請當地學校校長、教師、學生及其家長，宣揚國內高等教育發展的情況，當場解答學生來臺升學的困惑，並推展國內對僑生的獎勵及照顧措施。

試務座談會則擬邀請當地試務委員會與海外聯招會針對試務工作（如命題試務、體格檢查、術科考試等問題，以及討論試務工作改進事項等）進行廣泛討論及實地瞭解執行現況。另視當地情況，配合傳播媒體（報紙、廣播、電視

等) 進行專訪等活動，以擴大宣導效果。並請全體委員學校踴躍提供寄送該校文宣及系組簡介，以供海外僑生、家長及輔導教師參考取閱。

至於每次出國宣導人選，囿於經費限制，歷年來每團大多以四至六人為限，又鑑於招生宣導內容，以介紹國內高等教育為主，故大多以邀請常務委員學校教務長為代表，受邀代表之學校，亦考量其公立、私立，或學校所在地之區域特性的差異，以及普通大學或技職院校的不同特色等，同時，也邀請師大僑先部（即前僑大先修班）派員參加。其分工情形大致如下表：

**表 2-3-3 海外聯招會招生宣導團成員及分工**

職稱	人員	工作內容
團長	海外聯招會主任委員或總幹事	綜理團務，代表聯招會主持宣導說明會及試務座談會
團員	海外聯招會委員學校校長或教務長	負責說明解答關於臺灣的大學教育現況或公立大學概況
團員	海外聯招會委員學校教務長或相關人員	負責說明解答關於臺灣生活情況、升學費用及僑輔措施、或私立大學現況、或技職校院特色
團員	師大僑先部主任或業務主管人員	負責說明解答關於僑先部生活、學習現況及歷年分發升學成果
團員	海外聯招會執行幹事或相關人員	負責說明解答關於報名測驗相關問題及填寫志願注意事項等

資料來源：95 學年度海外聯招會出國計畫書，2006

宣導說明會之時間及場地係洽請駐外代表處僑務相關人員安排，邀集當地有意來臺升學學生及其家長、中學校長、教師及有關人士出席與會。說明會進行方式以介紹國內大學校院現況、聯招會受理海外僑生申請分發相關作業及說明錄取標準等項目為主，並與與會人士廣泛交換意見，每場說明會配合協辦學校，進行時間約 1.5 至 2 小時。其程序如下：

表 2-3- 4 海外聯招會招生宣導說明會程序表

程 序	主 持 人	內 容	時間配當
一、說明會開始	僑校校長 (或代表 處人員)	1. 致歡迎詞 2. 辦理宣導說明會之背景與目的 3. 介紹與會人員(含代表處人員及僑校代表)	5mins
二、宣導引言	團長	1. 感謝協助安排說明會 2. 說明來訪目的及表達歡迎回臺升學之意 3. 介紹宣導團成員 (發放文宣品)	5mins
三、播放宣導短片	團長	播放海外宣導影片 DVD (含海聯組織、僑生招生方式、國內大學概況、僑生輔導措施等簡介)	7mins
四、宣導說明	全體團員	由團員一一補充說明：(每人約 5-8mins) 1. 臺灣高等教育現況與成就(含僑教特色與發展、僑生在臺表現情形等) 2. 公私立大學的差異或技職院校現況及特色 3. 僑大先修班概況及升學輔導措施 4. 僑生獎學金、課業輔導及生活輔導措施 5. 申請方式及選填志願注意事項 6. 其他相關事宜等	40mins
六、意見交換	團長	自由發問，統一作答或由團員就業務所管分別回答	30mins
七、說明會結束	僑校校長 (或代表 處人員)	1. 致謝詞 2. 結束宣導說明會	3mins
			共約 90mins

資料來源：95 學年度海外聯招會出國計畫書，2006

宣導說明會內容編製成宣導手冊，主要介紹幾個部分：

1. 聯招會組織概況：聯招會組成歷史、功能及常務委員學校、組織分工等。
2. 海外聯招規模：組成學校、提供系組、名額、分 3 大類組供全球僑生及港澳生自由選填。
3. 國內各大學現況：介紹學制、修業規定、學雜費用、入學成績優異獎學金、僑生輔導措施、獎助學金、住宿提供、課業輔導、工讀機會。
4. 國內生活現況：交通、氣候、生活機能等。
5. 其他僑輔措施等：例如接送機服務、僑生接待家庭、僑保、健保、在臺居留限制、畢業在臺工作等事項，以及其他僑委會相關輔導服務措施。
6. 聯招會受理申請資格、程序及注意事項：包括申請資格、報名期限、資格審查、申請方式及測驗科目、成績採計方式、決定錄取標準、分發依據、公告錄取及註冊入學、志願選填注意事項及聯招會聯絡資訊等。
7. 宣導常見問答題庫。

另，香港地區因 94-96 學年度（2005-2007 年）海外聯招會在教育部經費大力支持及香港事務局的全力協助之下，連續 3 年參加香港貿易發展局舉辦的教育及職業博覽會，公開擴大向港招生，該展覽共約 4、5 百個參展攤位，近 20 萬人次參觀；同時在香港事務局、光華暨新聞中心的協助之下，召開新聞發布會，邀集在港留臺校友、中學輔導老師、記者朋友座談，將臺灣高等教育成就正式推介。展覽開幕剪綵典禮上，香港事務局局長、光華新聞文化中心主任，以及香港各校留臺同學會會長偕同主持，自臺赴港除各校招生代表外，亦有大學校長、副校長、教務長等約近 20 人次先後抵港，共同參與。海外聯招會特將人力區分為二組，兵分二路，除於展覽會場現場解說，於展場辦理宣導說明會及以「臺灣高等教育的經驗與成就」為題的專題講座外，並輪流至香港 4 所中學辦理升學輔導講座及招生宣導，使人力作了更佳之運用。（引自 2006 年香港教育展參展報告）

摘錄海外聯招會參與 2006 年香港教育展報告中，赴海外辦理教育展之主要策略有：

- （一）遴邀參展學校：限於經費預算，邀請常務委員學校 8 校（以香港學

生選填志願較多、且僑生（港澳生）人數較多的北部 4 校、中部 2 校、南部 2 校，公私立及技職院校兼顧的大學及國立臺灣師範大學僑生先修部），提供每校 1 名全額出國差旅費（包括生活費、交通費及辦公費等），共同組成聯合參展團。各校代表除負責推介自己學校外，亦能瞭解掌握海外聯招會作業流程、及各大學校類組學群概況，並於現場督導各校選派之香港同學以廣東話答詢相關問題。並規劃跨校而以類組學群概念加以宣導。透過全面而完整的介紹，使參觀者獲致臺灣大學的全貌，以提高其升學選擇的機會與意願。

（二）邀請大學校長赴港：參展期間，邀請國內至少 3 所公私立大學校長（以香港學生選填志願較多、且僑生（港澳生）人數較多的學校為主）赴港與會（規劃每人以 2 天 1 夜為原則），壯大參展團的聲勢，出席記者招待會、輔導老師座談會，或開幕式等活動，向港生表達各大學竭誠歡迎來臺升學之意。

（三）工作人員任務：除海外聯招會總幹事外，並由海外聯招會工作分組學校職員擔任，其主要任務有：參展計畫之擬定與執行、聯繫協調參展相關事宜、規劃參展主題及展場布置、設計製作文宣、擬定新聞稿、處理並召開各項會議、安排參展團員（含受邀校長）食宿問題等。並擬於參展前先遣抵港，與香港事務局密切合作，除最後確認會場布置事宜、預先安置參展團抵港食宿外，並協調確認記者招待會、中學輔導教師座談會，以及試務工作座談會等安排事宜。

（四）參展協調：有關參展、展場租用、記者會及輔導教師座談會之召開、展場布置、文宣印製等相關事宜，邀請香港事務局協助辦理。參展前，除於本會委員大會報告尋求全體委員學校支持外，且召開至少 3 次參展學校協調會：第一次協調會先確定參展名單、討論參展任務及參展主題；第二次協調會主要在於參展分工之協調；第三次則為行前會議，確認參展的各項準備工作。透過協調會議溝通工作理念，安排參展細節，掌握分工及合作，通力辦理聯合參展，落實代表全臺所有大學參展的理念。並擬於參展返臺後，召開參展檢討會議，以彙整參展心得及經驗，作為日後努力的參考。

（五）租用參展攤位：租用香港會議展覽中心展場之展覽淨地 6m\*6m，進行總體規劃設計，另租用網路線、電力等，現場施工搭建展覽道具，以鮮明搶眼的攤位布置，展現臺灣多元文化的包容、自由民主的經驗、生活便利，以及各式大學教學研究品質好、學費低廉……等有品質、豐富、活潑且多樣的形貌。

(六) 記者招待會：邀請香港事務局代為邀請香港地區文教記者餐敘，由海外聯招會主任委員及抵港之大學校長共同擔任主持人，除發表參展目的及招生宣導外，並當場致送新聞稿及文宣品，提供文教記者詳實且具新聞價值的第一手資訊，爭取傳播媒體曝光的機會。

(七) 輔導老師座談會：邀請香港事務局代為邀集香港中學校長，以及升學輔導老師於展場會議室座談，以掌握學生升學選擇的意願及喜好，進而期能發揮輔導老師的影響力，達到擴大傳播宣導的效果。

(八) 文宣規劃資料：邀請海外聯招會所有委員學校配合提供，各校文宣需預先規劃自行寄送至固定地點，再由參展之常委學校代表負責整理展出。另設計印製聯合招生文宣（及招生簡章），當場發送，加深參觀者的總體印象。另錄製廣東語版 DVD 光碟片，於現場播放及發送參觀人士。

(九) 宣導說明會及教育專題講座：租用參展會場辦理座談會，可藉由主辦機構於宣傳展會之同時一併宣傳講座內容，並於展會舉行期間，在會場內樹立告示板，詳列講座時間表，方便到場人士參閱，增加參展活動的新聞性，並豐富參展活動內容。另擬邀請講師針對來臺升讀大學方式及臺灣高等教育成就進行演說並增加與港生或家長的雙向溝通與互動的機會。此外，於會展期間，組成中學宣導團，由海外聯招會總幹事及各校代表組成，親赴各中學宣導，與學生及老師面對面溝通，達到宣導效果。

(十) 香港同學工讀現場解說：發動各校港澳生及校友會（回港在校生或校友會派人），支援每天工讀生人力，以解決第一線的語言障礙，增加現場口語解說的效果。

(十一) 宣導代言人：宣導現場請強而有力的代言人，以其留臺經驗及臺灣高等教育的成就，實際現身說法，除加入文宣品做為宣導主軸外，亦可增進本會參展的媒體曝光率。

另，針對港澳生之招生，教育部僑教會亦曾單獨委託國立高雄大學承辦海外（港澳地區）招生宣導活動，除將國內高等教育介紹予香港及澳門地區之學子及家長，更與當地著名中學、考區委員等建立聯繫管道，並於 6 天行程中安排 4 場，每場約有 300 名同學參與的宣導活動，對香港及澳門地區學子回到國內就讀大學之意願將大幅提高。（黃英忠，2004）而早於 2003 年 12 月間，教育部僑教會曾委託國立僑生大學先修班柯平順班主任、梁國常教授及歐慶亨老師等 3 人前往港澳辦理招生宣導。柯班主任具有特殊教育的學術背景，以其專

業的角度，時刻思考如何提升僑生的學習興趣與學習能力；至於梁、歐兩位老師，均為早年回國升學的香港僑生，對僑教的本質和內涵相當瞭解，藉由兩位老師親身經驗的說明，應能對招生工作有所裨益。（柯平順等，2003）

教育部亦曾於 2003 年指派國立高雄大學承辦中華民國院校現況介紹暨赴海外〈泰國〉招生宣導講座，目的在積極拓展僑教領域，擴大招收海外華裔子弟回國就學，藉辦理海外招生宣導講座，廣泛介紹國內教育發展狀況，以提高僑生回國升學意願。該活動除可增加臺灣地區各大學校院知名度，促進泰國華僑瞭解各大學特色，提供僑生申請來臺就讀之充分資訊，吸引優秀僑生回臺攻讀高等學位，並與臺商及當地學術單位作面對面溝通交流，達成學術交流與教育國際化的目標。（王仁宏，2003）

海外僑生的招生宣導工作，除教育部僑教會委託海外聯招會辦理之外，教育部僑教會亦曾於 2002 年 12 月補助僑輔績優大學共 13 校聯合前往馬來西亞吉隆坡舉辦臺灣高等教育博覽會（王俊權，2003；張紘炬，2003），其活動方式則以單位洽定之活動場所，設定各校展出空間，提請各校自行設計展出方式，其介紹內容及相關布置，統由各校負責。活動前，各校先提供展出主題、介紹方式等相關資料，交由辦理單位製作宣傳海報、印製簡章，並提供相關媒體文教機構進行宣傳。開幕典禮則邀請當地文教機構長官、媒體及高中學生團體等參與，並請各參加活動學校主管蒞臨，加強媒體報導，以提升活動效果。活動中，搭配設計各種講座、說明會或宣傳活動，請各校配合舉行。該次宣導團成員有 15 名，由淡江大學校長擔任籌備會召集人，主要工作人員為淡江大學相關處室主管人員 4 名，另邀請臺大等 10 所大學代表參與。其重要行程如下表：

**表 2-3- 5 僑輔績優大學赴馬來西亞辦理高等教育博覽會行程表**

日期	行程內容
第一日 12/13（五）	上午：啓程（臺北→吉隆坡） 下午：抵達吉隆坡
第二日 12/14（六）	上午：籌備展覽事宜 下午：開幕及赴臺就學輔導說明會
第三日 12/15（日）	聯展
第四日 12/16（一）	處理展覽撤場事宜
第五日 12/17（二）	返程（吉隆坡→臺北）

資料來源：張紘炬，2003

至於技職校院對海外的招生宣導部分，其招生對象擴及外國學生。教育部為積極推動技職教育的國際化，最早於 91 年即委託雲林科技大學承辦規劃馬來

西亞教育展，並前往吉隆坡與檳城辦理展覽，此為最早由技職校院組團前往東南亞辦理的教育展。該次展覽由教育部部長黃榮村、呂木琳次長親身率領 29 所技專院校代表前往，全團共約 123 人。

該次展覽於吉隆坡與檳城兩地，共湧進 8,000 多人次參觀的熱潮，各大報、電視臺、網路新聞等皆大幅報導此次教育展訊息；部長、次長與馬國部長、副部長、行政議員、僑界領袖多方會談；參展學校提供馬國獎學生、捐贈圖儀，並與馬國董教總、10 所中學、業界及社團等簽訂策略聯盟，盛況空前、績效卓著，圓滿完成這次技職教育的國際首航。該次教育展招生對象，主要為外國學生（強調非僑生），因參展學校及人員之多，故訂有「2003 年教育展招生策略公約及 2003 年教育展參展團員活動守則供參。（黃榮村、呂木琳、李明、梅瑤芳，2003）

教育部繼於 2004 年 4 月 25 日至 5 月 6 日於越南胡志明市第 4 號高等工業學校、新順工業區禮堂，及河內市越南商工總會禮堂等 3 地辦理臺灣高等技職教育展（呂木琳、周明華、徐昌慧，2004）。該次教育展係先由教育部周次長燦德於前 1 年先行訪問，奠下基礎，再由呂木琳次長親自帶隊。代表團成員有 50 人，共 17 所技術校院代表組成，並由美和技術學院承辦團務及展覽工作，展覽期間，並針對越南參展學生進行滿意度問卷分析，其問卷題目包括：

1. 本教育展會前所提供的資訊是否滿意？
2. 本展覽安排之地點是否滿意？
3. 本展覽安排之參觀時間是否滿意？
4. 本展覽會場安排、會場服務是否滿意？
5. 本展覽對您來臺灣留學是否有幫助？
6. 本展覽所提供之展覽手冊是否滿意？
7. 本展覽各學校提供的簡介資料是否滿意？
8. 本展覽之學校與系所提供留學類科或班別是否符合需要？
9. 本展覽中各校的解說是否滿意？
10. 本展覽後各校留下的聯絡管道是否滿意？

另於 2005 年 8 月 10-16 日由教育部張司長國保及嘉南科大王校長昭雄，率領全國共 22 間技職校院的代表共計 55 人，赴泰國曼谷市參與教育展。其參展

單位主要針對泰國技職院校需求之科系，由教育部對各校進行參展意願調查，經審查決議後，公告參展學校。然後共同前往泰國展開招生展覽活動。其目標對象則以泰國技職院校學生與當地僑生為主要對象，招收至臺灣技專校院就讀為主要目標。至於展覽內容則以動、靜態雙軌活動方式呈現，靜態性展覽包括1.靜態展覽、2.參訪泰方大學及教育部、3.參展學校自我簡介：包括各校特色、系所學程、獎學金與教育資源等、4.影片播放：臺灣民俗風情、地理、交通、天氣等簡介；動態性展覽則包含動、靜態展示與表演如調酒、彩妝的調製過程之動態呈現及電子、機械、資訊、光電、食品醫藥、農技之相關模具、成品等產品之展示。

其參展作業流程如下圖：

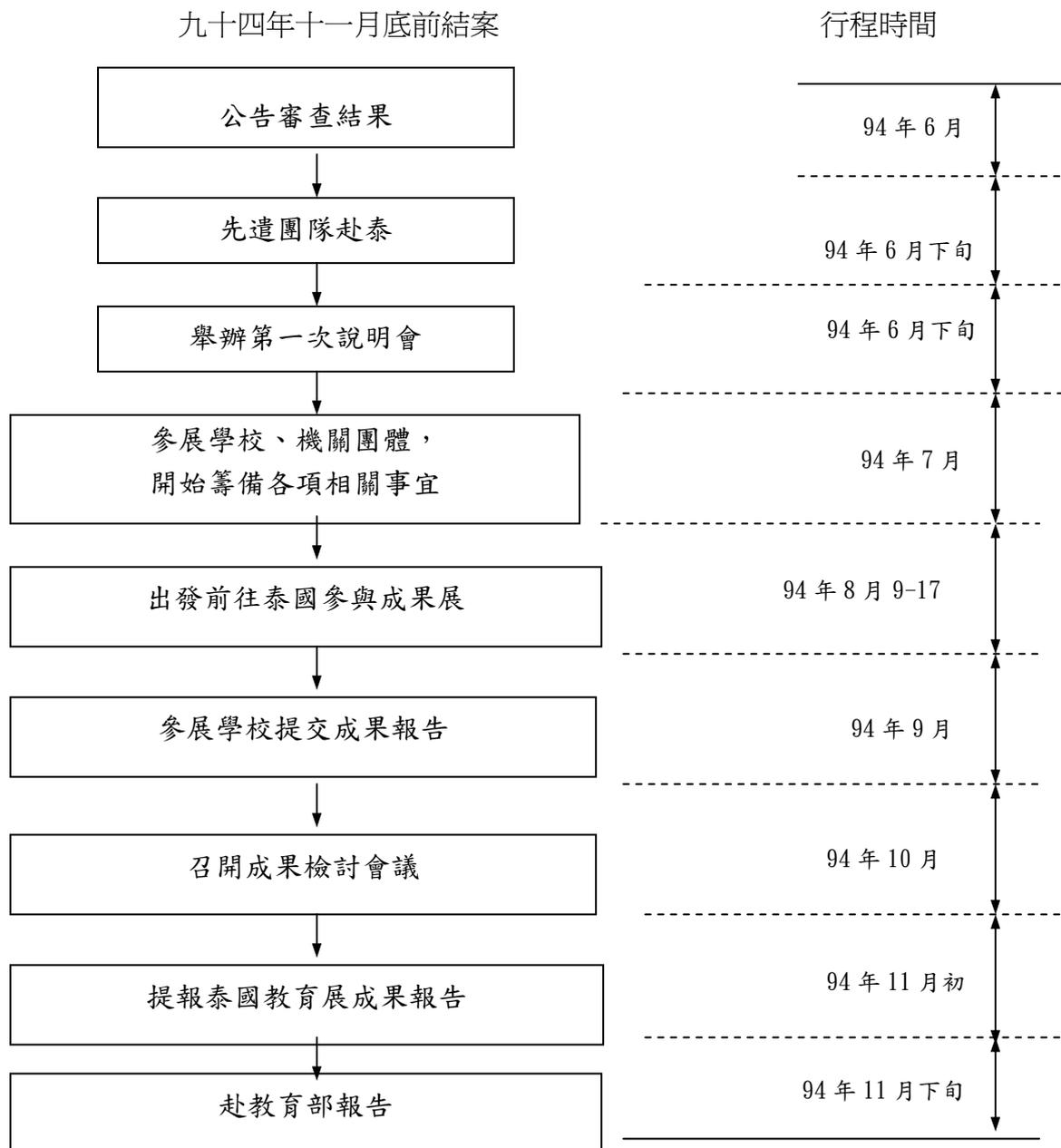


圖 2-3-1 參展作業流程圖

資料來源：徐昌慧，2005

此外，雲林科技大學在教育部的補助之下，徵求技職校院赴新加坡及馬來西亞辦理教育展，該次提出參展計畫學校共 37 所，限於補助經費，經審查後共 25 所學校應邀參展，工作人員共達 50 人（未包含參展學生）。為使教育展規劃與執行能夠更為完善，該校曾派 3 人先至馬來西亞與新加坡進行相關的協調與溝通的工作，確認出宣導工作模式，包括：1. 將於行程中安排參訪當地多所私立學院及國民型中學的拜訪行程，以達到教育展的最大效益；2. 雲林科技大學的統籌執行小組會將馬國技職體系之學生，納入該次教育展的重點宣傳目標之一；3. 為達教育展事先宣導之目的，進行在吉隆坡之記者會；4. 與馬來西亞華校董事聯合會總會座談等項目，並訂定於新加坡宗鄉會館及馬來西亞新山南方學院辦理教育聯展。其專案規劃可分為 2 階段：（王俊權，2005）

## 一、行前宣傳與準備工作

### （一）臺灣高等科技大學校院網路博覽會

為加強宣傳此次馬來西亞暨新加坡教育展的各項資訊，使對留學臺灣有興趣之外國學生更加認識臺灣高等科技大學校院，且持續吸收臺灣教育新知。將架設臺灣高等科技大學校院教育展之中英文網站，網站中除了連結本次參展各校之相關資訊之外，並提供留學臺灣資訊，並且也對於臺灣一些風俗民情以及地理環境做介紹，使有興趣到臺灣留學的學子，能透過本網站對於臺灣有初步的認識與瞭解，希望能藉由網路的無遠弗屆與便利性，將臺灣之技職教育推向國際的舞臺。

### （二）當地宣傳活動

將該次參展各校之英文簡介、來臺留學資訊及臺灣相關簡介製成手冊，並連同本次教育展之活動海報，在教育展展開前，寄送到當地學校及臺灣駐新加坡及馬來西亞辦事處宣傳。該次教育展並請雲科大位於馬來西亞之姊妹校-英豪多媒體學院，協助進行事前宣傳活動，將該次教育展之新聞稿發布給當地平面媒體記者或協助邀請當地記者進行教育展相關活動之採訪，以利將教育展刊登於馬來文與華文報紙，並藉由當地平面媒體進行大規模宣傳活動。

透過馬來西亞華校董事聯合會總會於馬來西亞當地之影響力，邀請各獨立中學校長與輔導老師參與座談會，以及委託英豪多媒體學院與當地私立學院聯繫，舉辦私立學院座談會，以利各校將自己的特色與提供之留學優惠措施，透過面對面的方式介紹給當地老師，以達到資訊宣傳的目標。

統籌執行小組聯絡馬來西亞之南方學院，以安排新山教育展的相關聯繫工作，並極力爭取與南方學院行政主管與各系主任進行座談。

為擴大新加坡教育展之宣傳效果，除了在各大報刊登教育展之宣傳廣告之外，亦請新加坡各宗鄉會館協助宣傳，並在新加坡展覽前一天，在教育展展場附近之住宅區與捷運站，逐一親自發送傳單，以擴大宣傳效果。

### **(三) 統一識別系統與文宣**

為求展出活動形象的良好，將下列事項規劃完成，並於說明會上公布實施。

1. 統一製作識別系統（識別證、看版等）。
2. 印製海報及文宣手冊，手冊內容應包括：
  - (1) 為何選擇留學臺灣？
  - (2) 臺灣技職教育系統簡介
  - (3) 如何申請臺灣技職院校？
  - (4) 留學簽證須知
  - (5) 留學臺灣生活須知
  - (6) 參展學校簡介
  - (7) 參展學校位置圖
3. 統一製作各校之掛軸

為求展場內部的整齊一致，給參觀的當地民眾有良好的形象，由大會統一掛軸格式，並請各校設計該校之掛軸，於展覽時置於攤位之後方，讓參展民眾一目了然，掛軸內容包含：

- (1) 中英文校名
- (2) 學校簡介
- (3) 招生科系
- (4) 聯絡方式

## 二、展覽準備作業

### （一）前置作業

#### 1. 通知錄取學校審查結果

統籌執行小組負責通知各錄取學校審查結果與核定之相關業務事項。

#### 2. 製作相關文宣品

相關文宣品資料包含海報、參展手冊、折頁、工作服等相關資料。

#### 3. 寄送相關文宣品至當地

彙整各校資料送至馬來西亞當地，負責運送文宣品之相關事宜由各校自行處理（承辦單位訂出運送時間與地點，請各校自行寄送至當地）。

#### 4. 舉辦行前說明會

預定於舉辦行前說明會，其會議內容主要以說明出國相關注意事項、先前聯繫工作目的與內容以及展前規劃與聯繫為主。

#### 5. 舉辦記者招待會

於馬來西亞新山教育展、新加坡教育展兩天、私立學院座談會與南方學院座談會，邀請當地相關媒體記者舉行記者會，讓當地民眾能於參展前，透過媒體知道此次活動相關訊息。

#### 6. 活動宣傳

在參展活動開始之前，預計會有一些宣傳活動，包含報紙、新聞廣播、海報張貼、記者會等。

### （二）參展作業

#### 1. 舉辦之時間

預定招生宣導活動為期9天。

#### 2. 舉辦地點

過去數屆教育展已達成至海外宣傳臺灣技職教育體系之目標，但實際來臺就讀之外國學生仍為少數。該次東南亞教育展，選擇馬來西亞與新加坡舉辦之原因為：

（1）除非招收整班均為外國學生之外（即外國學生專班），各校將採隨班

附讀的方式，將外國學生編入各班。惟現階段臺灣技職學校，並無法針對這些班級全面實施英文教學，故不熟悉中文之外國學生，就比較不願意來臺就讀。因此建議選擇熟悉中文外國學生較多（華僑較多）的馬來西亞與新加坡作為教育展的地點。

(2) 熟悉中文的外國學生並不一定就是華僑（但仍以華僑為主體），當地各校的中文學校，學生對於中文也非常熟悉，因此可鼓勵這些中文系學生來臺攻讀四技、二技或是研究所，以繼續深造中文並學習第二專長。但這部分所招收的學生較不全面是其缺點。前往馬來西亞與新加坡舉辦教育展將可就近吸引新山與檳城以及新加坡附近眾多學校的中文學校學生來臺就讀，故選擇馬來西亞與新加坡作為教育展的地點。

### 3. 展出場地之選擇

教育展舉辦之場地，將請當地協辦單位尋求最恰當之展出場地，原先有規劃在五星級飯店舉辦展覽，但經過洽詢之後，因為價格過於高昂，所以轉向其他方向考量，舉辦展覽方案一是以學生為考量的出發點，讓學生可以方便到展覽會場參觀，選擇在學校活動會館類型之場地舉辦；方案二是選擇在交通便利之處舉辦，最好是在捷運站，或是住宅區附近，可以提高參展民眾參加意願。兩方案皆須注意有否提供參展展示架及其他相關必要協助之服務事項。最後確定馬來西亞新山展出場地為南方學院畹香廳、新加坡宗鄉會館。

### 4. 蒐集相關統計資料

為評估此次參展活動成功與否，將蒐集相關資料來進行佐證，蒐集資料包含媒體曝光率、前往參觀人數等，該次活動也另有摸彩活動，以吸引當地學生留下相關基本資料與調查其來臺就學意願。

## (三) 後續作業

1. 蒐集各參展學校成果報告：為使該次教育展更加完善，各校須提交此次參展成果報告。
2. 提交結案報告：彙整各參展學校成果報告函教育部結案，結案報告也將利用視訊影片方式呈現。
3. 設計分析 25 校參展人員內部滿意度問卷，其項目包括：

### A.活動安排滿意度

- (1) 您對於本次教育展整體行程之安排是否滿意？
- (2) 當遭遇困難時，您對籌辦學校人員之服務是否滿意？
- (3) 您對籌辦單位所安排之翻譯人員是否滿意？
- (4) 您對於籌辦單位所設計之文宣折頁是否滿意？
- (5) 您對參展期間籌辦單位所安排之食宿是否滿意？
- (6) 您對本次參展之宣傳工作是否滿意？
- (7) 整體而言，您對承辦學校的服務品質感到滿意？

### B.展覽場地滿意度

- (1) 您對此次教育展之展場布置是否滿意？
- (2) 您對於蒞臨會場參觀之來賓人數是否滿意？
- (3) 您對學生到貴校展示攤位洽詢或索取招生資料是否滿意？
- (4) 您對當地學校或企業至貴校展示攤位洽詢情況是否滿意？
- (5) 透過本次教育展對貴校招收外國學生是否有所助益？

### C.各校參訪滿意度

- (1) 請問您對於教育展期間之當地學校參訪行程是否滿意？
- (2) 本教育展參訪行程對促進貴校國際校際合作是否有助益？

此外，針對招收外國學生部分，國立成功大學等 30 所國內大學共 80 多名代表亦曾於 2004 年 10 月 29 日至 11 月 1 日應駐泰國臺北經濟文化辦事處建議，組團參加「臺灣教育展」（廖俊雄、林志隆，2004）。除教育展外，同時在曼谷世界貿易中心舉行為期兩天共三場的產學暨國際學術交流合作研討會。臺灣高等學府首次來到泰國宣導留學臺灣和提供獎學金的這項展覽，主要是表達臺灣的善意，尤其是臺灣教育部每年提供 24 名獎學金給泰國學生，攻讀大學、碩士和博士班，以及學習華語等，每月新臺幣 2 萬 5 千元，總金額高達泰幣兩千萬銖。臺灣獎學金計分四類（不分科系）：博士班（三年）及碩士班（二年）獎學金，每名每月新臺幣 3 萬元；大學部（學士學位，四年）及中文

獎學金（一年）每名每月新臺幣 2 萬 5 千元。此外，泰國臺商領袖也準備提供獎學金，給泰國學子前往臺灣高等學府深造。至於研討會主題有「國際學術交流—展望泰國和臺灣國際課程」、「產學交流合作—E 世紀科技教育與產業之競爭優勢」及「臺灣高等教育現況和國際教學環境介紹」等。

為因應國際化趨勢，開發／強化我國大學與歐洲地區大學合作計畫與交流，並加強歐洲地區之招生宣傳，教育部委託國立交通大學主辦，由呂木琳次長親率 20 所大學校院代表赴波蘭、俄羅斯兩國，全團共 27 人，以參加 EAIE 教育展及參訪著名大學之複合型方式，擴大招收歐洲學生來臺就讀。該次參展活動除由各校準備文宣資料外，並具體提出各校提供外籍生獎學金或入學優惠措施、行銷策略及招收外籍生之相關配套措施等。（呂木琳等，2006）

高雄大學亦曾二度組團，由黃英忠校長連續於 2005、2006 年間率領赴越南辦理國際高階經營管理碩士（IEMBA）在職專班招生宣導，除拜會駐越南代表處、駐胡志明市經濟文化辦事處兩地、及相關集團、臺商協會、著名加工出口區，舉辦數場招生宣導座談會外，並拜會著名大學，商討學術合作事宜。（黃英忠等，2005；黃英忠等，2006）

綜上觀之，海外招生宣導在國立暨南國際大學之海外聯招會的體系下，多以巡迴方式，於各地辦理說明會為主，除參與香港貿易發展局一年一度舉辦之教育及職業博覽會外，未曾主辦過海外較大規模的教育展活動；而以招收外國學生為主的招生宣導工作，尤其技職校院在教育部大力支持之下，已有 3、4 次參展或主辦臺灣教育展的機會，出團人數動輒 50 餘人至上百人，帶團層級亦以教育部長或次長為主，規模較為龐大，成效評估亦較為具體，值得提供未來對於僑生宣導措施上仿效學習之。



## 第三章 研究設計及方法

本研究第二期仍採質、量並行的研究取向，在資料蒐集上，採用多元化的資料蒐集方式，主要以問卷調查、深度訪談、焦點團體座談為主，次輔以相關文件資料，透過研究者的參與觀察法與資料內容分析，進行相互佐證，增加研究的嚴謹性。以下依研究目的與資料蒐集順序，說明本研究資料蒐集與分析方法。

### 第一節 資料蒐集方法

#### 一、問卷調查法

本研究利用問卷調查方法，調查各校在學僑生之打工情形、心理適應與經濟壓力等生活狀況。首先本研究依據文獻探討，設計「僑生生活適應問卷」（如附錄一），依據海外聯招會提供之各校每年平均分發人數資料，按照各校人數比例，發送至全臺 22 所僑生較為密集的大學校院，調查其僑生生活適應等問題。共計發送 350 份問卷，回收 272 份問卷（回收率為 77.71%）。同時，本研究小組針對各校進行僑教輔導措施之業務設計問卷（如附錄二），邀請各校專門辦理僑生業務之工作人員作答，以 95 學年度（2006 年）海外聯招會委員學校共有 96 所為調查對象，每校發送一份，最後回收 81 份（回收率 84.37%）。此二份問卷設計與樣本描述分析詳見第四章。

#### 二、深度訪談

深度訪談是質化研究蒐集資料的一種方式，一般可分為非正式的會話訪談

（此種方式完全取決於互動的自然流程中問題的自然顯現，一般而言，訪談的發生係為一持續參與觀察實地工作的部分）與一般性訪談引導法（以一組提綱挈領「訪談引導」進行訪談，訪談引導只單純作為訪談期間的基本清單，以確信所有關聯的主題均已被含括其中）。在本期研究中，兩種訪談方式都將被使用，但主要仍是採取「一般性訪談導引法」進行資料的蒐集，在訪談過程中使用訪談大綱作為輔助工具，訪談大綱是研究者根據希望探究的問題及目的檢閱相關文獻，所擬定的概念與問題，在訪談內容上採取半結構式的方式進行訪談，以便於訪談內容上，詳盡蒐集與研究目的有關的資料。除使用開放性問項外，研究者仍有較大的決策彈性，決定是否適宜在某一問項上做更深度的探索，或在訪談稍後階段，探求受訪者補充任何相關、感興趣的主題，希望能深入瞭解工作經驗，以詳盡蒐集有關研究目的的資料。

本期研究針對研究目的，配合海外聯招會本年度招生宣導或辦理海外試務工作行程，分赴海外進行相關資料蒐集與深度訪談，礙於研究經費及時間限制，本期研究選擇了香港、日本、新加坡、馬來西亞、韓國、越南等地進行訪問，並藉該地之招生教育展，訪問過去畢業回到該僑居地之僑生。內容多訪問過去僑生在學生活經驗、適應情形、難忘之回憶以及是否願意介紹後進將來選擇臺灣就學等問題，以求本研究在質化研究上內容更為豐富，並可搭配對照量化之結果。為保護受訪者隱私，姓名皆以代號代替之，訪談對象資料詳見表 3-1-1。（僑生校友訪談題綱如附錄三）

表 3-1-1 海外訪談時間及地點

受訪者	僑居地	性別	年齡	抵臺就學年(西元)	是否曾就讀僑大	在臺時間	在臺畢業學校與系組	大學畢業年(西元)	受訪者最高學歷
C1	越南	男	56-60	1968	是	22 年	公立大學機械工程學系	1973	學士
C2	日本	男	21-25	2001	否	4 年 2 月	公立大學生物產業機電工程學系	2005	學士
C3	日本	女	66-70	1964	否	7 年	公立大學衛生教育學系	1969	學士
C4	日本	男	51-55	2001	否	4 年 10 月	公立大學政治系	2005	學士
C5	香港	女	56-60	1967	否	4 年	私立大學新聞系	1971	學士
C6	香港	女	26-30	1995	是	5 年	私立大學觀光系	2000	學士
C7	香港	男	31-35	1993	是	5 年	私立大學觀光系	1998	學士
C8	新加坡	女	46-50	1981	否	4 年	公立大學中文系	1985	學士
C9	馬來西亞	男	36-40	1988	是	5 年	公立大學外交系	1993	學士
C10	馬來西亞	男	46-50	1982	是	5 年	私立大學企業管理系	1984	學士
C11	馬來西亞	女	46-50	1981	否	6 年	私立商專會統科	1984	
C12	馬來西亞	男	21-25	1999	是	5 年	私立大學新聞傳播學系	2004	學士
C13	馬來西亞	男	51-55	1976	否	2 年	私立大學海青班機械科	1978	
C14	越南	男	26-30	2000	是	6 年	公立大學統計系	2006	學士
C15	韓國	男	46-50	1976	否	4 年 10 月	公立大學機械學系	1980	學士

### 三、焦點團體訪談

爲了真實探究局內人對招生宣導策略的看法與建議，本研究也邀請了曾參與僑生招生工作的海外僑校或國內大學之僑教輔導人員、海外聯招工作人員、進行焦點團體訪談，以瞭解他們對僑生輔導工作、臺灣高等教育價值與影響、現行海外聯招工作模式於各地區僑生宣導策略與工作模式、入學優惠措施與政策、來臺僑生之表現與適應等問題的看法。同時，也希望藉由他們的經驗，整理出臺灣高等教育國際競爭力的優勢與劣勢，及如何克服劣勢等。（招生人員座談會題綱如附錄四）

第一次焦點座談，藉由海外聯招會常務委員會議之召開，於 2006 年 8 月 23 日在國立暨南國際大學進行，邀請部分大學專責招生工作，且具海外招生經驗的成員 11 人參加。此次座談時間進行約一個半小時，內容針對各校招收僑生之單位主管交流彼此辦理僑生業務的經驗，並給予在僑生生活適應、招生工作上應加強的意見，並提出現今招生需改進之處，以提供本研究第一手的參考資料訊息。參與人員各以代號替代以保護個人隱私，請見表 3-1-2。

表 3-1-2 第一次焦點座談出席人員

代號	性別	年齡	服務單位	職稱	參與海外招生 工作之資歷
GA1	男	46-50	公立大學招生組	組長	3 年
GA2	女	46-50	私立大學招生組	組長	5 年
GA3	男	46-50	私立大學招生組	組長	5 年
GA4	男	46-50	公立大學	秘書	3 年
GA5	男	56-60	私立大學註冊組	組長	12 年
GA6	男	56-60	私立醫學大學綜合業務組	組長	4 年
GA7	男	41-45	公立大學註冊組	組長	5 年
GA8	女	41-45	公立大學招生組	組長	3 年
GA9	女	41-45	公立大學教務處	組員	5 年
GA10	女	41-45	公立大學	研究員	10 年

第二次焦點座談，則邀請前次常務委員會議尚未出席焦點團體之代表共 6 人參加，廣泛蒐集相關意見，這次焦點座談時間共進行了一個小時，對於招收僑生的經驗，各校主管單位也分享了許多招生宣導策略之意見，對本研究計畫之研究資料蒐集上，給予正面的幫助。第二次參與焦點座談之人員資料，請詳見表 3-1-3。

**表 3-1-3 第二次焦點座談出席人員**

代號	性別	年齡	服務單位	職稱	參與海外招生 工作之資歷
GB1	男	36-40	私立科技大學	教務長	1 年
GB2	男	51-55	公立大學註冊組	主任	9 年 6 月
GB3	女	46-50	公立大學招生組	組長	4 年
GB4	男	31-35	公立綜合業務組	助教	1 年 7 月
GB5	女	36-40	公立大學綜合業務組	組員	3 年
GB6	男	31-35	私立大學	職員	未填

第三次焦點座談於 2006 年 10 月 26 日在國立暨南國際大學海外聯招會辦公室進行，參與人員共 6 人，多為參與海外招生工作資深人士，焦點座談進行了一個半小時，與會人員針對各自辦理僑生業務的經歷，分別針對各國進行招生策略分析，提供未來進入該國招生時會面臨之可能困境與前往該國招生的利基。參與人員資料請見表 3-1-4。

表 3-1- 4 第三次焦點座談出席人員

代號	性別	年齡	服務單位	職稱	參與海外招生 工作之資歷
GC1	女	41-45	公立大學註冊組	組長	7 年
GC2	女	41-45	公立大學招生組	組長	3 年
GC3	男	41-45	公立大學僑外組	組長	8 年
GC4	女	26-30	海外聯招會	專任助理	6 年
GC5	女	31-35	海外聯招會	專任助理	2 年 10 月
GC6	女	26-30	海外聯招會	專任助理	6 年 8 月

## 第二節 資料分析方法

在量化資料分析方面，本研究以電腦處理為主，人工處理為輔。電腦處理部分包括訪問表資料登錄、軟體程式設計、檢核、推估及統計結果表編製列印等。人工處理部分包括訪問表資料之審核、註號、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等。電腦統計分析，擬使用社會科學資料統計套裝軟體 SPSS for Windows 10.0 版中文版進行分析。可能運用之統計技術包括：描述性統計：主要以次數分配、百分比、交叉分析等來呈現受試者在各主要變項內容及分布狀況；卡方檢定：以卡方檢定來探討自變項中的不同變項，以及自變項和依變項間有無顯著差異。

在質性資料的整理分析方法上，並沒有一致性被接受的標準步驟。本研究因採焦點團體訪談法蒐集質性資料，且備有引導式的訪談大綱，在研究性質上又屬於應用性政策研究，十分適合使用「架構分析法」（Framework analysis）進行資料分析。架構分析法為 Ritchie and Spencer（1994）所倡導，架構分析法之特徵有：資料分析的建構方式是紮根的，來自原始資料的、動態的、系統的、全面的（comprehensive）、容易回饋修正的，得以進行個案間與個案內的分析（allows between- and within case analysis），以及對使用者來說相當有可接近性等特質。

架構分析過程包括下列 5 大步驟：

1. 熟悉 (familiarization)：綜覽及列出主要的關鍵想法 (key ideas)。
2. 界定議題架構：從前一階段的關鍵想法進一步發展成議題，並結構化。
3. 索引 (indexing)：將結構化的議題予索引體系化，作成原始資料與 coding 的對照表。
4. 圖表化 (charting)：將個案與分項議題之摘要分析，作成表格。
5. 解釋並組成知識架構 (mapping and interpretation)：
  - (1) 界定概念：依據前項圖表化所呈現的概念，予以清楚的界定與命名。
  - (2) 將現象的範圍、本質與動態關係予以架構圖化 (Mapping)。
  - (3) 形成類型 (typologies)；如劃出線性關係等。
  - (4) 發現共通性 (finding association) 及暫予命名 (label)。
  - (5) 解釋。
  - (6) 研究結論與發展新策略。

在資料品質與信、效度分析方面，本研究基於研究時程及經費的考量，無法以再次施測的方式進行信度的檢驗，故以 Cronbach' s  $\alpha$  係數信度估計方法作為本研究之信度考驗。效度是指一個實證研究的測量本身，是否能正確地反映研究概念的真實意義。換言之，效度指的是測量所得資料與一般所接受的概念意義之間的相關程度 (Babbie, 1998)。為使本研究之調查樣本能有效地推論至母群體，在問卷設計上將特別注意到問卷的內、外在效度，避免因文字的偏誤產生測量上的誤差。



## 第四章 僑生適應與輔導——量化分析

本章為本研究針對受訪僑生基本資料、生活適應狀況與打工經驗調查結果的描述性分析，共分為二節。第一節描述僑生生活適應，分別說明僑生基本資料分析、僑生學校生活適應分析等；第二節將敘述僑生生活輔導，論及在學業、生活及畢業輔導等方面。

### 第一節 僑生生活適應

#### 一、僑生基本資料分析

本研究的問卷來自全臺 22 間大學，共 272 份問卷。在受訪者基本資料方面（詳見表 4-1-1），60%受訪者是女性，40%受訪者為男性。65.8%受訪者年齡分布於 21 歲至 25 歲，29%受訪者年齡在 20 歲以下，5.1%受訪者為 26 歲至 30 歲。受訪僑生就學院別以文學院最多（24.6%），其次是醫學院（17.2%），管理學院（11.6%）及工學院（11.2%）再次之，法學院（0.7%）最少，農學院、新聞傳播學院、電子資訊學院（2.6%）次之。受訪僑生目前為學士班 2 年級及 3 年級最多，分別占 32.5%、31.4%。碩士班 1 年級生（0.4%）最少，學士班延畢生（3.4%）次之。

受訪僑生僑居地（詳見表 4-1-2）以馬來西亞（35.9%）最多，澳門（23.3%）次之，緬甸（14.8%）再次之，香港（8.1%）最少，印尼（8.9%）及其他國家（8.9%）再次之。其中「其他國家」包括亞洲（越南、新加坡、印度、韓國、日本、泰國）、美洲（加拿大、阿根廷、巴西、秘魯、巴拉圭、委內瑞拉）、非洲（南非）。

在受訪僑生來臺就學時間（詳見表 4-1-3）方面，平均來臺就學月數為 30.28 個月。其中來臺就學以 25 個月至 36 個月（32.1%）最多，13 個月至 24

個月（24.5%）次之，37 個月至 48 個月（17.0%）再次之，超過 73 個月以上（即超過 6 年以上）的人最少（2.0%）共 5 人。

受訪僑生接觸臺灣教育（詳見表 4-1-4）方面，僅 47.3%受訪僑生曾就讀僑大先修班，52.7%受訪僑生未曾就讀僑大先修班。受訪僑生在來臺升讀大學途徑方面，自海外申請海外聯招會直接分發大學（51.1%）最多，其次是來臺就讀僑大先修班結業後再分發大學（42.6%），自行回臺參加學科能力測驗（或指定科目考試）加分後分發大學者（4.8%）再次之。受訪僑生對臺灣高等教育的認識及資訊來源，主要來自僑委會或海外聯招會的宣傳（48.7%），約占一半的比例，親朋好友告知（41.2%）次之，學校或校友提供訊息（4.8%）再次之。受訪僑生來臺求學的動機超過五成（54.4%）的受訪僑生是為了爭取較好的教育品質，認為可以尋求較好的工作機會（15.8%）次之，但認為臺灣的學歷很有用（2.9%）的受訪僑生最少。

表 4-1-1 僑生基本資料次數分配表

項目	人數	有效百分比
性別 (N=272)	男性	111 (40.8)
	女性	161 (59.2)
年齡 (N=272)	20 歲以下	79 (29.0)
	21 歲至 25 歲	179 (65.8)
	26 歲至 30 歲	14 (5.1)
院別 (N=268)	文學院	66 (24.6)
	法學院	2 (0.7)
	商學院	21 (7.8)
	管理學院	31 (11.6)
	社會科學院	10 (3.7)
	理學院	18 (6.7)
	工學院	30 (11.2)
	農學院	7 (2.6)
	醫學院	46 (17.2)
	新聞傳播學院	7 (2.6)
	電機資訊學院	7 (2.6)
	其他	23 (8.6)
年級 (N=271)	學士班 1 年級	35 (12.9)
	學士班 2 年級	88 (32.5)
	學士班 3 年級	85 (31.4)
	學士班 4 年級	53 (19.6)
	學士班 5 年級	8 (3.0)
	學士班 6 年級	1 (0.4)
	碩士班 1 年級	1 (0.4)

表 4-1-2 僑生僑居地次數分配表

僑居地	人數	有效百分比
香港	22	(8.1)
澳門	63	(23.3)
馬來西亞	97	(35.9)
印尼	24	(8.9)
緬甸	40	(14.8)
其他國家	24	(8.9)
總和	270	(100.0)

(N=270)

表 4-1-3 僑生來臺時間次數分配表

月數	人數	有效百分比
1月-12月	25	(9.3)
13月-24月	63	(24.5)
25月-36月	85	(32.1)
37月-48月	45	(17.0)
49月-60月	30	(11.3)
61月-72月	10	(3.8)
73月-84月	2	(0.8)
85月-96月	2	(0.8)
其他	1	(0.4)
總和	265	(100.0)

(N=265)

本研究共訪問了 272 位僑生，其中女性占六成，六成五以上的受訪者年齡介於 21 歲至 25 歲之間。僑生就讀院別以文學院最多，占受訪僑生四分之一，法學院不到 1% 為最少，顯示對僑生志願分布以「文學院」較為熱門。受訪僑生級別以學士班二、三年級居多，與受訪者來臺月數相仿。僑生僑居地以馬來西亞僑生最多。

五成僑生來臺求學時，會選擇就讀僑大先修班，雖然目前僑生來臺就學方式多元，但有五成僑生選擇自海外申請海外聯招會直接分發大學，而就讀僑大先修班結業後再分發大學亦占 42.6%，選擇以其他方式來臺就讀者不到一成。顯示雖然海外聯招會根據不同僑居地的學制，研擬適合該僑居地的招生方式，但僑生來臺就學的方式，主要仍以自海外申請海外聯招會直接分發大學為主，僑大先修班結業後再分發大學為輔。

而受訪僑生對臺灣高等教育的認識及資訊來源，主要來自僑委會或海外聯招會的宣傳與親朋好友告知為主。至於學校主動提供訊息與畢業校友的宣傳，亦為學生取得相關資訊的來源，卻是目前海外聯招會較少著力之處。僑生選擇來臺的動機，主要是為了爭取較好的教育品質，顯示臺灣的教育水準是吸引僑生回臺就讀的重要因素。雖然目前各僑居地為吸引學生留在當地修習學業，而改變學制或增加升學管道，但臺灣的教育水準及品質，目前仍是吸引僑生回臺就讀的原因，但值得注意的是，僅 3%的受訪僑生認為臺灣的學歷很有用，學歷的承認問題勢必將造成未來吸引僑生回臺就讀的阻因。

表 4-1-4 僑生接觸臺灣教育次數分配表

項目	人數	有效百分比
就讀僑大先修班 (N=264)	是	125 (47.3)
	否	139 (52.7)
來臺升讀大學途 徑 (N=272)	自海外申請海外聯招會 直接分發大學	139 (51.1)
	來臺就讀僑大先修班結 業後再分發大學	116 (42.6)
	自行回臺參加學測（或 指考）加分後分發大學	13 (4.8)
	其他	4 (1.5)
	對臺灣高等教育 的認識及資訊來 源 (N=271)	僑委會或海外聯招會的 宣傳
	親朋好友告知	112 (41.2)
	報章雜誌的訊息	5 (1.8)
	學校或校友提供訊息	13 (4.8)
	其他	9 (3.3)
來臺求學的動機 (N=272)	爭取較好的教育品質	148 (54.4)
	有比較好的工作機會	30 (11.0)
	比較容易升讀大學	43 (15.8)
	臺灣的學歷很有用	8 (2.9)
	其他	43 (15.8)

## 二、僑生學校生活適應分析

表 4-1-5 顯示僑生在學校生活適應方面，五成的受訪僑生同意及非常同意學校在僑生課業輔導方面做了很多，次之是 39.8%的受訪僑生認為普通，非常不同意（1.5%）學校在僑生課業輔導方面做了很多的受訪僑生最少。在學校僑生聯誼會運作上，52.8%受訪者同意學校僑聯會運作的很好，非常同意者（21.5

%)次之，普通者(20.4%)再次之，非常不同意者(1.1%)最少。學校在就業輔導的協助方面，認為普通(46.6%)的同學最多，同意(33.3%)學校在此方面作很多者次之，非常不同意(1.9%)學校在此方面做很多者最少。

學校的心理輔導方面，認為普通(47.5%)的同學最多，同意(33.2%)學校在此方面做很多者次之，非常不同意(2.3%)學校在此方面作很多者最少。學校給予僑生工讀機會方面，同意(45.1%)學校給予僑生工讀機會很充足的同學最多，普通(29.2%)者次之，非常不同意(1.5%)者最少。在學校提供僑生獎學金方面，同意(35.5%)學校提供僑生獎學金很充足的同學最多，普通(33.6%)者次之，持否定意見(20.0%)者最少。

針對僑生在學校學業學習狀況分析，在老師教學方式方面，48.3%受訪者認為老師教學方式普通為最多數，次之是滿意老師教學方式(36.6%)，持否定意見(9.4%)者最少。47.5%受訪者認為老師的授課內容普通為最多，同意(37.7%)滿意學校老師授課內容者次之，不同意者與非常同意者(7.2%)再次之，非常不同意者(0.4%)最少。50.6%受訪者同意學校的整體學習環境很好，26.4%的受訪者認為普通，再次之為18.5%受訪者非常同意，非常不同意(0.8%)的受訪者最少。

在喜歡目前就讀的科系方面，四成的受訪者同意(40.4%)其喜歡目前就讀的科系，普通者(27.5%)次之，非常同意者(24.9%)再次之，非常不同意者(1.5%)最少。就讀科系與受訪者志趣相投方面，35.8%受訪者同意其目前就讀科系與其志趣相投，普通者(34.0%)次之，非常同意者(19.2%)再次之，非常不同意者(2.6%)最少。在受訪者希望學以致用方面，四成的受訪者希望現在所學可以運用到未來的工作上(42.6%)，非常同意者(35.8%)次之，普通者(16.6%)再次之，非常不同意者(0.4%)最少。在與室友相處方面，47.2%的受訪者認為其與同寢室的室友相處的很好，普通者(28.7%)次之，非常同意(22.6%)者再次之，持否定意見者(1.5%)最少。

表 4-1-5 僑生對學校生活情況的看法

項目	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
僑生課業輔導 (N=264)	4	(1.5)	23	(8.7)	105	(39.8)	93	(35.2)	39	(14.8)
僑生聯誼會的運作 (N=265)	3	(1.1)	11	(4.2)	54	(20.4)	140	(52.8)	57	(21.5)
就業輔導 (N=264)	5	(1.9)	34	(12.9)	123	(46.6)	88	(33.3)	14	(5.3)
心理輔導 (N=265)	6	(2.3)	30	(11.3)	126	(47.5)	88	(33.2)	15	(5.7)
工作機會 (N=264)	4	(1.5)	15	(5.7)	77	(29.2)	119	(45.1)	49	(18.6)
僑生獎學金 (N=265)	15	(5.7)	38	(14.3)	89	(33.6)	94	(35.5)	29	(10.9)
老師教學方式 (N=265)	4	(1.5)	21	(7.9)	128	(48.3)	97	(36.6)	15	(5.7)
老師的授課內容 (N=265)	1	(0.4)	19	(7.2)	126	(47.5)	100	(37.7)	19	(7.2)
學校整體環境 (N=265)	2	(0.8)	10	(3.8)	70	(26.4)	134	(50.6)	49	(18.5)
我喜歡目前就讀的科系 (N=265)	4	(1.5)	15	(5.7)	73	(27.5)	107	(40.4)	66	(24.9)
就讀的科系與我志趣相投 (N=265)	7	(2.6)	22	(8.3)	90	(34.0)	95	(35.8)	51	(19.2)
希望學以致用 (N=265)	1	(0.4)	12	(4.5)	44	(16.6)	113	(42.6)	95	(35.8)
與室友相處很好 (N=265)	0	(0.0)	4	(1.5)	76	(28.7)	125	(47.2)	60	(22.6)

在僑生學習狀況方面（詳見表 4-1-6），受訪僑生喜歡目前就讀科系的原因中，興趣（65.3%）占最多數，學習能力（15.5%）次之，其他原因（7.5%）再次之，人際關係（4.9%）影響最少，其中「其他原因」包括所學能學以致用、家人的期待以及夢想所致。受訪僑生不喜歡目前就讀科系的原因中，師資好壞（27.9%）占最多數，學習能力（26.5%）次之，興趣（19.1%）再次之，人際關係（11.8%）影響最少，其他原因包括課程規劃與內容艱澀、觀念無法理解、未來就業問題。

在上學期成績方面，70 分至 79 分（42.9%）占最多數，60 分至 69 分（21.6%）次之，80 分至 89 分（18.7%）再次之，60 分以下（3.7%）最少。在僑生學業表現不好的原因方面，基本學科程度不夠（39.2%）占最多數，語言能力不好（35.1%）次之，其他原因（14.9%）再次之，認為老師教學不好及學校沒有加強輔導（3.0%）者最少，其中其他原因包括經濟壓力、未適應環境、自我控制能力不佳、本身用功程度不夠。遇到學業問題諮詢的對象方面，詢問本地生同學（47.8%）占最多數，詢問僑生同學（23.5%）次之，自己想辦法（16.8%）再次之，放棄（0.7%）者最少，其他方式包括不限定對象詢問師長或其他相關專長者。

表 4-1-6 僑生學習狀況

項目	人數	有效百分比
喜歡目前就讀	173	(65.3)
科系的原因 (N=265)	興趣	(6.8)
	師資好壞	(15.5)
	學習能力	(4.9)
	人際關係	(7.5)
不喜歡目前就 讀科系的原因 (N=204)	興趣	(19.1)
	師資好壞	(27.9)
	學習能力	(26.5)
	人際關係	(11.8)
上學期的學業 成績 (N=268)	其他	(14.7)
	90 分以上	(1.9)
	80 分至 89 分	(18.7)
	70 分至 79 分	(42.9)
	60 分至 69 分	(21.6)
	60 分以下	(3.7)
僑生學業表現 不好的原因 (N=268)	新生，還沒有成績	(11.2)
	語言能力不好	(35.1)
	基本學科程度不夠	(39.2)
	老師教學不好	(3.0)
	人際關係不佳	(4.9)
	學校沒有加強輔導	(3.0)
遇到學業問題 詢問的對象 (N=268)	其他	(14.9)
	本地生同學	(47.8)
	僑生同學	(23.5)
	師長	(9.0)
	自己想辦法	(16.8)
	放棄	(0.7)
	其他	(2.2)

### 三、僑生生活心理適應分析

在僑生生活中最感到困擾的問題方面（詳見表 4-1-7），針對學業問題方

面，38.5%受訪者認為普通，同意者（36.6%）次之，不同意者（12.5%）再次之，非常不同意者（2.6%）最少。經濟問題方面，36.2%的受訪者同意生活中經濟問題最為困擾，普通者（30.9%）次之，非常同意者（23.8%）再次之，非常不同意者（1.1%）最少。就異性朋友問題方面，48.7%受訪者認為普通，不同意者（30.6%）次之，同意者（10.2%）再次之，非常同意者（2.3%）最少。人際關係問題方面，43.6%受訪者認為普通，不同意者（24.6%）次之，同意者（20.5%）再次之，非常同意者（5.3%）最少。宗教問題方面，34.3%受訪者非常不同意，不同意者（31.7%）次之，認為普通者（28.7%）再次之，非常同意者（0.8%）最少。健康問題方面，41.9%的受訪者認為普通，不同意者（25.7%）次之，同意者（21.9%）再次之，非常同意者（1.1%）最少。由此可知，在僑生生活中經濟問題最感困擾者占多數，為學業所困擾者次之。

表 4-1-7 僑生對生活中感到困擾的問題

項目	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
學業問題 (N=265)	7	(2.6)	33	(12.5)	102	(38.5)	97	(36.6)	26	(9.8)
經濟問題 (N=265)	3	(1.1)	21	(7.9)	82	(30.9)	96	(36.2)	63	(23.8)
異性朋友問題 (N=265)	22	(8.3)	81	(30.6)	129	(48.7)	27	(10.2)	6	(2.3)
人際關係問題 (N=264)	16	(6.1)	65	(24.6)	115	(43.6)	54	(20.5)	14	(5.3)
宗教問題 (N=265)	91	(34.3)	84	(31.7)	76	(28.7)	12	(4.5)	2	(0.8)
健康問題 (N=265)	25	(9.4)	68	(25.7)	111	(41.9)	58	(21.9)	3	(1.1)

#### 四、僑生生活狀況分析

在僑生住宿狀況方面（詳見表 4-1-8），住校僑生（77.4%）占最多數，在校外租房子（21.1%）次之，自己或父母擁有的房子（0.7%）再次之，寄住親友家及其他者（0.4%）者最少。而在住宿室友分布情形部分，室友僑生少本地生多者（36.9%）最多，全為僑生（35.4%）次之，僑生多本地生少（23.1%）再次之，自己一個人住（4.5%）最少。在住宿室友的選擇方面，自己選擇的（64.7%）最多，校方安排的（27.8%）次之，其他方式（6.0%）再次之，親友

介紹的（1.5%）最少。

在僑生參與社團情況方面（詳見表 4-1-9），未參加社團的受訪僑生（61.5%）占最多數，38.5%的受訪僑生有參加社團。僑生參加的社團種類繁多，但以僑聯會相關社團（例如：僑聯會、華僑社、僑生聯誼社、緬甸同學會、大馬同學會、港澳會等）居多。其參加社團的原因中，以爲了認識朋友者（34.7%）占最多數，求知（23.3%）次之，技藝（16.1%）再次之，消磨時間（2.5%）者最少。

**表 4-1-8 僑生住宿狀況**

項目	人數	有效百分比
目前住宿情況 (N=270)	住校	209 (77.4)
	在校外租房子	57 (21.1)
	自己或父母擁有的房子	2 (0.7)
	寄住親友家	1 (0.4)
	其他	1 (0.4)
住宿的室友 (N=268)	全爲僑生	95 (35.4)
	僑生多，本地生少	62 (23.1)
	僑生少，本地生多	99 (36.9)
	自己一個人住	12 (4.5)
室友的選擇 (N=266)	自己選擇的	172 (64.7)
	校方安排的	74 (27.8)
	親友介紹的	4 (1.5)
	其他	16 (6.0)

表 4-1-9 僑生參與社團情況

項目	人數	有效百分比
參與學校社團 (N=257)	有參與	99 (38.5)
	未參與	158 (61.5)
參與社團的原 因 (N=236)	求知	55 (23.3)
	技藝	38 (16.1)
	認識朋友	82 (34.7)
	消磨時間	6 (2.5)
	玩樂	20 (8.5)
	其他	35 (14.8)

在僑生交友情況方面（詳見表 4-1-10），受訪僑生目前最好的朋友是同一僑居地（58.1%）占最多數，不同僑居地（18.5%）次之，臺灣本地生（16.7%）再次之。選擇其他之受訪者，其最好的朋友包括未限定僑生僑居地、男（女）朋友、社團朋友、同學、學長姐等。在僑生遇到困難求助對象方面（詳見表 4-1-11），選擇獨自面對者（25.3%）占最多數，選擇家鄉朋友者（23.8%）次之，家人（20.8%）再次之，選擇學校的心理輔導人員（3.0%）最少。遇到困難時其次選擇的求助對象中，選擇臺灣朋友（26.1%）占最多數，選擇家鄉朋友者（22.0%）次之，家人（20.5%）再次之，選擇其他方式者（6.7%）最少。

表 4-1-10 僑生交友情況

目前最好的朋友	人數	有效百分比
同一僑居地	157	(58.1)
不同僑居地	50	(18.5)
臺灣本地生	45	(16.7)
其他	18	(6.7)
總和	270	

N=270

表 4-1- 11 僑生遇到困難求助對象

項目		人數	有效百分比
優先求助對象 (N=269)	家人	56	(20.8)
	臺灣朋友	54	(20.1)
	家鄉朋友	64	(23.8)
	學校心輔人員	8	(3.0)
	獨自處理	68	(25.3)
	其他	19	(7.1)
其次求助對象 (N=268)	家人	55	(20.5)
	臺灣朋友	70	(26.1)
	家鄉朋友	59	(22.0)
	學校心輔人員	19	(7.1)
	獨自處理	47	(17.5)
	其他	18	(6.7)

僑生對於學校提供的協助情況方面，針對僑生的課業輔導、就業輔導及心理輔導四成以上僑生給予肯定。特別是在僑生聯誼會的運作上面，4 分之 3 的僑生認為其運作的很好。而老師教學及授課內容方面五成僑生認為普通，不到一成的僑生持否定態度。整體而言學校的學習環境七成僑生給予正面肯定。持否定想法之僑生不到一成。顯示僑生入學後，各校針對僑生的各項輔導措施皆不遺餘力。特別是為協助僑生解決經濟問題，工作機會的協助更獲得僑生的肯定，但整體而言，僑生獎學金的實施較不獲得僑生的認同，推測可能是因為其規定較為嚴苛（助學金需檢附家境清寒等相關證明，且不得重複申請相關補助），僑生不易獲得補助。

僑生學習成績因科系不同故無法泛訂評定標準，但整體而論，四成以上僑生成績落在 70 分至 79 分，僑生喜歡其目前就讀科系主要原因是興趣，而不喜歡的主要原因是師資好壞與學習能力。就僑生學習意願分析，僑生的學習意願頗高，六成五的僑生喜歡目前就讀的科系，且志趣相投的比例亦高達五成五，成績表現亦屬中等，但是學業問題是困擾僑生生活的主因之一，分析僑生不喜歡其目前就讀科系的原因中可以發現，雖然沒有特別明顯的原因，但是師資好壞與學習能力卻影響五成學生的學習意願。

特別是認為學業表現不好的原因，主要是語言能力及基本學科能力未迨，推論課堂的「教」與「學」之間的學習效率影響僑生的學習成果及意願。其中，值得留意的地方是，約有兩成的學生學習意願低落，遇到學業上的問題未有詢問的對象，而選擇自己想辦法或是放棄，此部分的學生學習表現將影響教育單位對教育資源分配的質疑。另外，文獻中臺灣的學生有七成選擇的工作會與所學相關，而在僑生的學習狀況中，近八成的僑生希望其目前所學可以運用至其未來的工作領域，顯示，僑生比本國學生更期待其目前的學業學習，能與未來的職場工作領域相符。

在僑生的生活困擾方面，僑生生活的問題中以經濟困擾最為嚴重，有六成的僑生表示有此方面的困擾，此亦反應僑生休學的原因中，經濟因素占第一位。而有學業困擾的僑生亦將近五成，健康困擾亦占二成以上，與文獻中僑生休學的原因相仿。除了宗教問題之外，其他的 5 個問題，皆使僑生在生活中感到困擾，顯示雖然學校單位在僑生生活的各方面，皆做了許多支援與協助，但仍未舒緩僑生的生活困擾及壓力，推測可能的原因是因為學校單位各方面輔導的深度及廣度不夠，雖然為僑生的學校及生活適應提供很多協助，但仍無法適切的為僑生提供適宜的協助。且因學校單位在提供協助的時候多半是被動的角色，若僑生未主動提出需求，學校單位亦難以涉入其中。

而僑生在臺的生活適應情況中，學校在學生住宿的規劃上，為減輕僑生的負擔，其多數皆有優先保障僑生住宿機會，故 4 分之 3 以上的僑生住在學校，六成以上可自行選擇室友，而僑生其室友的情況以僑生少本地生多或全為僑生的情況較為普遍。六成以上僑生未參與社團，參加社團的僑生亦以僑聯會相關社團為主，其參加社團最主要的目的是為了認識朋友，而僑生目前最好的朋友仍以同一僑居地僑生為主，顯示僑生於臺灣的生活圈較窄，仍以其僑居地同學或同樣為僑生的同學居多。而僑生面對困難的求助對象則以朋友及家人為主，而學校的協助較少，凸顯在僑生的生活環境中，學校單位的協助並非其資源之一。且需留意的是有 4 分之 1 的僑生選擇獨自處理，其為生活及心理適應不良的潛在學生，此部分亟待學校單位深入瞭解。

## 五、打工情形分析

根據表 4-1-12 顯示，認為生活中經濟問題最為困擾者，其具打工經驗者高

達 92.1%，顯示為解決經濟問題所帶來的困擾，僑生選擇以打工方式抒解經濟上的困擾。而打工對僑生造成的影響分析如下（詳見表 4-13）。在導致睡眠不足方面，認為普通者（36.1%）最多，不同意者（28.7%）次之，同意者（23.0%）再次之，非常不同意者（5.7%）最少。在打工的壓力造成受訪者困擾方面，認為普通者（41.4%）最多，不同意者（30.7%）次之，同意（16.4%）再次之，非常同意者（4.1%）最少。在導致三餐不定時方面，不同意者（36.9%）最多，認為普通者（31.6%）次之，同意者（16.8%）再次之，非常同意者（4.1%）最少。在準備課業時間不夠方面，認為普通者（42.0%）最多，不同意者（26.7%）次之，同意者（20.6%）再次之，非常不同意者（4.1%）最少。

表 4-1- 12 打工經驗與生活中經濟問題為困擾之交叉表

僑居地		生活中最困擾經濟問題					總和
		非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	
是	個數	2	14	70	85	58	229
	是否有打工經驗內的%	(0.9)	(6.1)	(30.6)	(37.1)	(25.3)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(66.7)	(70.0)	(86.4)	(88.5)	(92.1)	(87.1)
	總和的%	(0.8)	(5.3)	(26.6)	(32.3)	(22.1)	(87.1)
否	個數	1	16	11	11	5	34
	是否有打工經驗內的%	(2.9)	(17.6)	(32.4)	(32.4)	(14.7)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(33.3)	(30.0)	(13.6)	(11.5)	(7.9)	(12.9)
	總和的%	(0.4)	(2.3)	(4.2)	(4.2)	(1.9)	(12.9)
總和	個數	3	20	81	96	63	263
	僑居地內的%	(1.1)	(7.6)	(30.8)	(36.5)	(24.0)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(1.1)	(7.6)	(30.8)	(36.5)	(24.0)	(100.0)

在減少與朋友、同學相處時間方面，認為普通者（36.2%）最多，同意者（28.4%）次之，不同意者（19.8%）再次之，非常不同意者（5.3%）最少。在無法參加社團方面，認為普通者（35.8%）最多，不同意者（25.5%）次之，同意者（21.4%）再次之，非常不同意者（7.8%）最少。在無法參加系上活動方面，認為普通者（34.2%）最多，不同意者（29.2%）次之，同意者（23.9%）再次之，非常不同意者（5.8%）最少。在身體變得不健康方面，認為普通者及不同意者（38.3%）最多，同意者（10.7%）次之，非常不同意者（10.3%）再

次之，非常同意者（2.5%）最少。在學業成績退步方面，認為普通者（43.0%）最多，不同意者（33.5%）次之，同意者（12.0%）再次之，非常同意者（2.5%）最少。

**表 4-1-13 僑生打工經驗的感受**

項目	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
導致睡眠不足 (N=244)	14	(5.7)	70	(28.7)	88	(36.1)	56	(23.0)	16	(6.5)
打工的壓力對我造成困擾 (N=244)	18	(7.4)	75	(30.7)	101	(41.4)	40	(16.4)	10	(4.1)
導致三餐不定時 (N=244)	26	(10.7)	90	(36.9)	77	(31.6)	41	(16.8)	10	(4.1)
準備課業時間不夠 (N=243)	10	(4.1)	65	(26.7)	102	(42.0)	50	(20.6)	16	(6.6)
減少與朋友、同學相處時間 (N=243)	13	(5.3)	48	(19.8)	88	(36.2)	69	(28.4)	25	(10.3)
無法參加社團 (N=243)	19	(7.8)	62	(25.5)	87	(35.8)	52	(21.4)	23	(9.5)
無法參加系上活動 (N=243)	14	(5.8)	71	(29.2)	83	(34.2)	58	(23.9)	17	(7.0)
身體變得不健康 (N=243)	25	(10.3)	93	(38.3)	93	(38.3)	26	(10.7)	6	(2.5)
學業成績退步 (N=242)	22	(9.1)	81	(33.5)	104	(43.0)	29	(12.0)	6	(2.5)

表 4-1-14 顯示，受訪僑生有 86.9% 都有打工經驗，其中以每週打工時數 8 小時以下者（45.5%）最多，8 小時至 16 小時（29.5%）次之，16 小時至 24 小時（17.4%）再次之，24 小時至 32 小時（3.1%）最少。

表 4-1- 14 僑生打工經驗

項目		人數	有效百分比
打工經驗 (N=268)	是	233	(86.9)
	否	35	(13.1)
上課時間每週	8 小時以下	102	(45.5)
打工平均時數 (N=224)	8 小時至 16 小時	66	(29.5)
	16 小時至 24 小時	39	(17.4)
	24 小時至 32 小時	7	(3.1)
	32 小時以上	10	(4.5)

表 4-1- 15 僑生打工場所

項目	人數	有效百分比	Pct of Cases
學校、公教單位	188	(57.3)	(83.9)
便利商店、賣場	13	(4.0)	(5.8)
速食店、餐廳	73	(22.3)	(32.6)
運動休閒場所	1	(0.3)	(0.4)
一般家庭住家	9	(2.7)	(4.0)
一般視聽娛樂場所	1	(0.3)	(0.4)
工廠	15	(4.6)	(6.7)
可移動或無固定	9	(2.7)	(4.0)
補習班	8	(2.4)	(3.6)
私人公司行號	11	(3.4)	(4.9)
總和	328	(100.0)	(146.4)

總計224人回應

在僑生的打工場所選擇中（詳見表 4-1-15），有效樣本為 224 人，因為是複選題，所以總回答次數為 328 次。有 188 個人選擇於學校、公教單位打工，占有受訪者的 83.9%，占有打工場所比例的 57.3%。次之是選擇在速食店及餐廳打工，共 73 位受訪僑生，占有受訪者的 32.6%，占有打工場所比例的 22.3%。再次之是選擇在工廠打工，共 15 位受訪者，占有受訪者的 6.7

%，占所有打工場所比例的 4.6%。選擇於運動休閒場所及一般視聽娛樂場所者最少，占所有受訪者的 0.4%，占所有打工場所的 0.3%。選擇補習班者次之，占所有受訪者的 3.6%，占所有打工場所的 2.4%。選擇一般家庭住家及可移動或無固定者再者次之，占所有受訪者的 4.0%，占所有打工場所的 2.7%。

**表 4-1-16 僑生打工動機**

項目	人數	有效百分比	Pct of Cases
爲了獲得工作經驗	154	(16.2)	(66.4)
爲了幫助家計	85	(8.9)	(36.6)
購買教科書等相關書籍	75	(7.9)	(32.3)
參與戶外休閒活動	7	(0.7)	(3.0)
支付生活三餐基本開支	152	(16.0)	(65.5)
支付房租	31	(3.3)	(13.4)
開拓不同工作視野	55	(5.8)	(23.7)
打發時間	23	(2.4)	(9.9)
增加存款	84	(8.8)	(36.2)
購買衣物	23	(2.4)	(9.9)
學習與社會人士工作	59	(6.2)	(25.4)
參與室內視聽娛樂場所	2	(0.2)	(0.9)
爲了支付學費	105	(11.0)	(45.3)
買車與養車	3	(0.3)	(1.3)
補習或學習技能	22	(2.3)	(9.5)
從事家庭事業	1	(0.1)	(0.4)
可以學習相關工作技術	36	(3.8)	(15.5)
爲了觀光旅遊	13	(1.4)	(5.6)
買電腦、音響等電器	15	(1.6)	(6.5)
身體肌膚保養	7	(0.7)	(3.0)
總和	952	(100.0)	(410.3)

總計232人回應

僑生打工的動機選項（詳見表 4-1-16）中，有效樣本爲 232 人，因爲是複選題，所以總回答次數爲 952 次。有 154 人是爲獲得工作經驗而打工，占所有受訪者的 66.4%，占所有打工動機比例的 16.2%。次之是爲了支付生活三餐基

本開支，共 152 位受訪者，佔所有受訪者的 65.5%，佔所有打工動機比例的 16.0%。再次之是爲了支付學費，共 105 位受訪者，佔所有受訪者的 45.3%，佔所有打工動機比例的 11.0%。最少的是爲了從事家庭事業，共 1 位受訪者，佔所有受訪者的 0.4%，佔所有打工動機比例的 0.1%。爲了參與室內視聽娛樂場所次之，共 2 位受訪者，佔所有受訪者的 0.9%，佔所有打工動機比例的 0.2%。爲了買車與養車再次之，共 3 位受訪者，佔所有受訪者的 1.3%，佔所有打工動機比例的 0.3%。

**表 4-1- 17 僑生在臺打工遇到的問題**

項目	人數	有效百分比	Pct of Cases
要求加班	46	(15.5)	(28.9)
無故調班	17	(5.7)	(10.7)
語言暴力	27	(9.1)	(17.0)
工作場所環境不佳	27	(9.1)	(17.0)
工作時段不固定	77	(25.9)	(48.4)
扣薪或減薪	23	(7.7)	(14.5)
分派額外工作	28	(9.4)	(17.6)
扣假	5	(1.7)	(3.1)
被資深員工欺侮	17	(5.7)	(10.7)
上司態度欠佳	30	(10.1)	(18.9)
總和	297	(100.0)	(186.8)

總計159人回應

僑生在臺灣打工時遇到的困難選項（詳見表 4-1-17）中，有效樣本爲 159 人，因爲是複選題，所以總回答次數爲 297 次。有 77 人打工時遇到工作時段不固定的問題，佔所有受訪者的 48.4%，佔所有問題比例的 25.9%。次之是要求加班，共 46 位受訪者，佔所有受訪者的 28.9%，佔所有打工問題比例的 15.5%。再次之是上司態度欠佳，共 30 位受訪者，佔所有受訪者的 18.9%，佔所有問題比例的 10.1%。最少遇到的困難是扣假，共 5 位受訪者，佔所有受訪者的 3.1%，佔所有打工問題比例的 1.7%。次之是無故調班及被資深員工欺侮，共

17 位受訪者，佔所有受訪者的 10.7%，佔所有打工問題比例的 5.7%。再次之是扣薪或減薪，共 23 位受訪者，佔所有受訪者的 14.5%，佔所有打工問題比例的 7.7%。

從表 4-1-18 分析不同僑居地的僑生與是否曾有打工經驗變項的分析，因其 Cramer's V 值為 0.240，相關係數顯著性已達顯著水準，故不同僑居地影響僑生是否曾有打工經驗。馬來西亞僑生 92.6%皆有打工經驗，緬甸僑生（92.5%）次之，澳門僑生（87.1%）再次之，其他地區僑生（65.2%）最少。

**表 4-1-18 僑居地與打工經驗交叉表**

僑居地		是否具打工經驗		總和
		否	是	
香港	個數	5	17	22
	僑居地內的%	(22.7)	(77.3)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(14.3)	(7.4)	(8.3)
	總和的%	(1.9)	(6.4)	(8.3)
澳門	個數	8	54	62
	僑居地內的%	(12.9)	(87.1)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(22.9)	(23.4)	(23.3)
	總和的%	(3.0)	(20.3)	(23.3)
馬來西亞	個數	7	88	95
	僑居地內的%	(7.4)	(92.6)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(20.0)	(38.1)	(35.7)
	總和的%	(2.6)	(33.1)	(35.7)
印尼	個數	4	20	24
	僑居地內的%	(16.7)	(83.3)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(11.4)	(8.7)	(9.0)
	總和的%	(1.5)	(7.5)	(9.0)
緬甸	個數	3	37	40
	僑居地內的%	(7.5)	(92.5)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(8.6)	(16.0)	(15.0)
	總和的%	(1.1)	(13.9)	(15.0)
其他	個數	8	15	23
	僑居地內的%	(34.8)	(65.2)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(22.9)	(6.5)	(8.6)
	總和的%	(3.0)	(5.6)	(8.6)
總和	個數	35	231	266
	僑居地內的%	(13.2)	(86.8)	(100.0)
	是否有打工經驗內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(13.2)	(86.8)	(100.0)

八成五以上的僑生有打工經驗，打工時數以 8 小時以下最多，但每週打工

時數超過 8 小時以上者占六成五，顯示僑生打工的情況嚴重。各地僑生具打工經驗皆高於未具打工經驗者，其中以馬來西亞及緬甸僑生的打工情形最為普遍。因打工經驗與僑居地達顯著水準，故可進一步分析不同僑居地對僑生選擇打工之經驗為何？將有助於學校單位於提供僑生輔導時之參考，深入瞭解不同僑居地之影響原因，而提供適合不同僑居地僑生的輔導措施。而僑生在臺的打工行為與夏誠華於 1988 年的研究結果相同，八成以上選擇於學校及公教單位打工，其次則是速食店及餐廳。

打工的主要動機是爲了獲得工作經驗以及支付 3 餐生活及學費所需，此研究結果顯示，獲得工作經驗是多數僑生選擇打工的原因，甚至優於 3 餐及學費等基本的生活開支。打工導致最大的問題是減少與朋友、同學相處的時間，其次是無法參加系上及社團活動。就僑生的打工經驗感受中，打工導致準備學業的時間不夠，僅 4 分之 1 的僑生認同，且於打工導致學業成績退步的選項中，僅 14.5% 僑生認同。顯示僑生並不認爲打工會影響到他們的學業學習及表現，而是影響其人際網絡的維持。而僑生打工時面對最多的挫折是工作時段的不固定與要求加班，打工時上司的態度欠佳，值得深入瞭解其原因。

## 六、僑生僑居地與入學經驗交叉分析

從表 4-1-19 檢視不同僑居地的僑生於選擇來臺升讀大學的途徑變項的分布情形，選擇自海外申請海外聯招會直接分發大學以澳門僑生（81.0%）比例最高，其他地區僑生（79.2%）次之，馬來西亞僑生（41.2%）再次之，印尼僑生（20.8%）最少。來臺就讀僑大先修班結業後再分發大學以香港僑生（63.6%）比例最高，但馬來西亞僑生（56.7%）、印尼僑生（54.2%）、緬甸僑生（52.5%），過半數皆選擇以此方式來臺入學。其中，馬來西亞僑生雖可依其文憑分發學校，但仍有 56.7% 馬來西亞僑生選擇來臺就讀僑大先修班，結業後再分發大學。選擇自行回臺參加學科能力測驗（或指定科目考試）加分後分發大學以印尼僑生（20.8%）比例最高，緬甸僑生（10.%）次之，澳門僑生（4.8%）再次之。不同僑居地的僑生於選擇來臺升讀大學的途徑之 Cramer's V 值爲 0.298，相關係數顯著性已達顯著水準，故僑生僑居地和其選擇來臺升讀大學的途徑有顯著相關。

從表 4-1-20 檢視不同僑居地的僑生於對臺灣高等教育的認識及資訊來源變

項的分布情形，資訊來源透過僑委會或海外聯招會的宣傳者以緬甸僑生（72.5%）最多，澳門僑生（55.6%）次之，其他地區僑生（52.2%）再次之，香港僑生（27.3%）最少。資訊來源透過親朋好友告知者以印尼僑生（70.8%）最多，香港僑生（50.0%）次之，其他地區僑生（43.5%）再次之，緬甸僑生（22.5%）最少。且上述二消息來源為僑生獲得臺灣高等教育認識及資訊的主要來源（90%）。且不同僑居地的僑生於對臺灣高等教育的認識及資訊來源之 Cramer's V 值為 0.186，相關係數顯著性已達顯著水準，故僑居地和對臺灣高等教育的認識及資訊來源有顯著相關。

從表 4-1-21 檢視不同僑居地的僑生於對來臺求學的動機變項的分布情形，來臺動機是為了爭取較好的教育品質以緬甸僑生（87.5%）最多，其他地區僑生（62.5%）次之，澳門僑生（57.1%）再次之，香港僑生（18.2%）最少。認為可以有比較好的工作機會以印尼僑生（33.3%）最多，其他地區僑生（25.0%）次之，澳門僑生（11.1%）再次之。認為比較容易升讀大學以香港僑生（63.6%）最多，澳門僑生（17.5%）次之，馬來西亞僑生（16.5%）再次之。認為臺灣學歷很有用以印尼僑生（12.5%）最多，緬甸僑生（5.0%）次之，馬來西亞僑生（3.1%）再次之。而其他原因中以馬來西亞僑生（28.9%）最多，澳門僑生（14.3%）次之，香港僑生（9.1%）再次之。不同僑居地的僑生於對來臺求學的動機之 Cramer's V 值為 0.315，相關係數顯著性已達顯著水準，故僑居地和對來臺求學的動機有顯著相關。

表 4-1- 19 僑居地與來臺升學途徑交叉表

僑居地		來臺升讀大學的途徑				總和
		自海外申請海 外聯招會直接 分發大學	來臺就讀僑大 先修班結業後 再分發大學	自行回臺參加學測 (或指考)加分後 分發大學	其他	
香港	個數	8	14	0	0	22
	僑居地內的%	(36.4)	(63.6)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
	升學途徑內的%	(5.8)	(12.1)	(0.0)	(0.0)	(8.1)
	總和的%	(3.0)	(5.2)	(0.0)	(0.0)	(8.1)
澳門	個數	51	9	3	0	63
	僑居地內的%	(81.0)	(14.3)	(4.8)	(0.0)	(100.0)
	升學途徑內的%	(37.2)	(7.8)	(23.1)	(0.0)	(23.3)
	總和的%	(18.9)	(3.3)	(1.1)	(0.0)	(23.3)
馬來西亞	個數	40	55	1	1	97
	僑居地內的%	(41.2)	(56.7)	(1.0)	(1.0)	(100.0)
	升學途徑內的%	(29.2)	(47.4)	(7.7)	(25.0)	(35.9)
	總和的%	(14.8)	(20.4)	(0.4)	(0.4)	(35.9)
印尼	個數	5	13	5	1	24
	僑居地內的%	(20.8)	(54.2)	(20.8)	(4.2)	(100.0)
	升學途徑內的%	(3.6)	(11.2)	(38.5)	(25.0)	(8.9)
	總和的%	(1.9)	(4.8)	(1.9)	(0.4)	(8.9)
緬甸	個數	14	21	4	1	40
	僑居地內的%	(35.0)	(52.5)	(10.0)	(2.5)	(100.0)
	升學途徑內的%	(10.2)	(18.1)	(30.8)	(25.0)	(14.8)
	總和的%	(5.2)	(7.8)	(1.5)	(0.4)	(14.8)
其他	個數	19	4	0	1	24
	僑居地內的%	(79.2)	(16.7)	(0.0)	(4.2)	(100.0)
	升學途徑內的%	(13.9)	(3.4)	(0.0)	(25.0)	(8.9)
	總和的%	(7.0)	(1.5)	(0.0)	(0.4)	(8.9)
總和	個數	137	116	13	4	270
	僑居地內的%	(50.7)	(43.0)	(4.8)	(1.5)	(100.0)
	升學途徑內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(50.7)	(43.0)	(4.8)	(1.5)	(100.0)

表 4-1- 20 僑居地與對臺灣高教認識及資訊來源交叉表

僑居地		對臺灣高教認識及資訊來源					總和
		僑委會或 海外聯招 會的宣傳	親朋好友 告知	報章雜誌 的訊息	學校或校 友提供訊 息	其他	
香港	個數	6	11	1	2	2	22
	僑居地內的%	(27.3)	(50.0)	(4.5)	(9.1)	(9.1)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(4.6)	(9.9)	(20.0)	(22.2)	(15.4)	(8.2)
	總和的%	(2.2)	(4.1)	(0.4)	(0.7)	(0.7)	(8.2)
澳門	個數	35	22	3	2	1	63
	僑居地內的%	(55.6)	(34.9)	(4.8)	(3.2)	(1.6)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(26.7)	(19.8)	(60.0)	(22.2)	(7.7)	(23.4)
	總和的%	(13.0)	(8.2)	(1.1)	(0.7)	(0.4)	(23.4)
馬來 西亞	個數	42	42	1	3	9	97
	僑居地內的%	(43.3)	(43.3)	(1.0)	(3.1)	(9.3)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(32.1)	(37.8)	(20.0)	(33.3)	(69.2)	(36.1)
	總和的%	(15.6)	(15.6)	(0.4)	(11.1)	(3.3)	(36.1)
印尼	個數	7	17	0	0	0	24
	僑居地內的%	(29.2)	(70.8)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(5.3)	(15.3)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(8.9)
	總和的%	(2.6)	(6.3)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(8.9)
緬甸	個數	29	9	0	1	1	40
	僑居地內的%	(72.5)	(22.5)	(0.0)	(2.5)	(2.5)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(22.1)	(8.1)	(0.0)	(11.1)	(7.7)	(14.9)
	總和的%	(10.8)	(3.3)	(0.0)	(0.4)	(0.4)	(14.9)
其他	個數	12	10	0	1	0	23
	僑居地內的%	(52.2)	(43.5)	(0.0)	(4.3)	(0.0)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(9.2)	(9.0)	(0.0)	(11.1)	(0.0)	(8.6)
	總和的%	(4.5)	(3.7)	(0.0)	(0.4)	(0.0)	(8.6)
總和	個數	131	111	5	9	13	269
	僑居地內的%	(48.7)	(41.3)	(1.9)	(3.3)	(4.8)	(100.0)
	對臺灣高教資訊源內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(48.7)	(41.3)	(1.9)	(3.3)	(4.8)	(100.0)

表 4-1- 21 僑居地與來臺求學動機交叉表

僑居地		來臺求學動機					總和
		爭取較好的教育品質	有比較好的工作機會	比較容易升讀大學	臺灣的學歷很有用	其他	
香港	個數	4	2	14	0	2	22
	僑居地內的%	(18.2)	(9.1)	(63.6)	(0.0)	(9.1)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(2.7)	(6.7)	(32.6)	(0.0)	(4.7)	(8.1)
	總和的%	(1.5)	(0.7)	(5.2)	(0.0)	(0.7)	(8.1)
澳門	個數	36	7	11	0	9	63
	僑居地內的%	(57.1)	(11.1)	(17.5)	(0.0)	(14.3)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(24.7)	(23.3)	(25.6)	(0.0)	(20.9)	(23.3)
	總和的%	(13.3)	(2.6)	(4.1)	(0.0)	(3.3)	(23.3)
馬來西亞	個數	45	5	16	3	28	97
	僑居地內的%	(46.4)	(5.2)	(16.5)	(3.1)	(28.9)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(30.8)	(16.7)	(37.2)	(37.5)	(65.1)	(35.9)
	總和的%	(16.7)	(1.9)	(5.9)	(1.1)	(10.4)	(35.9)
印尼	個數	11	8	0	3	2	24
	僑居地內的%	(45.8)	(33.3)	(0.0)	(12.5)	(8.3)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(7.5)	(26.7)	(0.0)	(37.5)	(4.7)	(8.9)
	總和的%	(4.1)	(3.0)	(0.0)	(1.1)	(0.7)	(8.9)
緬甸	個數	35	2	1	2	0	40
	僑居地內的%	(87.5)	(5.0)	(2.5)	(5.0)	(0.0)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(24.0)	(6.7)	(2.3)	(25.0)	(0.0)	(14.8)
	總和的%	(13.0)	(0.7)	(0.4)	(0.0)	(0.0)	(14.8)
其他	個數	15	6	1	0	2	24
	僑居地內的%	(62.5)	(25.0)	(4.2)	(0.0)	(8.3)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(10.3)	(20.0)	(2.3)	(0.0)	(4.7)	(8.9)
	總和的%	(5.6)	(2.2)	(0.4)	(0.0)	(0.7)	(8.9)
總和	個數	146	30	43	8	43	270
	僑居地內的%	(54.1)	(11.1)	(15.9)	(3.0)	(15.9)	(100.0)
	來臺求學動機內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(54.1)	(11.1)	(15.9)	(3.0)	(15.9)	(100.0)

## 七、僑生僑居地與生活適應交叉分析

從表 4-1-22 呈現不同僑居地的僑生，於生活中最感到困擾的問題是學業問題的分布情形，表示同意及非常同意達五成者其僑居地分別為香港（57.2%）、緬甸（55.3）、印尼（50.0%），而澳門（46.0%）、其他地區（45.8%）、馬來西亞（39.8%）皆在四成左右。認為普通者以其他地區（45.8%）最多，馬來西亞（43.0%）次之，印尼（41.7%）再次之。對此議題困擾較小以香港僑生（22.8%）最多，澳門僑生（17.5%）次之，馬來西亞僑生（17.2%）再次之，其餘三地僑居地認為此議題困擾較小皆為一成以下。其 Cramer's V 值為 0.110，相關係數顯著性未達顯著水準，故僑生僑居地和僑生生活中最感到困擾的問題是學業問題無顯著相關，即僑生生活中最感到困擾的問題是學業問題與其僑居地無明顯的影響。

從表 4-1-23 呈現不同僑居地的僑生，於生活中最感到困擾的問題是經濟問題的分布情形，所有僑居地表示同意及非常同意皆超過五成，其中以印尼（79.2%）最高，香港（71.4%）次之，緬甸（68.4%）再次之，澳門僑生最少但仍高達 50.8%。認為普通者以澳門（42.9%）最高，馬來西亞（32.3%）次之，其他地區（29.2%）再次之，香港（14.3%）最少。表示不同意或非常不同意者，則散布在各僑居地，比例差不多。其 Cramer's V 值為 0.166，相關係數顯著性未達顯著水準，故僑居地和生活中最感到困擾的問題是經濟問題無顯著相關，即僑生生活中最感到困擾的問題是經濟問題與其僑居地無明顯的影響。

從表 4-1-24 呈現不同僑居地的僑生於生活中最感到困擾的問題是異性朋友問題的分布情形，所有僑居地僑生表示同意及非常同意皆在二成以下，其中以印尼僑生（20.8%）最高澳門僑生（17.5%）次之，馬來西亞僑生（7.6%）最低。半數僑生認為此議題對生活造成困擾普通（皆達四成以上），其中以印尼僑生（70.8%）最高，馬來西亞僑生（51.6%）次之，其他地區僑生（41.7%）最低。不同意及非常不同意此議題者以其他地區僑生（45.9%）最高，緬甸僑生（44.7%）次之，香港僑生（42.8%）再次之印尼僑生（8.3%）最低。其 Cramer's V 值為 0.159，相關係數顯著性未達顯著水準，故僑居地和生活中最感到困擾的問題是異性朋友問題無顯著相關，即僑生生活中最感到困擾的問題是異性朋友問題與其僑居地無明顯的影響。

表 4-1- 22 僑居地與生活中最困擾學業問題交叉表

僑居地		生活中最困擾學業問題					總和
		非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	
香港	個數	1	4	4	9	3	21
	僑居地內的%	(4.8)	(19.0)	(19.0)	(42.9)	(14.3)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(14.3)	(12.1)	(4.0)	(9.3)	(12.0)	(8.0)
	總和的%	(0.4)	(1.5)	(1.5)	(3.4)	(1.1)	(8.0)
澳門	個數	2	9	23	25	4	63
	僑居地內的%	(3.2)	(14.3)	(36.5)	(39.7)	(6.3)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(28.6)	(27.3)	(22.8)	(25.8)	(16.0)	(24.0)
	總和的%	(0.8)	(3.4)	(8.7)	(9.5)	(1.5)	(24.0)
馬來西 亞	個數	3	13	40	29	8	93
	僑居地內的%	(3.2)	(14.0)	(43.0)	(31.2)	(8.6)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(42.9)	(39.4)	(39.6)	(29.9)	(32.0)	(35.4)
	總和的%	(1.1)	(4.9)	(15.2)	(11.0)	(3.0)	(35.4)
印尼	個數	0	2	10	10	2	24
	僑居地內的%	(0.0)	(8.3)	(41.7)	(41.7)	(8.3)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(0.0)	(6.1)	(9.9)	(10.3)	(8.0)	(9.1)
	總和的%	(0.0)	(0.8)	(3.8)	(3.8)	(0.8)	(9.1)
緬甸	個數	0	4	13	15	6	38
	僑居地內的%	(0.0)	(10.5)	(34.2)	(39.5)	(15.8)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(0.0)	(12.1)	(12.9)	(15.5)	(24.0)	(14.4)
	總和的%	(0.0)	(1.5)	(4.9)	(5.7)	(2.3)	(14.4)
其他	個數	1	1	11	9	2	24
	僑居地內的%	(4.2)	(4.2)	(45.8)	(37.5)	(8.3)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(14.3)	(3.0)	(10.9)	(9.3)	(8.0)	(9.1)
	總和的%	(0.4)	(0.4)	(4.2)	(3.4)	(0.8)	(9.1)
總和	個數	7	33	101	97	25	263
	僑居地內的%	(2.7)	(12.5)	(38.4)	(36.9)	(9.5)	(100.0)
	最困擾學業問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(2.7)	(12.5)	(38.4)	(36.9)	(9.5)	(100.0)

表 4-1- 23 僑居地與生活中最困擾經濟問題交叉表

僑居地	生活中最困擾經濟問題					總和	
	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意		
香港	個數	1	2	3	7	8	21
	僑居地內的%	(4.8)	(9.5)	(14.3)	(33.3)	(38.1)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(33.3)	(9.5)	(3.7)	(7.4)	(12.9)	(8.0)
	總和的%	(0.4)	(0.8)	(1.1)	(2.7)	(3.0)	(8.0)
澳門	個數	1	3	27	23	9	63
	僑居地內的%	(1.6)	(4.8)	(42.9)	(36.5)	(14.3)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(33.3)	(14.3)	(32.9)	(24.2)	(14.5)	(24.0)
	總和的%	(0.4)	(1.1)	(10.3)	(8.7)	(3.4)	(24.0)
馬來	個數	1	10	30	29	23	93
西亞	僑居地內的%	(1.1)	(10.8)	(32.3)	(31.2)	(24.7)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(33.3)	(47.6)	(36.6)	(30.5)	(37.1)	(35.4)
	總和的%	(0.4)	(3.8)	(11.4)	(11.0)	(8.7)	(35.4)
印尼	個數	0	1	4	10	9	24
	僑居地內的%	(0.0)	(4.2)	(16.7)	(41.7)	(37.5)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(0.0)	(4.8)	(4.9)	(10.5)	(14.5)	(9.1)
	總和的%	(0.0)	(0.4)	(1.5)	(3.8)	(3.4)	(9.1)
緬甸	個數	0	1	11	14	12	38
	僑居地內的%	(0.0)	(2.6)	(28.9)	(36.8)	(31.6)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(0.0)	(4.8)	(13.4)	(14.7)	(19.4)	(14.4)
	總和的%	(0.0)	(0.4)	(4.2)	(5.3)	(4.6)	(14.4)
其他	個數	0	4	7	12	1	24
	僑居地內的%	(0.0)	(16.7)	(29.2)	(50.0)	(4.2)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(0.0)	(19.0)	(8.5)	(12.6)	(1.6)	(9.1)
	總和的%	(0.0)	(1.5)	(2.7)	(4.6)	(0.4)	(9.1)
總和	個數	3	21	82	95	62	263
	僑居地內的%	(1.1)	(8.0)	(31.2)	(36.1)	(23.6)	(100.0)
	最困擾經濟問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(1.1)	(8.0)	(31.2)	(36.1)	(23.6)	(100.0)

表 4-1- 24 僑居地與生活中最困擾異性朋友問題交叉表

僑居地	生活中最困擾異性朋友問題					總和	
	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意		
香港	個數	2	7	9	2	1	21
	僑居地內的%	(9.5)	(33.3)	(42.9)	(9.5)	(4.8)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(10.0)	(8.6)	(7.0)	(7.4)	(16.7)	(8.0)
	總和的%	(0.8)	(2.7)	(3.4)	(0.8)	(0.4)	(8.0)
澳門	個數	2	22	28	9	2	63
	僑居地內的%	(3.2)	(34.9)	(44.4)	(14.3)	(3.2)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(10.0)	(27.2)	(21.7)	(33.3)	(33.3)	(24.0)
	總和的%	(0.8)	(8.4)	(10.6)	(3.4)	(0.8)	(24.0)
馬來	個數	12	26	48	6	1	93
西亞	僑居地內的%	(12.9)	(28.0)	(51.6)	(6.5)	(1.1)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(60.0)	(32.1)	(37.2)	(22.2)	(16.7)	(35.4)
	總和的%	(4.6)	(9.9)	(18.3)	(2.3)	(0.4)	(35.4)
印尼	個數	0	2	17	5	0	24
	僑居地內的%	(0.0)	(8.3)	(70.8)	(20.8)	(0.0)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(0.0)	(2.5)	(13.2)	(18.5)	(0.0)	(9.1)
	總和的%	(0.0)	(0.8)	(6.5)	(1.9)	(0.0)	(9.1)
緬甸	個數	3	14	17	2	2	38
	僑居地內的%	(7.9)	(36.8)	(44.7)	(5.3)	(5.3)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(15.0)	(17.3)	(13.2)	(7.4)	(33.3)	(14.4)
	總和的%	(1.1)	(5.3)	(6.5)	(0.8)	(0.8)	(14.4)
其他	個數	1	10	10	3	0	24
	僑居地內的%	(4.2)	(41.7)	(41.7)	(12.5)	(0.0)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(5.0)	(12.3)	(7.8)	(11.1)	(0.0)	(9.1)
	總和的%	(0.4)	(3.8)	(3.8)	(1.1)	(0.0)	(9.1)
總和	個數	20	81	129	27	6	263
	僑居地內的%	(7.6)	(30.8)	(49.0)	(10.3)	(2.3)	(100.0)
	最困擾異性朋友問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
	總和的%	(7.6)	(30.8)	(49.0)	(10.3)	(2.3)	(100.0)

從表 4-1-25 呈現不同僑居地的僑生，於生活中最感到困擾的問題是人際關係問題的分布情形。同意及非常同意此議題者，以澳門僑生（34.9%）最多，印尼僑生（29.2%）次之，馬來西亞僑生及其他地區僑生（25.0%）再次之，緬甸僑生（13.1%）最低。非常不同意及不同意此議題以緬甸（36.8%）最高，馬來西亞（35.9%）次之，其他地區（33.4%）再次之，其中印尼僅 1 人不同意此議題，占 4.2%。認為此議題普通者以印尼僑生（66.7%）最高，緬甸僑生（50.0%）次之，香港僑生（47.6%）再次之，澳門僑生（36.5%）最少。其 Cramer's V 值為 0.157，相關係數顯著性未達顯著水準，故僑居地和生活中最感到困擾的問題是人際問題無顯著相關。

從表 4-1-26 呈現不同僑居地的僑生，於生活中最感到困擾的問題是宗教問題的分布情形，僑居地僑生表示不同意及非常不同意以緬甸僑生（76.3%）最高，其他地區僑生（75.0%）次之，馬來西亞僑生（67.7%）再次之，印尼僑生最低（41.7%），香港僑生（57.1%）再次之。認為普通者以印尼僑生（45.8%）最高，香港僑生（33.3%）次之，澳門僑生（30.2%）再次之，緬甸僑生（21.1%）最少。表示同意或非常同意者，則散布在各僑居地，比例差不多。其 Cramer's V 值為 0.183，相關係數顯著性已達顯著水準，故僑居地和生活中最感到困擾的問題是宗教問題有顯著相關。

從表 4-1-27 呈現不同僑居地的僑生，於生活中最感到困擾的問題是健康問題的分布情形，表示不同意及非常不同意者以緬甸僑生（52.6%）最多，其他地區僑生（50.0%）次之，馬來西亞僑生（32.3%）再次之，香港僑生（19.1%）最少。認為普通以印尼僑生（62.5%）最高，澳門（49.2%）次之，馬來西亞（41.9%）再次之，香港（28.6%）最少。同意者以香港僑生（52.4%）最多，馬來西亞僑生（24.7%）次之，其他僑居地則在二成以下以緬甸僑生（13.2%）最少。表示非常同意者，則散布在各僑居地，比例差不多，以緬甸僑生（2.6）最高。其 Cramer's V 值為 0.161，相關係數顯著性未達顯著水準，故僑居地和生活中最感到困擾的問題是健康問題無顯著相關。

表 4-1- 25 僑居地與生活中最困擾人際關係問題交叉表

僑居地	生活中最困擾人際關係問題					總和
	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	
香港 個數	1	5	10	3	2	21
僑居地內的%	(4.8)	(23.8)	(47.6)	(14.3)	(9.5)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(6.7)	(7.7)	(8.8)	(5.6)	(14.3)	(8.0)
總和的%	(0.4)	(1.9)	(3.8)	(1.1)	(0.8)	(8.0)
澳門 個數	1	17	23	15	7	63
僑居地內的%	(1.6)	(27.0)	(36.5)	(23.8)	(11.1)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(6.7)	(26.2)	(20.2)	(27.8)	(50.0)	(24.0)
總和的%	(0.4)	(6.5)	(8.8)	(5.7)	(2.7)	(24.0)
馬來 個數	9	24	36	20	3	92
西亞 僑居地內的%	(9.8)	(26.1)	(39.1)	(21.7)	(3.3)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(60.0)	(36.9)	(31.6)	(37.0)	(21.4)	(35.1)
總和的%	(3.4)	(9.2)	(13.7)	(7.6)	(1.1)	(35.1)
印尼 個數	0	1	16	6	1	24
僑居地內的%	(0.0)	(4.2)	(66.7)	(25.0)	(4.2)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(0.0)	(1.5)	(14.0)	(11.1)	(7.1)	(9.2)
總和的%	(0.0)	(0.4)	(6.1)	(2.3)	(0.4)	(9.2)
緬甸 個數	3	11	19	4	1	38
僑居地內的%	(7.9)	(28.9)	(50.0)	(10.5)	(2.6)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(20.0)	(16.9)	(16.7)	(7.4)	(7.1)	(14.5)
總和的%	(1.1)	(4.2)	(7.3)	(1.5)	(0.4)	(14.5)
其他 個數	1	7	10	6	0	24
僑居地內的%	(4.2)	(29.2)	(41.7)	(25.0)	(0.0)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(6.7)	(10.8)	(8.8)	(11.1)	(0.0)	(9.2)
總和的%	(0.4)	(2.7)	(3.8)	(2.3)	(0.0)	(9.2)
總和 個數	15	65	114	54	14	262
僑居地內的%	(5.7)	(24.8)	(43.5)	(20.6)	(5.3)	(100.0)
最困擾人際關係問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
總和的%	(5.7)	(24.8)	(43.5)	(20.6)	(5.3)	(100.0)

表 4-1- 26 僑居地與生活中最困擾宗教問題交叉表

僑居地	生活中最困擾宗教問題					總和
	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	
香港 個數	4	8	7	1	1	21
僑居地內的%	(19.0)	(38.1)	(33.3)	(4.8)	(4.8)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(4.4)	(9.6)	(9.2)	(8.3)	(50.0)	(8.0)
總和的%	(1.5)	(3.0)	(2.7)	(0.4)	(0.4)	(8.0)
澳門 個數	24	17	19	3	0	63
僑居地內的%	(38.1)	(27.0)	(30.2)	(4.8)	(0.0)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(26.7)	(20.5)	(25.0)	(25.0)	(0.0)	(24.0)
總和的%	(9.1)	(6.5)	(7.2)	(1.1)	(0.0)	(24.0)
馬來 個數	40	23	25	5	0	93
西亞 僑居地內的%	(43.0)	(24.7)	(26.9)	(5.4)	(0.0)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(44.4)	(27.7)	(32.9)	(41.7)	(0.0)	(35.4)
總和的%	(15.2)	(8.7)	(9.5)	(1.9)	(0.0)	(35.4)
印尼 個數	0	10	11	3	0	24
僑居地內的%	(0.0)	(41.7)	(45.8)	(12.5)	(0.0)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(0.0)	(12.0)	(14.5)	(25.0)	(0.0)	(9.1)
總和的%	(0.0)	(3.8)	(4.2)	(1.1)	(0.0)	(9.1)
緬甸 個數	12	17	8	0	1	38
僑居地內的%	(31.6)	(44.7)	(21.1)	(0.0)	(2.6)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(13.3)	(20.5)	(10.5)	(0.0)	(50.0)	(14.4)
總和的%	(4.6)	(6.5)	(3.0)	(0.0)	(0.4)	(14.4)
其他 個數	10	8	6	0	0	24
僑居地內的%	(41.7)	(33.3)	(25.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(11.1)	(9.6)	(7.9)	(0.0)	(0.0)	(9.1)
總和的%	(3.8)	(3.0)	(2.3)	(0.0)	(0.0)	(9.1)
總和 個數	90	83	76	12	2	263
僑居地內的%	(34.2)	(31.6)	(28.9)	(4.6)	(0.8)	(100.0)
最困擾宗教問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
總和的%	(34.2)	(31.6)	(28.9)	(4.6)	(0.8)	(100.0)

表 4-1- 27 僑居地與生活中最困擾健康問題交叉表

僑居地	生活中最困擾健康問題					總和
	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	
香港 個數	1	3	6	11	0	21
僑居地內的%	(4.8)	(14.3)	(28.6)	(52.4)	(0.0)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(4.2)	(4.5)	(5.4)	(19.0)	(0.0)	(8.0)
總和的%	(0.4)	(1.1)	(2.3)	(4.2)	(0.0)	(8.0)
澳門 個數	5	15	31	11	1	63
僑居地內的%	(7.9)	(23.8)	(49.2)	(17.5)	(1.6)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(20.8)	(22.4)	(27.9)	(19.0)	(33.3)	(24.0)
總和的%	(1.9)	(5.7)	(11.8)	(4.2)	(0.4)	(24.0)
馬來 個數	8	22	39	23	1	93
西亞 僑居地內的%	(8.6)	(23.7)	(41.9)	(24.7)	(1.1)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(33.3)	(32.8)	(35.1)	(39.7)	(33.3)	(35.4)
總和的%	(3.0)	(8.4)	(14.8)	(8.7)	(0.4)	(35.4)
印尼 個數	1	4	15	4	0	24
僑居地內的%	(4.2)	(16.7)	(62.5)	(16.7)	(0.0)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(4.2)	(6.0)	(13.5)	(6.9)	(0.0)	(9.1)
總和的%	(0.4)	(1.5)	(5.7)	(1.5)	(0.0)	(9.1)
緬甸 個數	6	14	12	5	1	38
僑居地內的%	(15.8)	(36.8)	(31.6)	(13.2)	(2.6)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(25.0)	(20.9)	(10.8)	(8.6)	(33.3)	(14.4)
總和的%	(2.3)	(5.3)	(4.6)	(1.9)	(0.4)	(14.4)
其他 個數	3	9	8	4	0	24
僑居地內的%	(12.5)	(37.5)	(33.3)	(16.7)	(0.0)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(12.5)	(13.4)	(7.2)	(6.99)	(0.0)	(9.1)
總和的%	(1.1)	(3.4)	(3.0)	(1.5)	(0.0)	(9.1)
總和 個數	24	67	111	58	3	263
僑居地內的%	(9.1)	(25.5)	(42.2)	(22.1)	(1.1)	(100.0)
最困擾健康問題內的%	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
總和的%	(9.1)	(25.5)	(42.2)	(22.1)	(1.1)	(100.0)

不同的僑居地會影響當地僑生選擇來臺升學的途徑、對臺灣高等教育認識及資訊來源，以及來臺求學的動機。自海外申請海外聯招會直接分發大學及來臺就讀僑大先修班結業後再分發大學是多數僑生選擇來臺升學主要之途徑。其中馬來西亞僑生選擇以就讀僑大先修班再分發至大學，為不同僑居地之不同入學方式之冠占五分之一強。澳門、緬甸、其他地區僑生對臺灣高等教育認識及資訊來源主要以僑委會或海外聯招會的宣傳為主，香港、印尼則以親朋好友的告知為主，馬來西亞兩項來源比例相當。臺灣高等教育吸引澳門、馬來西亞、印尼、緬甸及其他地區僑生來臺就讀的原因主要是為了爭取較好的教育品質。而吸引香港僑生來臺求學是因為臺灣比較容易升讀大學。此研究結果有助於未來僑委會及海外聯招會，針對不同的僑居地規劃符合當地需求的招生方式。

僑生的生活問題與其居住僑居地的差異不大。在學業問題困擾中，僑生同意學業問題為其生活困擾。六成僑生認為經濟問題為其生活困擾，以印尼僑生比例最高。在異性朋友交往、人際關係困擾及健康問題方面，僑生認為此三方面所造成的困擾普通，甚至不同意者高於同意者，顯示此三方面的議題非僑生生活主要困擾。而六成五僑生認為宗教問題並不造成其生活困擾，5%僑生有此方面的困擾，以印尼地區的僑生情況最為嚴重。綜觀而論，目前僑生生活中最困擾的問題是學業問題及經濟問題，學校單位需針對僑生的此二部分的生活狀況加強輔導，以增進其於臺灣的心理及生活適應能力。

## 八、小結

綜合本章對僑生基本資料及其生活適應的分析結果，調查結果顯示，不同的僑居地會影響當地僑生選擇來臺升學的途徑、對臺灣高等教育認識及資訊來源，以及來臺求學的動機。僑生來臺就學的方式主要仍以自海外申請海外聯招會直接分發大學為主，僑大先修班結業後再分發大學為輔。而學校主動提供訊息與畢業校友的宣傳，亦為學生取得相關資訊的來源，卻是目前海外聯招會較少著力之處。

除僑生獎學金外，僑生對學校提供的各項輔導滿意度皆高，對整體學習環境（包括學校提供的輔導、課程學習狀況）持正面觀感。但是師資好壞與學習能力卻影響五成學生不喜歡目前就讀的科系，顯示需強化教師對僑生課業的協助。且基本學科程度不夠是僑生認為學業表現不好的原因，顯示目前的招生分

發制度，對僑生學習能力的檢視及區辨有不足之處。在學業問題上，九成僑生對學校課業輔導持正面態度，但確有二成僑生遇到學業問題無詢問的對象，顯示課業輔導的部分仍有不周延之處。

在生活適應困難方面，除宗教困擾外，不同僑居地不構成僑生生活上感到困擾差異原因。學業問題及經濟問題是僑生生活中最感困擾的問題。雖然學生對學校提供的相關服務滿意度高，但實際上為僑生解決困擾的幫助似乎效果不彰。而僑生面對困難的求助對象則以朋友及家人為主，而學校的心輔人員協助較少。凸顯在僑生的生活環境中，學校單位的協助並非主要資源。

八成五以上的僑生有打工經驗，主要以學校、公教單位、速食店及餐廳為主，其中以馬來西亞及緬甸僑生的打工情形最為普遍。僑生並不認為打工對其學業有嚴重的影響，而認為打工對僑生造成最大的影響是人際網絡的維持。值得注意的是，支付基本生活開支並非僑生打工的優先理由，反而是為了獲得工作經驗。

## 第二節 僑生生活輔導

由於政府對僑教工作的重視，輔導僑生回國升學一直為政府施政重點之一。每年中華民國僑務委員會會同臺灣各大學校院前往海外各地區宣導，目的是能吸引與鼓勵海外僑生回國升學的意願。此外，為了加強輔導與照顧海外回國升學僑生，僑委會每學年提供工讀機會及各種獎助學金；設立僑生急難救助金專戶，並訂定各種獎勵措施，以協助清寒僑生解決就學困難，使其安心向學；同時辦理僑生保險，加強在學僑生生活輔導及社團活動，落實僑生生活照顧。

在本研究的問卷調查中，針對各校進行僑教輔導措施之業務所設計問卷，由各校專門辦理僑生業務之工作人員作答，共計 96 間公、私立與技職體系之大學校院協助研究，回收問卷共計 75 份。以下為根據各校辦理僑生輔導之人員作答之結果，所彙整出全臺灣大學校院提供僑教輔導措施之情形，請參見表 4-2-1：

表 4-2-1 各校僑輔措施及現狀彙整表

僑輔措施及現況	是	否
1.是否開設僑生基本學科輔導課程？	29%	71%
2.是否針對僑生進行華語文能力測驗？	17%	83%
3.是否針對僑生專門開設華語文課程，用以抵免國文學分？	11%	89%
4.是否針對僑生華語文（國文）課程實施分級、分班教學？	13%	86%
5.是否提供僑生語音文字矯正學習的課程？	11%	84%
6.是否提供僑生暑期課業輔導課程？	21%	74%
7.是否針對志趣不合的僑生進行輔導，幫助其轉入他系就讀？	55%	40%
8.是否提供僑生優先住宿？	89%	7%
9.是否於新學年開始時，舉辦新僑生的入學輔導座談會？	83%	12%
10.是否針對僑生打工安全進行宣導？	92%	4%
11.是否協助僑生辦理居留及入、出境事宜？	89%	7%
12.是否為僑生保留校內工讀的機會？	77%	19%
13.是否提供給僑生校外工讀的資訊？	67%	29%
14.是否有僑生接待家庭的制度？	17%	79%
15.僑生的學雜費是否可以減免？	11%	81%
16.是否提供僑生本校獎學金（指學校專門編列給自己學校僑生的）？	27%	68%
17.是否建立清寒僑生助學金（由教育部撥款）的審查機制？	89%	7%
18.是否提供僑生急難救助金？	76%	19%
19.是否為僑生舉辦民俗節慶相關活動？	73%	23%
20.是否為僑生舉辦迎新送舊活動？	73%	20%
21.是否為僑生舉辦慶生會？	39%	57%
22.是否舉辦僑生週系列活動？	41%	55%

僑輔措施及現況	是	否
23.上述活動（19-22 題）是否皆開放提供全校師生共同參與？	47%	45%
24.是否有僑生社團？	51%	44%
25.社團是否舉辦僑生幹部訓練或傳薪營隊？	39%	57%
26.是否舉辦僑生運動會凝聚僑生向心力？	24%	72%
27.是否有危機處理小組，若僑生發生生病、車禍等意外時能有處理應變機制？	88%	11%
28.是否提供僑生健康醫療保險諮詢服務？	88%	11%
29.是否為僑生提供專門的心理諮商輔導管道？	76%	23%
30.是否為即將畢業的僑生提供進修資訊？	56%	43%
31.是否為即將畢業的僑生提供工作訊息？	63%	39%
32.是否已成立僑生校友會？	19%	81%
33.是否已建立畢業僑生的追蹤聯繫機制？	23%	76%

## 一、在學業輔導方面

根據本章第一節對各校僑生所調查之結果顯示，有五成受訪學生同意及非常同意學校在課業輔導上做了很多。在本節對各校所調查的僑輔措施的現況上，在課業輔導的項目有：「基本學科輔導課程」、「對僑生進行華語文能力測驗」、「為僑生專門開設華語文課程，用以抵免國文學分」、「針對僑生華語文課程實施分級、分班教學」、「提供僑生語音文字矯正學習課程」、「提供僑生暑期課業輔導課程」、「針對志趣不合的僑生，幫助其轉入他系就讀」，以上項目即為表 4-2-1 中第 1 至第 7 的項目。

然而，在本調查中顯示，71%的學校在「基本學科輔導課程」的項目尚未實施，施行基本學科輔導課程的學校僅占 29%。在「對僑生進行華語文能力測驗」方面，選擇否的選項之學校占了 83%，選擇是的選項占 17%。「為僑生專門開設華語文課程，用以抵免國文學分」的選項上，有 89%的學校未有設立此制度，僅 11%的學校有專門開設華語文課程以抵免國文學分。在「針對僑生華

語文課程實施分級、分班教學」的運作上，有 86%的學校未提供此輔導課程，而 13%的學校有提供此課程。針對「提供僑生語音文字矯正學習課程」的項目上，84%的學校未提供僑生語音文字矯正學習課程，只有 11%的學校有提供。是否有提供僑生暑期課業輔導課程方面，74%的學校未提供暑期課業輔導課程，21%的學校有提供此課業輔導課程。「針對志趣不合的僑生，幫助其轉入他系就讀」的選項中，40%的學校沒有提供幫助志趣不合的僑生轉入他系就讀的輔導項目，而有 55%的學校提供此輔導項目。

由於海外學制、課程與臺灣學制間有差異性，爲了避免僑生在隨班上課發生困難，如跟不上學校老師上課進度，造成與其他學生在學習上產生落差，基此，學校爲僑生基本學科輔導課程，以提高僑生課業之學習能力，能順利完成學業。其中，東海大學爲了僑生學習情形，目前開設中文、微積分及歷史等僑生專班，加強基本學科輔導，避免因文化、語言所造成的學習障礙。輔仁大學開設輔導科目計有國語文、國文、中華民國憲法與立國精神、歷史、英文、數學（含微積分）、物理、化學、生物、會計等基本學科。

其次，由於僑生在其僑居地所慣用之語言有時並非以華語爲主，因此乍到臺灣求學時，不論在生活適應或是學習表現上，僑生第一個所面臨的問題往往是語言隔閡問題，有時會因此造成與本地生在學業上或交流上產生差距。一名國立大學公共行政與政策學系的導師認爲：

「語言方面，由於僑生在僑居地所用的語言，大多不是國語，縱使是用中文，也多是粵語、閩南話、潮州話甚至是雲南話，因此要他們以國語來溝通，必須要一段學習的時間。」

此外，另一位教育政策與行政學系老師也提出了華語文能力對僑生在學業表現上極爲相關的看法：

「在課堂上，僑生的華語聽說能力決定了他們能吸收多少教師對理論的講解、理論與實際生活經驗的聯繫、僑生與同儕學生針對課程進行討論時能推進的廣度與深度，以及僑生與老師互動的品質。我們可以大膽地推論，一個在華語能力上遭遇困境的僑生希望在學業表現上能與本地生互相競爭，那可說是 mission impossible！」

國立交通大學擔任僑輔工作的人員提到該校有少部分僑生的中文程度不佳，造成僑生求學課業上的壓力及挫折感很大，因此交通大學從今年度開始測驗新僑生中文程度，並給予國文輔導，設法解決僑生中文能力不佳之問題。

再者，國立暨南國際大學首創全國大學校院僑生入學、華語文分級測驗、分班授課，逐步提升僑生華語文程度；對於僑生課業學習有莫大助益。新進僑生入學前須先通過華文教師精心設計之測驗後，分為初、中、高級班，高級班以上僑生則可與本地生一起修習國文；修過中級班一年且及格者，可抵免大一國文學分<sup>14</sup>；若程度在初級以下者，學校還會特別開辦華語文加強班，聘請華語文課程老師夜間授課，以逐步提升彼等之中文水準。對於華語文學習，僑生同學也可利用暨南國際大學網頁「華語文網路教室」學習，增加多媒體視聽效果，對於協助僑生同學的聽力與閱讀訓練受益匪淺。

國立高雄應用大學輔導員對於在輔導僑生學業上有其見解：

「僑生在僑居地的成績都幾乎是名列前茅，但回到國內，和國內的這種填鴨式的失敗教改教育比起來，在班上的成績卻都變成掛車尾菜膺『爐主』；而使他們學習信心嚴重的崩潰，所以，如何讓他們能對自己的學習能力恢復自信？使她們慢慢提升成績，這其中，也包括了如何幫助僑生對許多老師的口音、教學態度、要求標準等方面問題的調適。」

在輔導僑生的經驗當中，對於就讀科系與本身志趣不合的僑生，能否幫助其轉入他系就讀。某國立大學辦理輔導僑生業務的專任助理提供了臺灣當下政策對於此類僑生所遭遇的情況：

「僑生因對臺灣各大學之科系不瞭解其教學研究方向，甚至因校系名稱產生誤解，至入學後因志趣不合，產生適應不良，現行僅能依僑生回國就學及輔導辦法，在臺停留一年內，得以辦理自願退學，返回僑居地重新申請，或是尋求校內轉系或參加外校轉學考試方式，惟上述方式不僅耗時，且轉系或轉學名額與一般生競爭，其條件對於僑生略為嚴苛。」

<sup>14</sup>但暨大中文系、外文系及歷史系僑生須修得「高級僑外生華語文課程」始得抵免大一國文。

在上述訪談對話中，可窺知現今對於就讀該科系與其本身志趣不合的僑生需要另尋他校或返回僑居地重新申請，皆須花費一段時間。在此等候間隔中，是否有輔導志趣不合的僑生重新思考未來申請科系，或協助其轉入他系的輔導、介紹，使其有另一個新的學習領域的準備，為重要的輔導措施項目之一。

## 二、在生活輔導方面

在生活輔導方面，本研究調查項目分為「提供僑生優先住宿」、「舉辦新僑生的入學輔導座談會」、「對僑生打工安全進行宣導」、「協助僑生辦理居留入、出境事宜」、「提供僑生保留校內工讀機會」、「提供僑生校外工讀資訊」、「接待家庭的制度」、「學雜費減免」、「提供僑生本校獎學金」、「建立清寒僑生助學金審查機制」、「提供僑生急難救助金」、「為僑生舉辦民俗節慶相關活動」、「為僑生舉辦迎新送舊活動」、「為僑生舉辦慶生會」、「舉辦僑生週系列活動」、「所有活動與全校師生共同參與」、「僑生社團」、「僑生幹部訓練或傳薪營隊」、「舉辦僑生運動會」、「成立危機處理小組」、「提供僑生健康醫療保險諮詢服務」、「僑生專門的心理諮商輔導管道」，即表 4-2-1 第 8 至第 29 之項目。

「提供僑生優先住宿」選項中，有 89%的學校有提供此措施，僅 7%未提供。83%的學校在開學時有為新僑生舉辦入學輔導座談會，12%則否。92%的學校會針對僑生打工進行宣導，4%的學校則無。89%的學校會協助僑生辦理居留及入、出境事宜，7%的學校沒有。

77%的學校會為僑生保留校內工讀的機會，19%的學校則未保留。67%的學校會提供給僑生校外工讀的資訊，29%的學校則無。17%的學校有接待家庭的制度，而 79%的學校未建立接待家庭的制度。11%的學校中，僑生的學雜費可以減免，而有 81%的學校則無。占 27%的學校有提供僑生本校獎學金，68%的學校則無。89%的學校有建立清寒僑生助學金的審查機制，而有 7%的學校為設立此機制。76%的學校有提供僑生急難救助金，19%的學校則無。

73%的學校有為僑生舉辦民俗節慶相關活動，另外 23%的學校則沒有舉辦。73%的學校有舉辦迎新送舊活動，20%的學校則無。39%的學校有為僑生舉辦慶生會，57%的學校則未替僑生舉辦慶生會。41%的學校有舉辦僑生週系列活

動，55%的學校則未舉辦僑生週系列活動。在上述活動中有 47%的學校會開放提供全校師生共同參與，45%的學校則否。51%的學校有僑生社團，44%的學校則否。39%的學校社團會舉辦僑生幹部訓練或傳薪營隊，57%的學校則否。24%的學校有為僑生舉辦僑生運動會，而 72%的學校則未舉辦。

88%的學校有設立危機處理小組，11%的學校則無。88%的學校有提供僑生健康醫療保險諮詢服務，11%的學校則否。76%的學校有為僑生提供專門的心理諮商輔導管道，23%的學校則無。

本研究調查中，國立臺中技術學院提供僑生同學優先免費的住宿，解決僑生同學住的問題，減少經濟上的負擔。中國醫藥大學一年級新僑生全部分配住於學生宿舍，每一寢室內住四名同學，其中安排一至二名僑生，俾新僑生能與本地同學共同生活，冀從日常生活交談中，協助語言、課業及生活習俗之融合成長。另為讓入學的新僑生能夠儘早適應校園生活環境，為新僑生舉辦「新僑生入學輔導座談會」，詳細解說僑生之法令規章，並請僑生學長、姐傳授學業上、生活上之經驗交流，使僑生能感受到溫暖並能早點適應新環境。

每學年度第一學期註冊前，中國醫藥大學僑輔室與國立僑大先修班生輔組聯繫約定日期，再由校方租車派專人及高年級僑生前往僑大，接回分發本校僑生，安頓其臺中及北港校區，旅程中並由伴隨僑生做經驗傳承、提供諮詢，期使新僑生能迅速適應中國醫藥大學的環境、教學狀況及如何尋求協助。

國立中山大學對於有關僑生業務，分門別類彙編作業規範及流程圖，使僑生得以充分瞭解切身權益並知所遵循。除入學前聯繫，安排接機、住宿事宜（僑生優先安排）外，並於註冊前辦理為期兩天之入學輔導講習，同時協助辦妥居留、健檢、註冊、選課等事宜，俾使其身心安頓，儘早適應校園生活。

國立中正大學實施僑生家族制，遴選家爸、家媽照顧學弟妹，協助順利完成在臺學業。國立高雄應用大學輔導員認為：

「僑生隻身來臺就學，一個人孤零零的投入一個完全陌生的環境中，如何協助僑生能在最短的時間內，熟習環境的運作，適應環境的不同，這都是我們必須深切思索的一個面向，這其中，還包括了她們的經濟問題，如何讓他們能吃飽飯？如何能給她們一個可以安心睡覺的房間？如何讓他們在繁雜的校園中，能有一個地方（例如：僑生輔導室）讓他能夠產生有『家』的信賴與向心力的凝聚？」

僑生來臺就學，其家人無法長期支付求學與生活費用，爲了減輕經濟上壓力，有時會走上打工一途，然而由於僑生身分特殊，在打工上會有法令之限制，若不加以重視，往往觸法而不知，特別在校外打工，校方不容易掌握，故針對僑生打工安全進行宣導，給予僑生們能夠保護自己的打工觀念，使其能安心又安全的打工。

一名國立大學僑外組組員提出了一個打工的隱憂：

「工讀人數眾多，惟部分未申請工讀證件，非法打工，形成治安死角。」

若能針對僑生打工安全進行宣導，並加強落實對僑生在校外打工的監督，將可以積極杜絕工作危險的產生。

在保留校內工讀方面，東海大學設有「勞作教育處」使學生易於在校工讀，解決經濟問題。除了提供工讀機會之外，國立中山大學舉辦工讀講習，內容包含職場倫理，進退應對之禮節，並實施工讀簽到退及評核。國立臺中技術學院成立環保服務隊，優先提供僑生同學工讀的機會，解決僑生同學經濟上的困難。

在此，對於獎助學金與校外打工方面，國立大學公共政策與行政學系一名導師提供一意見：

「建議我政府與臺商建教合作，由臺商提供獎助學金予以其需要的僑生，該僑生每年寒暑假至該臺商公司服務，一方面為這些僑生提供合適的打工場所，也可為臺商培養國家的幹部。固然為了有控制的機制，這些獎助學金是以每年一期為範圍，則可以避免雙方因互不滿意所產生的問題。」

在接待家庭的項目裡，爲了提供僑生諮詢服務、表達關懷及協助照顧在臺生活，使其能安心向學順利完成學業，並促進教職員工與僑生互動關係。國立臺灣大學對接待家庭資格定爲該校編制內之教職員工，已婚且具愛心熱忱即可，接待家庭的活動內容爲特定節日邀請僑生聚會，或接待家庭成員平日抽空關懷僑生，主動協助其所遭遇之困難。

國立中山大學辦理及推廣僑生接待家庭，有助於僑生課業學習及生活輔

導，並促進國際文化交流，該校僑生接待家庭 38 個，大部分成員為該校教授，實施多年，成效良好。

國立暨南國際大學推動溫馨接待家庭活動，接待者擴及社區民眾，讓僑生更能融入臺灣生活文化。鼓勵學校教職員或埔里鎮民，擔任僑生接待家庭，撥冗照顧僑生，讓師生和諧互動，就像自己家人一樣。一名國立大學辦理僑生業務專任助理說道：

「初到一個陌生的環境，沒有熟悉的家人陪伴身旁的生活，相信是許多僑生所無法適應卻必須面對的問題，但若能透過學校相關之輔導措施，將可使僑生同學更快融入臺灣的生活，如：僑生接待家庭實施或舉辦僑生週等活動，在特殊的節日中同學們精心規劃相關活動，可使遠離家園的同學們備感身處臺灣的溫情，此外，透過學校宿舍的安排，將本地生與海外僑生平均分配於同一寢室，亦可使其於日常生活頻繁接觸中，更加瞭解彼此及學習如何尊重異國文化。」

以下為僑生在生活適應上之活動，如舉辦民宿節慶相關活動、慶生會、僑生週等，可得知現今各校輔導措施設立情形：

國立暨南國際大學為讓僑生瞭解中華民族傳統年節文化，並轉達政府及學校關懷之意，學校在重要節日如春節、端午、中秋等節令，除致贈僑生年節禮品之外，通常會舉辦餐會、摸彩等聯誼活動，邀請校長及各級主管、老師一起同歡慶祝，聊慰佳節思親之情，並彰顯該校對僑生照顧之意。

國立政治大學為僑生舉辦的結慶相關活動與品德教育結合，每年端午、中秋、聖誕三節，由僑輔人員與僑生幹部規劃社會服務活動，赴育幼院訪視幼童及舉辦聯誼活動。

國立中興大學其僑輔重視僑生社團的經營，包括各地區同學會及僑生聯誼會，特別重視經驗之薪火相傳，健全僑生社團，培養優秀、熱誠的幹部，為僑輔工作重點，充分和同學互動，以增進彼此的瞭解。僑生週舉辦的系列內容包羅萬象，有提供世界各國僑居地文物展、美食及旅遊資訊交流、各僑居地僑生表演活動等，此為增進僑生與本地師生雙方互動關係，也真正落實國際化的目標。

國立中山大學每年三、四月間動員全體僑生及外籍學生合作辦理為期一週

之國際文物美食展，藉以增進僑生團結合作精神及促進國際文化交流。活動設計多元，內容生動活潑兼具知性及感性，其僑輔人員全程參與僑生活動，建立良好互動關係。

國立暨南國際大學目前僑生社團有僑生聯誼會、大馬同學會、印尼同學會、緬甸同學會、港澳同學會等五個社團。透過社團舉辦僑生相關活動，包括僑生運動會、僑居地美食展、僑居地文物展、僑生才藝比賽等，讓僑生發揮所長，展現僑居地文化特色。學校也鼓勵僑生社團主辦或參與校際性活動，增進校際間僑生的聯誼。此外，為讓僑生認識臺灣，瞭解臺灣社會，也輔導社團舉辦知性文化校外之旅活動。未來將輔導僑生社團發行刊物，做為僑生抒發情感之園地，並暢通學校與僑生同學間聯絡管道。

國立政治大學為鼓勵僑生藝文風氣，成立僑生舞蹈社，聘請雲門舞蹈教室教師任教，並舉辦春聯揮毫比賽，開放本地生、外國學生、僑生共同參與。

國立中山大學輔導僑生聯誼會會務及辦理各項活動，其僑聯會組織完整制度健全，下設「關懷小組」、「體育小組」及「救濟基金管理委員會」。不分僑居地區，會員彼此關愛、互助合作。而其僑輔組辦公室寬敞舒適，布置溫馨，全日開放，播放音樂，供應電腦、咖啡、中英文書報，僑生樂於流連，生活中經常與僑生接觸，即時予以關心慰問。

國立中正大學針對各僑居地之僑生輔導座談及對生活、課業、心理適應之個案輔導。由於有效之溝通與瞭解，對於協助僑生在各方面之發展，及掌握學生動態上，是非常重要的參考依據。

面對這些繁雜多元的僑輔工作，一名國立高雄應用大學輔導員則娓娓道出了僑輔人員的心得與使命：

「僑生隻身來臺，大多也不過是 20 歲不到的大孩子，舉目無親的孤單、恐懼使得她們自然產生極大的自我『防禦』心態，對周遭的一切，因為不瞭解而產生的誤解，這種種的困境，我們要如何幫助她，使她能對人產生信任與環境能融合愉悅，使她幼嫩的心靈，能有正面的成長，這更是我們身為僑生基層工作人員所無法逃避的一項服務。」

### 三、在畢業輔導方面

在畢業輔導方面，本研究設計了「提供即將畢業的僑生進修資訊」、「提供即將畢業的僑生工作訊息」、「成立僑生校友會」、「建立畢業僑生的追蹤聯繫機制」面來看各校之僑生輔導措施。

在為提供即將畢業的僑生進修資訊方面，有 56%的學校有提供，43%的學校則否。提供即將畢業的僑生工作訊息方面，有 63%的學校有提供，39%的學校則否。有 19%的學校有成立僑生校友會，81%的學校則否。23%的學校已建立畢業僑生的追蹤聯繫機制，76%則否。

調查中發現，國立暨南國際大學對於成績優異的僑生，學校提供相關資訊鼓勵畢業後考研究所繼續進修。若不想繼續進修者，其也會蒐集資料提供僑居地工作訊息。此外，配合畢業生就業輔導組畢業聯繫工作，鼓勵各地區同學會積極架設網站，做為僑生畢業之後的聯繫管道，目前該校已建置馬來西亞及港澳兩個網站。

在為即將畢業的僑生提供工作訊息方面，國立中山大學舉辦畢業生講習並輔導工作履歷表、自傳書寫及提供面試之準備。

在僑生校友會與畢業僑生聯絡機制上面，國立成功大學的僑生學生畢業後，校友會聯繫與運作均與僑輔組及在學同學會有密切互動，每年畢業詳細聯繫資料均送校友會保持各生聯絡。

此外，在本研究問卷調查中，許多學校給予一些相關建議，彙整後分述如下：

### （一）招生時的資訊提供應盡量貼近事實

海外聯招會可彙整國內招收僑生學校相關資訊，在僑居地提供僑生及其家長參考，對於國內高等教育環境也應多加解析，以免造成期待落差及適應困難<sup>15</sup>。此外，在宣導時能夠具體說明臺灣學校的情形及補助，因為部分學校說明有僑生反應其在海外認知有所不同<sup>16</sup>。

<sup>15</sup> 東海大學

<sup>16</sup> 中山醫學大學

## （二）由僑生參與進行海外招生宣導<sup>17</sup>

利用在學僑生同學每年寒暑假返鄉機會，由僑生返回高中母校宣導說明赴臺升學心得，並可由聯招會提供共同文宣品，幫助海外僑生更加貼切瞭解臺灣升學環境及狀況。

## （三）僑生工讀問題

由於許多僑生來臺皆自食其力，加上臺灣學費及生活費相較大部分東南亞僑居當地為高，僑生打工勢必無法避免，建議能與連鎖超商做產學結盟，讓僑生（尤其清寒僑生）優先錄取工作並享勞保，如此可助僑生免於四處尋找工作，且可確保工作性質及時間長短而不致影響課業之狀況<sup>18</sup>，又或者協調跨國性銀行給予僑生就學貸款或急難救助貸款，亦有助於紓解僑生之困<sup>19</sup>。另外，也可增加獎學金種類、名額——如中華文化獎學金，藉以鼓勵僑生同學，來到臺灣能瞭解中華文化、用功讀書<sup>20</sup>，並解決由於過度工讀而影響學習的問題。又或者，由於有很多僑生來臺除了讀書之外，就是要賺錢——特別是泰緬及馬來西亞等地之僑生。針對這些學生，建議是否可以開闢一些技職學校供其就讀又可賺些零用金，以免造成學校困擾<sup>21</sup>。

## （四）落實僑生自治團體功能

提升僑聯會及同學會之運作效能，將能更落實輔導工作；鼓勵同學參與課外活動，更有助於視野的提升<sup>22</sup>。

## 四、小結

---

<sup>17</sup> 國立臺灣大學

<sup>18</sup> 弘光科技大學

<sup>19</sup> 國立臺灣大學

<sup>20</sup> 國立臺中技術學院

<sup>21</sup> 國立臺北藝術大學

<sup>22</sup> 輔仁大學

在各校僑生輔導措施方面，在課業輔導的項目中，近八成至九成的學校未開設僑生基本學科輔導課程、未針對僑生進行華語文能力測驗、未針對僑生華語文課程實施分級教學、未提供僑生語音文字矯正學習，以及未提供僑生暑期課業輔導的課程。有幫助志趣不合的僑生進行輔導，協助其轉入他系就讀方面，僅占五成五。此結果與第一節僑生對於學校提供的協助情況上，學業表現不好的原因為語言能力及基本學科能力不足，影響僑生學習成果與意願共占了七成之多，這可以作為各校在華語文課程和基本課程是否必要設立的一個指標。

在生活輔導方面，僑生生活問題中反應經濟問題最為嚴重，學校相關單位為了減輕此負擔而設立了許多項目，如保留校內工讀機會的學校有八成，也有近七成的學校提供僑生校外工讀資訊，然而，在學雜費減免方面，僅一成的學校有提供此服務，二成七的學校有提供僑生本校獎學金，雖有將近九成的學校有建立清寒僑生助學金的審查機制，但此機制審查嚴格程度與否將會影響到僑生申請補助的取得難易。

僑生在臺生活適應上面，學校為了減輕僑生負擔，九成的學校皆有優先保障僑生住宿權利，有八成的學校在新學年開始時，為新生舉辦入學的輔導座談會，幫助其儘早適應在臺灣求學時面臨的學業、生活等。在僑生接待家庭制度上僅占一成七，顯示許多校內的教職人員對於僑教的協助上，較藉由學生所組成的協助僑生適應的組織上為弱。但在提供僑生專門的心理諮商輔導管道上，占八成之多，推測其組織為學校的正式組織，且是為本地生與僑生皆可進行尋求諮商的服務項目。

在僑生參與社團方面，僑生主要參與的社團以僑生社團為主，而其主要參加社團的目的是為了認識朋友，為了促進內部團結和外部交流，學校單位會舉辦社團幹部訓練與僑生週活動，能和全校共襄盛舉，然而在增進僑生凝聚力上，舉辦民俗節慶相關活動占七成；舉辦迎新送舊占七成；為僑生舉辦慶生會占四成；舉辦僑生週系列活動占四成。上述活動能與全校師生共同參與僅占一半。顯示了學校單位對僑生社團內在凝聚重視較低，甚至對本地師生與僑生的交流也不高。對於僑生社團幹部訓練或傳薪營隊、舉辦僑生運動會僅占兩成至三成之間。

最後，在畢業輔導方面，提供即將畢業的僑生進修資訊占五成六；提供即將畢業的僑生工作訊息占六成三，顯示學校單位對在學的僑生仍有照顧，然而在調查到是否已成立僑生校友會時，不到兩成的學校有建立專屬僑生的校友

會，而且僅有兩成的學校有建立畢業僑生追蹤聯繫機制。基此，學校應建立完整資料庫，以提供未來宣傳的網絡關係。



## 第五章 海外招生與發展——質化分析

從文獻探討可知，海外招生已成為近幾年的各大學及教育部的重點工作；而赴海外進行僑生招生宣導，亦早有歷史軌跡可尋。透過本研究多次與各大學負責招生工作的業務主管所舉辦的焦點座談，發現成員們也提到臺灣的大學廣設，卻又面臨少子化的危機，海外招生其實是各校未來都需要關注的部分，並且吸納海外學生能夠讓臺灣被國際社會看見，甚至取得向國際發聲、高等教育輸出的機會。

我們沒有特意的去招收外國學生，不過我一直在想說，外國學生這個問題是各個學校以後會面臨招生的，面臨我們國內招生不足的問題，所以才想到國外去（GA6）。

我覺得臺灣現在大學太多了，不管是普通大學還是科大，那未來不管是僑生或外國學生，如果適當的 round 的話，應該是可以一個補充臺灣學生這個缺額的一個……因為這個輸出，但是這有些……也就是說我們招了學生來就是讓這邊的學校，這邊的學生補充一些……我覺得可以針對這個臺灣少子化的狀況，來把臺灣的大學面臨要關門的這個危機，說不定可以把他延緩。（GA1）

僑生就表示有那個承認、認同我們國家，那就是僑教政策的一個……唯一的點嘛！（GA6）

對此亦有僑生表示認同。來自越南的 C1 在臺灣的大學畢業後，又居住了 20 多年，他認為僑生至海外讀書可以擴展視野，幫助家族的人擴充力量及範圍，返國後也許還能對僑居地展現政治力及影響力。

我香港有哥哥姊姊，美國也有，澳洲也有……這個四海一家，全部都是這樣子的喔…當然啦，老一輩的觀念跟我們的觀念不大一樣，我們是覺

得分散應該是力量的擴充啦……你把這個種子埋在海外……你還有點說我們中華文化的那種根、擴充你的版圖嘛！（C1）

## 第一節 來臺就讀的原因及誘因

多年投入海外僑生招生工作的焦點團體成員，歸納出僑生來臺就讀大學的誘因，大致不脫離下列範疇：對於海外招生的誘因爭取較好教育品質、有比較好的工作機會、比較容易升讀大學、臺灣的學歷很有用，生活習慣、文化風土民情的相似、經濟考量、可以學習華文等。

### 一、經濟考量

早年僑居地或是限制華人的教育（例如馬來西亞），或是當地大學很少，（例如香港、澳門），華人子弟留在僑居地接受高等教育的門檻較高；而臺灣的大學學費以及生活費用相較歐美國家，是較為合理且能接受的範圍，相對於華僑家庭經濟負擔不致太重。受訪者 C7 因當年家中經濟不允許至加拿大留學，而聽從父親的建議來臺就讀大學；C6 更以過來人的身分，分析就近在臺灣求學的各项優點。

本來我不是要到臺灣的，當初打算是到加拿大，但是後來因為我父親的一些經濟上問題啦，然後他後來說：「不如你去臺灣啦！」因為他有些朋友的兒子也在臺灣讀書，他又想說：「你可以去學國語啊！將來一定有用！」（C7）

你唸香港中學私立學校學費還便宜的，給他去唸大學。就是萬一他不習慣，唸不成，這沒多少錢嘛！那就是學學國語，在香港學國語，一年下來也可能是那個錢，你不論是給他一個重新，就是建立自己的一個機會，因為你在香港一定是唸書不好……環境很複雜，他根本沒辦法唸書，你給他去臺灣吧！都會跟他們這樣說，還有介紹那個多便宜的學費，那個時代不

算什麼，那個就算你沒有辦法，還有獎學金啊！還有工讀呀！去那邊打工呀！所以有些媽媽都好高興呀！他說他孩子在外面唸一年了幾十萬港幣唸不成，在臺灣，對不對，那個同學說他花了三萬港幣，三萬塊港幣除十個月一個月才三千塊，那實在是便宜得人家不相信。（C6）

我還跟他們解釋，你們一個飛機票（香港至臺灣）才一千多塊（港幣）……那父母親想看看孩子，才一個多小時就可以看到他了！對不對，有什麼事情也能照顧。（C6）

臺灣的學費其實真的不貴，而且，臺灣的話還有補助（獎學金）。所以，其實如果要跟其他國家比，真的不貴！不貴。（C14）

多數的海外招生代表認為，臺灣學費的確比歐美便宜，而且政府所提供獎學金對於來臺就學者有相當大的幫助，通常吸引落後的地區就讀，最直接的方式就是用獎學金、助學金、工讀金等。

我們要吸引這些比較落後的東南亞學生，只有用錢，錢是最直接、最快的，他們一來……像我們上次去馬來西亞兩次，我去兩次，還有一次跟xxx去越南，還有一次去香港，我們去，學生一來談，就是有沒有獎學金，所以說他們第一個就是care這些東西，所以他們確實很落後，他們來這邊如果沒有錢的話，他們根本不會來，生活不下去。所以我是覺得獎學金還是有這個必要。（GA7）

用獎學金的政策，那獎學金畢竟現在外國學生來的，它的一個地域性真的是偏東南亞地區的，或者是非洲的（發展中國家）……這些國家基本上比較貧窮，那他來這邊唸書呢！第一個要求，就真的是要看有沒有獎學金的資助？如果沒有的話，恐怕他們是撐不了、沒辦法來。（GA3）

其實我覺得公費對我們比較重要，因為一般的話，有很多去那邊的話，也沒有工作的話或什麼的話，都靠越南這邊寄過去，負擔也是蠻重的。（C14）

但教育部補助僑生學雜費的政策也有遭人質疑的部分，大多數是因為僑生將補助款寄回家，另外在臺灣找尋工讀機會以維持生活，使得學業更加落後。擔任僑生輔導工作的老師說：

我的班上曾有一位緬甸來的男性僑生，很少看到他來上課，難得一、兩次出現在課堂上，也是一副茫茫然狀況外的樣子……後來我私底下與他談過，才知道他一到星期五，就連夜趕上臺北或桃園的建築工地去打工，星期一一大早再趕緊匆匆搭上巴士，趕回埔里上課。這樣他平均一個月可以賺到幾萬元，一部分寄回緬甸家裡，一部分存起來作為他將來的創業基金。他說他在臺灣的生活費、註冊費都依賴這分經濟來源，因此非常需要這分工作，不做不行……但在期末，我還是將他當掉了，因為他的成績實在落後太多，雖然我對他個人的情況感到瞭解與諒解，但在打成績時，還是需要根據全班一致的標準，顧全對其他同學的公平性。（T4）

長期與僑生接觸、本身也是僑生的 T1 師，則認為對僑生的獎學金補助不應是普及式，因為全面發放獎學金有失公平正義原則，若有成績等篩選機制，方能挑選出優秀、具潛力的僑生來臺就讀。（GA4）對外國學生提供全面性無條件高額的獎學金（臺灣獎學金），也遭到詬病。（GA4、GA2）

目前獎學金制度傾向於「普遍化」，而非「精英化」，因此未能吸引真正有潛力的當地學生來臺就讀，縱使政府使用經費，但由於所招回來的學生程度不高，使他們在臺學習的過程中因成績不佳而產生怨言，對我國的影響較為負面；更有甚者，如當地有潛力的學生為中共吸收，由於他們的成績與程度，很容易便成為當地的精英分子，對我國與當地政府間的關係產生不利的影響。兩者相形之下，似乎是我國的學術水準比中共更差，使得當地民眾對我國的高等教育產生負面的想法，更不利我國爭取當地民間的認同與支持，成為惡性循環。（T1）

我一直就是很反對這一塊（補助外國學生獎學金），包括我們自己國內的同學，我們一直在講說他沒有錢讀書什麼的，但是我們可以無條件的

給外國學生，這是一個很變相的補助。(GA4)

我們可以獎勵落後地區很 top 的學生，這可以做，但是全面去灑（普及式的獎學金發放），坦白講那比較沒什麼意思。但是你也不能夠否認目前臺灣獎學金的這個用處，因為他鞏固邦鄰，這個是有政策的時因，這是蠻複雜的！（GA2）

## 二、學習中文並認識中華文化

全球化的腳步，使得亞洲擠身世界經濟中心，中國大陸的市場更不容小覷。許多學生表示想到臺灣留學，是爲了學習華語。2005 年甫自大學畢業的 C2 談到，臺灣的學習經驗對於返日就職最大的幫助，來自於使用中文的流暢。來自日本的 C3 與越南的 C14 談到來臺就讀的原因時，認爲身爲華人，就應該要多學習中文。

就在日本長大，國語講的很不好，就覺得很難為情而且要瞭解自己國家的歷史那些的方面……自己是中國人，要瞭解自己中國人的立場各方面……所以想改變環境，回國稍微瞭解一下自己在世界上的立場。(C3)

自己也是華人呀，然後不會中文也是不行欸，因為之前的話我在越南已經有學了，但是一般的話，在越南的話，很少機會就是可以去練習我們講跟聽的，所以在臺灣的話有更多機會了……我有很多朋友也是這樣子，他們在當地的話，他們也不會講也不會寫，只會一點點，然後過去（臺灣）的話，現在都很流利。(C14)

僑生因爲多已具備僑居地語言的基礎，加上華文、英文等多國語言的學習，使得他們在就業市場上得利（C14），甚至來臺灣讀書學得流利的華語，幫助他們在中國找工作也很有幫助。

我初中開始，學校有開始上國語啦，但是有一個問題，很多人還是不會

講國語，也沒有興趣學，好像我那時候也是一樣啦，差不多。然後但是我去到臺灣時候，我也是剛開始都不懂國語啦！但是回來有一個好處是，因為在那邊你有跟人家聊天啦什麼的，你慢慢開始用，你回來變成那時候還不是很多人懂國語嘛！我懂了，所以我知道可以找工作就去找……回去大陸的，中國的。（C5）

參與焦點團體討論的科技大學招生代表 GB1，認為臺灣的招生優勢在於語言互通或提供學習語言的機會，同文同種的背景使得僑生更為認同。大部分的受訪者也都應證了這點，在訪談中提及喜歡中華文化（C10、C15），或是想體驗自己的母國生活（C2）。

### 三、國外政府承認臺灣學歷，可以節省四年學費再至他國就讀研究所

臺灣學歷雖然不完全被僑居地政府承認，但是臺灣的大學學歷大多獲得歐美國家認可，若在臺灣讀完大學再去國外唸研究所，四年下來可以節省不少的開支。

我那個年代，香港只承認三個大學，一個是臺大、一個是師大，還有一個是成功大學，所以變成那時候政大也不承認，但是就是比較好一點，就是現在申請碩士的時候，我是之後再讀，我是理工大學嘛！香港理工是承認政大的。（C5）

### 四、臺灣辦學績效獲得僑生肯定

一場焦點團體中，教育部代表提到臺灣的高等教育絕對不輸給國外，來自馬來西亞的 C9 也認為「臺灣求學素質高，學費又很便宜。」面對中國大陸大學招生的挑戰，多名受訪者表示並不擔憂。

大陸其實不是一個最主要的對手，那我覺得說，香港可能對臺灣還是陌生、非常陌生。（GA1）

在香港還是跟大陸有某種隔閡之下的話，我覺得臺灣是一個香港人來唸書的一個不錯的地方。(GA1)

因為大陸教育品質參差不齊，落差極大，甚至還有受訪者的朋友先至大陸求學，覺得收穫不多，又轉至臺灣念大學的例子。

我感覺是他們（大陸的大學）好的很好，一般的可能很差，然後一般的香港人也不見得會給大陸的學生 xx，所以你可能很難進入很好的學校，所以你到一般的學校去唸書，那個……我覺得那個前途更渺茫，因為大陸十三億個人口，對不對？你好難出人頭地，還有聽說那個師資也沒有說像臺灣這樣子，有基礎、有保障。然後，還有同學呢他們那個…怎麼講……就是品德啦！文化背景啦！他們家裡的教養呀！我覺得還是有分別的。(C6)

有一個朋友他是從大陸唸書回來，可能是在大陸學不到什麼東西，後來他有申請到臺灣去，他現在唸那個海洋大學……他是去唸大學，然後他還有先唸中文吧！對，後來他覺得在那邊讀不到什麼東西，他回來又申請到臺灣那邊去了。對，沒錯。因為大家都是都有連絡，介紹一下臺灣就是學些什麼東西呀！然後那邊的生活怎樣怎樣，他覺得蠻不錯的，所以他又回來。(C14)

## 五、臺灣包容多元文化，學術風氣盛、思想自由

臺灣社會多元包容，大學教育自由開放，加上科技進步，電腦、網路等使用，流通廣泛，奠定了現代社會公民的應有基本技能及心胸視野，使得僑生返回僑居地後相較於同儕，明顯優越。

現在的話，對事情是更加深入的瞭解，那以前的話，很小的時候吧，大概在那些越南教育比較差，比臺灣差很多，然後就不會去思想、思考。（到臺灣）學了很多東西，真的很多很多很多，各方面的、各種樣子都

有……然後在技術方面也是學了很多。就是一些……一般的話，越南電腦也不是很普遍嘛！然後在臺灣的話很普遍……像之前在越南完全都不懂它（MSN）是什麼？到臺灣就自然就會了，同學就是大家教來教去，就在那邊會了。（C14）

## 六、其他

還有一些來臺升學的僑生，是因為生長的環境與臺灣之間有特殊的情感連結，例如臺灣曾為日本國的殖民地，父執輩對於臺灣有分難以割捨的情懷，因此鼓勵晚輩來臺感受本地的文化。

我說你怎麼會喜歡臺灣？然後他（留臺日本學生）說其實以前臺灣跟日本就是有這種關係，經過他們父執輩……他就想要回來呀！所以經過這些……就像我們要留日一樣的道理，因為我們跟日本也有一些關係，所以我覺得透過這種關係的延伸，加強他們那邊華語的學習環境，我覺得可以增加我們的外籍學生在這邊的區塊。（C4）

越南在 1960 至 1975 年間，政府與共產黨正在內戰，C1 持偽造的身分證件離開越南，來到臺灣唸書，避免這場戰爭。

我是比較反共的啦，當時反共的，就選擇拿假證件，然後去臺灣唸書，這個是可以躲避服兵役的壓力啦，所以當年就是這樣子，我們也是希望說，那個……多讀一些中國文化。（C1）

也有些例子是因為家長的期待而來到臺灣求學，來自日本的 C4 就是受到父親的約束與強迫，不得已來到臺灣，臺灣與日本似乎有種微妙的情結緊緊相繫；而馬來西亞的 C10 則是受到留臺學長的鼓勵與宣導，選擇來臺就讀大學。

## 第二節 現行海外招生方式

本節重點在於整理歷年來海外招生的方式，包括聯繫的窗口單位、活動形式、參與招生的成員、文宣品的呈現、海外聯招會招生重點區域的分析、臺灣高等教育的優勢，以及可能遭逢的困難等。

### 一、聯繫的窗口

進行海外招生宣導，首先要找到接洽的窗口單位，本研究歸納出三個主要的聯繫對象，分別為臺灣的駐外單位、留臺同學會及當地中學等。受訪者認為，透過他們對在地的瞭解與聯繫安排，不需要拘泥於僑校，而是能深入當地主流的學校，裡面也許有很多學生具有僑生身分，或是來臺留學比例較高的中學，也應該繼續耕耘、持續接觸。

#### （一）臺灣的駐外單位

多年來海外僑生的招生宣導，多是由教育部僑教會補助經費，透過海外聯招會的平台，洽請僑務委員會轉請駐外館處的僑務秘書（負責僑生招生報名推薦單位之人員）協助安排宣導行程，通常僑務秘書會建議以僑民居住較為密集的城市、選擇方便僑生及家長抵達的地點（大多為文教中心或華僑會館）進行宣導說明會，同時，亦安排參訪僑校或臺灣學校，順道邀請推薦委員（僑校校長或僑領等人）針對試務工作意見進行座談，並搭配駐外館處之新聞發布會或舉辦記者會等，增加媒體曝光度。

我們這次要出去（印尼宣導），也是透過僑委會，還有教育部有一個對外華語教學小組，他已經是在行政院級職這個管轄，那麼他們知道我們在做這方面非常的積極，所以他們連同外交部協助我們。（GA8）

本研究的討論中，受訪者談到希望能接觸到僑界，包括僑團、僑社的僑領等，以接待觀光之名，藉此推銷臺灣高等教育，介紹各大學的情況，這與駐外單位僑務人員的任務一致，透過僑務人員的聯繫與安排，亦可增加僑務人員在

海外紮根的著力點。

任何僑團、僑社的僑領回到臺灣，我們都希望爭取有這個機會我們去跟他們見面。（GA10）

## （二）留臺同學會

馬來西亞、澳門等地皆有歷史悠久、陣容堅強的留臺同學會（引自 2006.10.26 第 3 次焦點團體）。海外聯招會每年前往馬來西亞辦理招生宣導說明會，就是靠著留臺同學會的通力合作，除事前規劃聯繫大馬地區各華文獨立中學的說明會場地其人員安排外，亦以接力賽方式，接送宣導團成員一路輾轉前往各地。

同時也可藉由「世界留臺校友會」的年會，舉行招生說明。但（2005 年）11 月在印尼棉蘭舉行世界留臺校友會，因為時間點不妥，又未吸引對留學臺灣有興趣的家長與學生前來，因此流於爲了消化預算的招生形式。

我們必須靠當地的這些所謂的留臺同學會，他們招募一些學員來，那我感覺那時候參加是 11 月，可能那時候是教育部僑教會補助這個預算，應該要把他核銷掉，所以我覺得那個行程未必是當地的學生，或者是家長有機會來參與……我們帶的資料非常的多，但是我覺得效果……我是覺得很有限，我的感覺就是說，以我在一個私立大學我們花了公帑，對我而言，我覺得那個效果是有限的，因為我們參與的成員和資料……比方說我們到泗水去，我記得那次來參加的人，我想最多 80 個，我覺得那次效果是最不好的一次。（GA8）

那個是世界留臺校友會，在印尼 11 月……在印尼的棉蘭好像那個地方辦教育展，那其實他們是一個世界留臺校友會的一個年會……他邀請逢甲、淡江、文化的學校。（GA10）

## （三）當地中學

與海外當地中學做爲聯繫窗口，主要是直接面對僑生宣導，曾有招生團隊與印尼的雅加達臺北學校、韓國的漢城、仁川、大邱等華僑學校進行接觸。

（引自 2006.08.23 第一次焦點團體），當然也建議不應僅限於僑校，像馬來西亞國民型中學（以馬來西亞人就讀為主），也有很多華人就讀。掌握並深入當地的主流學校，才是招收優秀學生的重點學校。

如果要做招生宣導，我覺得不宜在一個飯店……當地的、主流的學校我們走的不是只有僑生，但在那裡頭，很多是僑生的身分，我們走的是所謂的當地主流學校，可是都是華人的學校，所以我們深入到他們的學校去跟他們校長、他們董事座談，依我所瞭解的印尼這個區，一個學校裡頭他們在高中部可能有兩千個，有的有六千多個學生，我們去一個，學生可以當面談的就可以影響那麼多。（GA8）

如果說我們能夠打進中學，應該效果會更好，那就是像校長今天講的，那麼多學校，一個學校就一個或兩個人受到家長的因素影響，那選擇到這邊來的，那這你怎麼去找所謂的重點高中？（GA1）

香港是由一位那時候還是由香港珠海書院來安排，所以，因為香港他本身有一些所謂的華僑學校，所以他們會安排僑校的學生和家長來聽，聽我們的海外宣導。（GB2）

我認為我們應該要針對學校，而不是走馬看花的，是能夠……我們一定要整合很多的單位，包括我所謂的……因為我們駐外不是每個地方都有文化辦事處，我們需要結合很多的重點，幫我們瞭解當地的主流學校有一些調查，比方說像印尼這個區塊，我們有僑委會的兩個秘書在那邊，他們所瞭解都是所謂的留臺的這種臺培的，這都不是所謂主流的，我認為我們應該要瞭解主流的學校是哪些是我們可以攻的重點……。（GA8）

## 二、招生宣傳形式

過去十餘年，海外聯招會曾經在東南亞、日、韓、北美、歐洲等地辦理多場招生宣導，大致可分為 3 種形式，包括與學校校長、教師舉行的座談會；實

際與學生和家長接觸的說明會；參與教育展也是曾經辦理的方式之一。然而各種形式產生不同的效果，最爲衆人所推崇的是深入學校進行座談會及說明會。（引自 2006.08.23 第一次焦點團體）

### （一）座談會：對象為輔導老師、校長，舉辦地點在代表處或學校

從研究資料中顯示，僑生回臺升學多受師長、親友的影響。若能將重點學校的輔導老師、校長聚集起來，與他們進行一場升學輔導座談會，加上招生宣導 DM、宣導光碟、招生簡章的致贈，可以增加師長的印象，提高其影響力。以香港或澳門爲例，當地中學很多教師是當年留臺校友的，或許因爲時間久遠，對臺灣教育發展現況已然陌生，透過座談會的方式，充分溝通與交流，更具積極正面的效果。

如何讓那些華僑學校的所謂的校長或董事長，或者是說他的輔導老師去幫我們推銷到臺灣的教育，這個我是覺得說是大家可以商量，應該去……如果去採取一個策略。（GA9）

### （二）說明會：對象為學生、家長、老師，舉辦地點在學校

海外聯招會備有說明會的基本程序，從介紹來訪目的開始，一一說明臺灣高等教育的優勢、僑生教育輔導措施、申請報名方式等等，還穿插了展現臺灣自由、民主、多元、科技進步，高等教育蓬勃發展、海外聯招會組織及運作等精彩的宣導短片等，並開放與到場者自由發問交流的時間，由宣導團團員就其業管當場答覆，透過雙向的溝通及立即回饋，往往受到僑生及其家長或教師的熱烈反應。

這種現行的招生說明會流程在海外聯招會已發展施行多年，除了團員結構性的組成之外，對每個成員在說明會所扮演的角色、負責的說明內容也事先協調，透過團務手冊的參考資料，多半可以勝任愉快。

目前的做法是一套的東西，譬如說明會的程序……第一步驟，團員的組成可能都是我們團長，多半是我們的校長、或教務長擔任團長，他們代表聯招會來說明來訪目的及意義；第二步驟是由團員中公立大學的教務

長進行對臺灣高等教育的基本介紹；第三步驟可能是私立大學或技職校院的特色說明；最後再由隨行之僑委會相關人員說明僑輔措施或獎助學金、生活概況等……我們是一整套的……。（GA10）

### （三）教育展：集合多校在展覽場地進行宣傳活動

研究結果發現，以教育展的形式辦理成效較差（引自 2006.08.23 第一次焦點團體），且因為教育展需要在交通便利的展覽會場，或是飯店舉行說明會，不但成本高，還不見得能吸引到真正有興趣的人前來參觀的隱憂。

當時我們到三個城市去，到雅加達、到泗水、到三寶龍，那麼在就近大城市的一個飯店裡頭，我覺得效果非常不好，花的錢最多。就是說，我們必須靠當地的這些所謂的留臺同學會他們的招募一些學員來……那個行程未必是當地的學生，或者是家長有機會來參與……比方說我們到泗水去，我記得那次來參加的人，我想最多 80 個，我覺得那次效果是最不好的一次。（GA8）

地方那麼大，你不可能每個學校去做，那當然參加這個博覽會呀！是最方便的方法。但是這效果我還是相信是有的，不過就是說這個有時候要看來參觀的學生，有時候是派來的啦！或是……來的不是我們所想要的，那真的是沒什麼效果。所以是出去展覽之前的宣傳、或是去怎麼吸引來那是比較重要的地方。（GA7）

但也有教育展做出口碑的成功案例！2006 年的香港教育展，即是近年來相當成功、且受眾人推崇的例子。因為它整合了臺灣各大學的特色，以一個代表臺灣高等教育的整體形象出現，製作共同文宣，當場發送紀念品，並安排了具有留臺經驗的學生現身說法，為到場的學生及家長做了最佳的示範及說明。

以香港教育展來講，我是覺得真的明年還有機會再去的話，那個學生……現場支援的學生來講，應該是可以多一點。包括已經在唸大學，還有在僑大的學生，所以這兩種角色都很重要，因為在現場來講……因

為他們這個語言的話，對話就會更好，我們是有我們不一樣的層次，但是我覺得那一方面還是需要，這個狀況跟（臺灣）大學博覽會其實也有類似的情形。（GA1）

倒是我們暨南大學那種方式是不錯。就是一個攤位，然後又有一個標題，還有一個主題，那力量會大一點。所以我們把這個方式可以移轉到各個地區，譬如說到馬來西亞，或是到加拿大，或是這樣子。但是人不能多，可能要找張主任剛剛講說多找一些學生，或是他們學長、學姊比較有說服力。但是就是說，以我們香港那個模式，然後到各個地區去。（GA7）

至於 95 年由 18 所大學組團赴俄羅斯及波蘭參加的 EAIE 教育展，以招收外籍學生來臺就讀為主要目的之一，限於各大學外國學生的招生不是聯合分發，教育展型式以展現各校特性為主，個別學校的招生績效較難評估。

歐洲教育展他也是這種做法（香港模式），可是在那裡就面臨一個情況，就是因為海聯就是我們海外聯招，就是僑生進來經過統一分發的，他填志願……所以每個學校就大家認了，就是按照你的排行，讓學生自己去排，所以每個人幾乎不管怎麼樣都會有一點業績回來。可是在歐洲教育展那種場地，他就全部弄一個 study in Taiwan，然後 18 個學校通過去，然後大家拼命擠呀！想盡辦法各自演出，可是最後你能不能有業績，或者能不能分配到學生？是不太一樣的。（GA11）

### 三、參與招生的成員

理想中的成員，應該是一種不同領域的組合，包括熟稔海外聯招會工作的人員、具有僑教相關決策者的官方代表，「經常出席」的各校常委代表以及擁有豐富招生經驗的承辦人員為最佳。（引自第二次焦點團體）但實際操作時，海外招生宣導團卻不時傳出成為酬庸長官的旅遊團。

做一個一級主管或者說校長，他們對整個教務資料的掌握性不像二級主

管那麼明白、那麼清楚，所以恐怕要問一些比較細部的東西，他恐怕沒有辦法表白啦！所以這個部分，我是建議除了安排校長、一級主管如教務長之外，應該也要安排部分一些主辦招生的二級主管去參與，我想因為一個校長、教務長做一個政策性的監督者，他們可能沒辦法對招生的一些業務非常精準。我想這部分應該是要去改進，這不應該是當做一種好像是一種回饋……一個回饋的動作。（GB2）

比較積極的做法，是整合各校的專業及資源，訓練出一批具有海外招生專長與經驗的二級主管或承辦人員，以化整為零的方式進行海外宣導。

我在想，當初我們出去海外宣導的時候，因為只是華語文，這是我們專業，如果這次我們再有一個團隊是全臺灣的，你看我們有交大，我們有各個……我們有醫學，我相信印尼他一定會對……我們只是一個單位，他就噢！他就覺得是有興趣的，他們願意再過來，可是我們現在……我們不要用中原大學，或者是華語這個小的單位，我們是把臺灣所有資源整個……但是我們跑到對的地方，我認為那是一個很大的市場。（GA8）

我們就是送共同文宣去，那我們邀幾個學校去……但是去照我們香港模式，你不是去推銷你自己的學校，就像是我們去菲律賓、越南，我們找一個院校、一個代表，像臺科大副校長他就專門介紹技職校院，我們找一個臺大的副校長，他專門介紹整個臺灣高等教育的現況，我們找一個私立大學的校長或是教務長，他介紹私立大學到底他在品質上的特色跟他不同。那我們這麼多年來海外聯招會的模式都是這個樣子，「沒有人」是代表自己的學校去，我代表「臺灣」去的，（GA10）

若招生團中的每位成員均能有效的介紹臺灣高等教育的現況，就可以在同一時間，同一個地區的不同地點進行宣傳，更加節省人力。但前提是每位成員都有已熟悉招生流程，且有獨當一面的能力。

我們就可以分幾個線走，我們就不要大家這麼勞累。然後在外交部，華

語教學小組幫我們整合一些線，然後利用基有的線，我們分頭來做，在這些區域我們來做做看，大家出去都代表臺灣的所有大學。（GA8）

不過第一年還是先立一團跑個三、五個點，那個水準比較一致啦！（GA1）

我們就一團出去喔！那些校長或是教務長跟他們的校長、校董在那邊做 socil、做溝通，那我們就往前衝，就拜訪各學校，帶學生去那這個……那這樣就等於整個效果比較好。（GA6）

讓來臺留學的僑生現身說法，協助海外聯合招生的活動，回僑居地或是母校做宣傳亦有不錯的效果。2006 年 6 月間在越南胡志明市舉辦的招生說明會，遇到了甫自政治大學畢業的僑生同學，請他到現場以親切的粵語，大方地談論到臺升學經驗，並與參加人員提問互動。而香港教育展，則事前發動各校推薦在學的優秀港生，利用寒假返回香港之便，於教育博覽會期間協助，除了在教育展現場講解之外，也隨同宣導團到各中學現身說法，獲得不少迴響。

臺灣唸完書回去，當地事業做得不錯的，也可以請他做一個……做一些代言。或是做一些演講之類的……。（GA1）

只要來參訪的團體，因為僑委會或陸委會經常有這樣團體經過我們學校，因為是在風景區嘛！我們一定會派我們的僑生去當接待員……他們就會講你是哪個中學畢業？你的老師是誰呀？什麼的……。（GA10）

像我們這次香港那個高醫蕭\*，那個學生一介紹，後來就不要教務長去講，就直接蕭\*去講……直接對學生講，很有說服力。（GA6）

#### 四、文宣品的呈現

受訪者大多認為由暨南大學組成的海外聯招會團隊，將各校資訊集結成冊，幾乎已經無可挑剔，但若加入技職體系的部分就更為豐富。其實不用擔

心資料不夠清楚，因為各校系的網頁建置完善，只需上網瀏覽資料，即可進行更深入的瞭解。

有限經費下已達到 90 分的水準，視區域差異而有調整，不宜太先進。(GC2)

在我們資料的品質上喔！我想都統一由暨南大學在製作，那早期因為是只有把各校的簡介由他們逐一去領取，然後逐一來發問，那暨大後來就統一製作海報，製作簡報系統，所以那資料所謂的貼切、清楚，我想清楚的把我們國內的大學教育做明白的表達，我想應該足以讓當地的僑生或家長清楚瞭解國內的教育形式是怎樣。(GB2)

文宣我們就統一，因為我們這麼多學校，如果我們弄 5、60 本或 100 多本的話，你不曉得怎麼給，那也許是不是大家捐點錢，讓那個摺頁做厚一點，至少每個學校是不是有一個 block，有一個框框，我想可以朝這方面來進步，不要說大家寄很多這樣子。(GA1)

宣導資料的品質，我會覺得那個光碟做得很不錯的，學生看完之後都有很熱烈的迴響。只是有一點點小建議，剛好也是因為今年才加入，因為那些光碟也才做完，技職的東西沒有放進去。那是在未來可以有一些技職的資訊併進去。(GB1)

2005 年由雲林科技大學承辦的教育展，則架設了臺灣高等科技大學校院教育展之中英文網站，網站中除了連結本次參展各校之相關資訊之外，並提供留學臺灣資訊，並且也對於臺灣一些風俗民情以及地理環境做介紹，使有興趣到臺灣留學的學子，能透過本網站對於臺灣有初步的認識與瞭解。(雲林科技大學，2005)

(文宣品) 其實做在一起，詳細的資料上網去看就好啦！

爲了要接近國外學生，研究對象則認爲可以多增加一些當地的語言，而非純中文、或僅中英對照的宣傳品。

我們可以做印尼的翻譯，就針對這樣，因為你去一個學校就很多人欸！就六千多少，我覺得針對印尼地區，我不知道馬來西亞怎麼樣？Maybe 我們可以做中文跟印尼文的對照……local 的語言我們放進去。（GA2）

錄製廣東語版 DVD 光碟片，於現場播放及發送參觀人士。（GA10）

文宣品也應提早寄至當地，儘早提供各校或是請公關公司做大量的宣傳及廣告，而且應請駐地秘書儘可能參加，並將宣傳資料儘早送到說明會場（GA8），以增加曝光率及臺灣高等教育的能見度。

像文宣啦！海報啦！簡章啦！能夠早一點給當地的主辦單位，我們先轉到各高中，讓他們早一點知道。甚至於如果有錢，在博覽會之前，當地的電視去打一些廣告。（GA2）

紀念品可預先寄，當場作為抽獎禮品，鼓勵學生來臺升學。（GC2）

## 五、潛在學生在哪裡？

「海外聯招會」自 84 學年度（1995 年）成立以來，截至 95 學年度（2006 年）為止，共在 18 個國家/地區辦理招生宣導，分別為越南（含臺校）、汶萊、加拿大、美國、巴拉圭、阿根廷、巴西、南非、馬來西亞（含臺校）、香港、澳門、緬甸、印尼（含臺校）、韓國、泰國（含泰北）、新加坡、日本及菲律賓。其中以馬來西亞（含臺校）的宣傳最為頻繁，11 年間有 14 次辦理招生宣導的紀錄；香港與澳門次之，各有 9 次及 8 次。（見表 2-3-1）

### （一）馬來西亞

素質好、華文獨立中學有加分作用，其規模較大、系統完整、歷史悠久。加上留臺同學會的協助宣導，友好程度普通。留臺校友回僑居地對當地的經貿

影響力大，有產生許多社會精英。且國內大學與馬來西亞的學制可以銜接（雙聯），增加馬國學生來臺升學的意願。（引自 2006.10.26 第三次焦點團體）

## （二）香港

香港學生的素質較高，因為華文基礎較佳，來臺學習的適應能力也較好，英語能力普遍而言都很不錯，又以香港地區近七百萬人口計，目前僅三、四百人申請來臺升讀大學，絕對是個具有招生潛力的地區。惟礙於香港、澳門居民關係條例規定，香港居民並非外國人，依據僑生回國就學輔導辦法，港生也不是僑生，限制較為嚴苛。（引自 2006.10.26 第三次焦點團體）

以香港來講的話，他目前是比较敏感，就是說，他如果不具這個僑生資格的話，好像就不能來，因為他不能讓外國人……那我覺得這個對也許以後在可以管制的情況之下，能夠開放的話。（GA1）

## （三）澳門

澳門與香港地理位置接近，學生的屬性也類似，但還有比香港更具優勢的部分，在於臺灣的學歷被澳門政府所承認，從歷年澳門學生來臺申請升讀大學的資料顯示，僅有 48 萬左右人口的澳門小島，每年約 3 千名高中畢業，竟已幾近半數報考來臺升學。（引自 2006.10.26 第三次焦點團體）

人多，人數容易吸引，效益大、友善、與大陸競爭、學生素質好、前哨地位不可失。臺灣的學歷是少數僑居地國家中被承認的。試務工作嚴謹、有效率。政府認可。成本低。區域小、學生集中。語言通、與臺灣地理區域近。與香港有共構效應。（引自 2006.10.26 第三次焦點團體）

## （四）印尼

印尼因過去排華政策封閉華文的學習。為此，僑務委員會每年皆委託僑大先修班（95 年已改隸於臺灣師範大學成為僑生先修部）辦理印尼輔訓班，亦即

先將印尼僑生接到臺灣接受四至五個星期的密集華文訓練及課業補習，海外聯招會再依其結業成績分發。現在印尼的華文如雨後春筍般蓬勃發展，華語補習班林立，有助於招收學生來臺升學。若能深入每個中學，獲取校方信任與關係建立，印尼絕對是個最具潛力的招生市場。（引自 2006.10.26 第三次焦點團體）

以印尼來講，他其實整個排華政策已經過去了，他還是一個很大的一個市場。（GA9）

印尼如果說我們有固定的線，我們只是說我們要過去參訪，所有的人我們都見到，包括他們教宗，因為印尼是每一個學校都會有一個宗教，天主教、基督教、佛教都 ok 喔！回教你一定要去看，因為他們是不能無教來設立一個校院單位。（GA8）

## （五）越南

以今年（2006）至越南進行招生宣導的情形而言，對於回臺升學較有興趣的大多是臺商或臺商幹部的子弟，因此迭提出簽證、護照僑居身分加簽、兵役、僑生資格不易獲得等問題，尤以要求放寬越南僑居身分加簽資格為最。放寬僑居身分加簽一事，則就臺灣法律規定、地區平衡、政治因素及兵役與僑居身分加簽之連動性等問題予以婉為說明。（引自 2006.10.26 第三次焦點團體）而越南政府，其實是以嚴謹的態度面對臺灣的招生工作。

越南的國情比較……比較不一樣，這就像我講的說每個不同地區，他的做法還是很不一樣，沒有辦法說很絕對。所以越南那邊就是說他一年……因為他們比較窮，但是他們大概有四千人會到國外去唸書，那他目前主要還是靠那個獎學金，他有錢的人比較少。

教育部那個……那個長官他一直強調，越南政府雖然它是一個共產黨政府，但是看起來做事還蠻成器的，就是說他一直很 care 說他不希望……特別是臺灣跟他們，嚴格講就是沒有正式的邦交，他不希望你臺

灣是來騙學生來幹什麼？所以說我們去要有成器，就是說我們去的時候也被告知說你不能亂講話，不能好像有騙學生錢，所以比較嚴肅一點，……那個你把他騙過來的話，你以後那個關係一定會改變。  
(GA1)

## (六) 韓國

近年，韓國僑生回國升學意願遞減，其原因大致上可歸納為三點：（一）中國大陸頻頻向僑界招手。（二）僑生回臺的生活適應及語言的障礙。（三）韓國人之民族意識問題，來臺升學所取得學歷，並不完全為韓國當地接受，且韓國有許多的升學管道，華僑以外國學生身分入學較為容易之外，也是其中因素之一。僑校訓練出的學生程度難與當地大學銜接，形成功課較差的僑生才會念僑校的情形。韓國地區近年來回國就學者意願較低，因畢業後無法留在國內就業，擔心就學期間與僑居地之人際關係之間斷，寧可選擇在僑居地直接就學。

但現在他們學校（韓國僑校）有一些的整理了，所以他們也鼓勵有……就是他們高二吧！就是開始分升韓班或是升臺班，那他們就是用這樣的方式來作教學，若是說你要升韓大的班的話，你就是以他們作教學為主，那如果是升臺灣的大學，他們是用臺灣的教材。（GA10）

僑校在經費有限之情況下，仍努力維持中華文化在韓國之命脈，實令人敬佩，但年輕一代的想法與回國升學意願正逐漸降低中，部分僑校教師直言，這都是他們深以為憂的事情。（引自 95 年韓國地區試務工作報告）

## (七) 日本

日本僑生回臺就讀，須克服語言障礙及生活適應問題，且要考慮回臺升學取得之學位是否為僑居地所接受，因此有回國意願之僑生正逐年遞減。

日本大學主要採取申請入學制，每年一月即舉行學科能力測驗，幾乎所有的高中畢業生均會參加，其公平性受到當地長期的信賴。考生憑學科能力成績，向各大學申請入學，於三、四月份放榜後，即可於五月份向學科能力測驗

中心申請成績單（考生必須在不知道成績的情況下，申請各大學，此點和國內大不相同）。如果海外聯招會可同意考生於五月份傳真學科能力測驗成績回臺灣，以作為分發的依據，相信可以大幅提高日本僑生回國升學的意願，並能真實反應其學業成績，對日本的招生與僑務工作大有幫助。

## （八）菲律賓

菲律賓的華僑學校，大致而言，學生的華語聽說能力頗強，英語的基礎自然也不在話下，其實是個具有潛力的市場。

菲律賓那外島的華僑學校其實應該不少！不過據我所知，就是在東南亞地區華僑學校大部分學生家境都不差，那你如果去……他們大多因為他們屬於英制學校，所以他們比較有錢的都會到歐美去留學，其實我是覺得說，臺灣的教育品質還不錯，我們招生優勢還是存在的。（GA10）

然而，學生依舊最關心身分問題。2006 年海外招生宣導團到菲律賓的中正學院進行招生宣導時，學生的問題包括：臺灣出生至該地就學之學生問及僑生資格、僑居身分加簽、兵役問題；亦有在菲出生取得菲籍並具中國籍之學生問及可否來臺升學等。

## （九）緬甸

來自經濟發展較落後國家的學生，會讓人產生學生是來臺灣打工的疑慮。以緬甸為例，雖然學生來臺就讀的意願高，但學科程度較差，且需由仲介來臺唸書，形成「假讀書、真打工」的扭曲型態。

緬甸是最熱烈的，因為我們宣導地方除了包括瓦城、臘戍之外，仰光也有，那行程非常緊湊，但是可以瞭解他們對中華文化的一個投入，因為他們使用我們編譯館，就是我們統一的教本，非常辛苦的在那個地區去做一個文化的傳承的工作，非常辛苦喔！（GB2）

其實緬甸是一個很好的市場……我發現他們大概有四個考區，大概八、

九百人想過來，但是我擔心他們來這邊是想要打工。(GA1)

他(緬甸學生)的基礎很差耶！來了之後很多老師抱怨不願意教欸！而且少掉一半欸！很可惜，要打工。(GA11)

他們(緬甸學生)家長有些觀念偏差，因為我同事他們在承辦，都有經驗，他們是認為譬如說小孩子送他們去是賺錢，每一家的家長都在比，看誰賺的多……。(GA9)

## 六、學習華文或是專業？

許多僑生希望來臺學習中文，認識中華文化，並聲稱學習華語對於返回僑居地的工作有相當大的幫助，但面對大陸教育市場的競爭，臺灣吸引僑生就讀的誘因應與大陸有所區隔。也因此負責海外招生的各校工作人員，對於僑生來臺灣「學習語言」或「學習專業」有著不同的聲音與意見。

如果就只讓他學語言，或許他去大陸發展、升學了，那對我們招生有什麼用意？就可能失去那個意義了。(GA4)

GA4 認為臺灣的招生策略，應該著重在學習專業的部分。與會者亦認為應發展出各校重點的特色學系，吸引僑生來臺學習；醫學系似乎是北美華人回臺就讀的第一選擇。

究竟我們可以拿出來的重點科系，以我東吳來講，就是我們會去評估說我們僑生，譬如說我們心理系、我的微生物系，或者是說我的重點科技，我們的重點科系在哪些？而不是這樣亂槍打鳥的這個路線。(GA2)

加拿大我們也曾經去過，但是效果不好。因為他們回來就是要唸「醫科」。當初移民去加拿大那一群人是什麼人？(有錢的啦！)所以他們……非醫科不唸。非臺大醫科不唸。看報名一堆人，最後不來報到，連成大醫科他可能都不去……。(GA10)

我們臺灣有什麼賣點，你那些歐、美、日他們要過來嗎？不可能啦！我說會來讀醫學的，都是我們的移民到那邊的那個……有些是老爸還在這邊當醫生，那媽媽帶他出去當小留學生，然後再回來，因為要接醫院的。大部分都這樣子。（GA6）

技職體系、科技大學亦開始受到東南亞地區學生的注意。東南亞國家因為城市發展程度不一，對於專業的需求也就有所不同。以緬甸為例，其對農業、畜牧、養殖等技術較有興趣；而西馬則想學護理、餐飲方面的專業。

尤其我在緬甸的時候，我們招生宣導我講技職那塊，其實後來學生發問通通都是在問技職，那在馬來西亞這個區塊，他們問通通都是問餐飲、食品這一類的東西，他們特別有興趣，可能我猜想是一些城市住很好的，要嘛有些（學生）被挖到新加坡，有些他興趣就是來唸醫來唸這些的，但是如果去的地方是比較偏僻，要出很多那些優秀成績的學生比較少，那大部分的學生問的都是科技類的東西，都是問我喜歡餐飲的東西國內有沒有哪些？或是醫護的東西？（GB1）

緬甸的地方大，但是物資很缺乏，然後地都未開發，所以他們那時候我們提到些農業，如果你要學農的東西，那麼多地，農、畜產這些東西，我們技職體系屏科大首屈一指，還有很多學校，我們都有介紹很多東西。甚至連高教的中興大學那個教務長也都針對這個區塊跟他們介紹技職東西，就他以前認識的人在介紹。可能也因為緬甸的學生素質沒有那麼高，所以他們不會寄望說我來唸醫科，我只要到臺灣來唸書，學得一技之長就真的是光宗耀祖了。（GB1）

## 七、國內的招生模式可參考之處

參與前兩次焦點團體的成員多半負責該校的招生工作，對國內日趨嚴重招生競爭，曾嘗試運用的招生策略，如參加大學博覽會、到高中一一拜訪宣導、接待高中生參訪校園等經驗，可提供作為海外招生的參考。

其實在臺灣的大學狀況是一樣，你其實花那麼多的經費在大學博覽會，其實有時我們自己會去評估，有時候不如直接到各高中去，那個成效反而是更大的，尤其是我們去評估說來到我們這邊，譬如說我們今年入學的大一新生，他的來源前三十五所高中，然後我逐一的去跟他們生輔組、輔導室說明。(GA2)

就像我們交大都會邀請各高中的學生到我們學校來一樣呀！見面三分情嘛！這樣其實很多問題都可以解決。(GA1)

### 第三節 海外招生的困境

臺灣向海外招生面臨的困境，除經濟因素之外，以近年政治紛擾，透過新聞媒體的強力放送，使得僑生來臺就學的意願卻步，最為直接而嚴重。針對此，本研究焦點團體過程中，不時有成員提及相關困境及因應對策的建議。

#### 一、困境

##### (一) 臺灣的學歷不受部分國家承認，如香港、馬來西亞

學歷認可的部分，其實這是一個最現實的問題，臺灣的學歷究竟是有哪些大學，在哪些國家是被認可的……我覺得這是整體性的一個環境的問題，就像有人去香港，有的時候會覺得說，像常常問的是我唸了那你們臺灣學歷回來，我能做什麼？我這邊的公司行號不承認，我的機關不承認，這些是客觀環境讓我們侷限在沒有辦法走出去，沒辦法衝出去。(GA2)

##### (二) 僑生身分認定的問題

以澳門僑生為例，須具備葡萄牙籍，香港僑生須具備英國籍等，形成招生

的阻礙。

現在更嚴格，譬如說他們要具備葡萄牙籍，澳門要有葡萄牙護照，要有什麼英國護照，又怎麼樣，他們有很多很嚴格的規定，僑生的規定還更嚴苛。（GA1）

### （三）臺灣的政治紛擾、族群分裂與治安惡化形象深植國外

很多家長提出來，就是比如說兩岸關係這樣子、族群啦！治安惡化這一些影響非常大，不敢來。（GA2）

而且又有那個過時的印象，可是他如果……很多想法就是說……我記得我去香港那一次還有人跟我講說你們那裡有地震吶！還是說被怎麼樣呀！常常在抗議呀！而且很愛打架呀！（GA11）

## 二、建議

### （一）放寬港澳生來臺限制及修業年限

反正香港地區的人也不要管他是不是……因為其實你說他是不是僑生？不是嘛！你也不要準僑生，他就是港澳生他不是僑生。不管僑生或大陸來的，沒關係啦！就給他來嘛！你就限制兩千會對臺灣影響嘛！（GA2）

（港澳生）現在更嚴格，譬如說他們要具備葡萄牙……，澳門要有葡萄牙護照，要有什麼英國護照，又怎麼樣，他們有很多很嚴格的規定，僑生的規定還更嚴苛。（GA10）

小孩子沒有身分證呀！可是國籍法第二條你老爸、老媽都沒有放棄中華民國國籍，他本身就是，雖然他沒有領身分證，但是他仍然還是屬於中華民國國民，他是他有美國國民……但是美國可以屬地，所以我們這邊就麻煩，他們就……他們在 complain 呀！就是說那我們僑生又不行……（GA6）

## （二）補助私立大學的軟硬體設備

以我們私立大學來講，我們宿舍就這麼有限，美國人進來、好多外國學生對我們說他那個床就是太小，他們腳就不夠伸直，所以就是說各個大學在做軟硬體後續的時候，我覺得不只是在招生這一塊，因為招生往前衝，可是你後面軟硬體的配合沒有這個程度。（GA2）

那當然私立大學有所謂的財源上的一個限制，我不知道教育部或國家有沒有總體的一個……在做這方面的一個援助的一個狀況，當然我們給所謂的獎學金，這是一個可以立竿見影馬上可以吸引的部分，但是後續對學校補助的一個部分是不是應該往這個方向去走？（GA2）

## （三）訂定華語能力測驗的標準

華語文中心測驗譬如說我們到國外托福測驗是全球一致的，那華語文測驗現在或許我們師大有這一套測驗，但是別的學校不見得採用，這時候外國學生就會產生一個困惑、confuse，我來臺灣來升學到底要採用哪一套的標準，無所適從，那對我們各大學的招生就會有影響，因為他並不會、不能透過一套測驗機制，能夠說到你中文，就可以用我們這套華語文來測驗成績，到我師大就可以用這一套，到政大到哪裡都可以採用，所以這可能在吸引學生這一塊，可能會有一點不方便的地方。（GA1）

## （四）常設海外招生的人力

由於海外招生通常為教務處下的一任務編組，沒有常設單位，研究對象也認為海外招生是招生工作中的一小部分，未獲得高度重視。建議將海外招生訂為常設性單位（GB2），人力也可以常駐而非兼辦，才能使業務推展具連貫性，使招生效果更好。

另外，研究對象認為與當地學校建立良好的關係，間接可幫助該國更認識

臺灣的高等教育，其中可行的作法包括了：

### （一）補充培訓華語教學師資，藉此加強與華僑學校的連結

中原大學應用華語系的海外華語師資培訓，便藉此機會切入印尼的華僑學校，形成互動緊密的關係。

那麼我們這批中原大學 10 個學生（應用華語系）到那邊去，才剛剛送出去，印尼的就一直打電話到我們學校來，就跟我們要老師，我覺得這都是一個好的現象。我所看到的不是他要跟我要老師所輸出的目的，而是我們 potential 的學生回來的數量才會增加。（GA8）

比方說為什麼我們對於印尼的招生那個部分，我們會越來越顯著，是因為我們中原大學就是接這個僑委會二處的所謂的……呢……海外的華語師資培訓，就是僑委會他補助印尼所有的老師到我們中原大學應用華語系來培訓，我們一次 training 80 個老師。有一期一期，那麼，這每一個老師回去又散到各個地方去，那麼我們這些來……我們跟一般所謂的這種……這種救國團是不一樣，是因為我們是個學術單位，我們每個老師來，我們就給他做一些問卷，我們就瞭解，哇！一個學校他就有小學生，就有 6 千個，我們覺得很難想像。就是說我們剛開始是教他們怎麼去提升他們教學生的能力，但是我們才瞭解到說他們主流學生華僑人數是這麼的多！我們華人這麼多，而且經濟力這麼的強！（GA8）

多年來觀察海外招生業務的老師 GA8，認為教育部應投資在華語師資的培訓上，以及補助僑校教師，因為教師對僑生的升學方向具有一定的影響力。關於教師對僑生具影響力的論點，來自香港的僑生 C5 亦表贊同。

我一直給教育部一個觀念，你應該要補助海外的老師，特別是華語老師，因為一個海外的華語老師他在那邊要專職，他要教七個班，一個班要以 35 個學生來算，他手下就會有 100 多個學生，因為學生受老師的影響很大，如果這個老師的輸出是成功的時候，會回來的僑生或者是外

國學生就相對的多，而且你不需要補助一個老師多少錢，你只要讓他來臺灣走一走，或者是去受訓、或者是有些瞭解……。 (GA8)

我們是因為僑委會的安排，然後培訓他們的老師，然後我們有機會去參訪，那之後他們又再回來。那我們現在送我們學生去那邊實習，又受他們照顧，那他們……我們的學生又教他們印尼的學生，這個是一代代傳下去的，所以那個互動喔！關係就會比較牢靠。 (GA8)

在中原大學應華系我們做的就是幫教育部鋪好一個通路，就是把學生輸出到海外做實習，那現在第一個案子 7 月 20 號已經出去，是全國第一個案子，就是我們應華系的學生，大三的學生到印尼去實習，教育部補助我們機票、補助我們學生一個月 1 萬 5 千塊的臺幣生活津貼，那我們送去那邊，這批學生大四畢業之後，我們下一步，就是我們所謂的志願教師，只有長期我們的臺灣教室進駐那邊，我覺得學生才會更多的進來，我覺得這是最大的潛力。 (GA8)

然後，剛好我那個高中，它是以前在國民政府裡面就是有一個登記的，其實它就可以保送僑生過去……然後我們就參加一個保送試，然後就看你派到什麼學校了？剛好我那個中文老師他是臺大畢業的，他就跟我說政大不錯。 (C5)

假如我不是有老師從臺灣過來的，也不是剛好我那個學校也是有保送的，我有可能不會選擇臺灣！……因為我是覺得很現實的，你過去四年啊……國立比較好，國立學費不是很高，但是一個問題，你知道你回來這邊（香港）不承認，你就好像等於你把你四年的青春，還有你的錢啊什麼浪費掉了。 (C5)

## （二）締結姊妹校，建立長期互惠合作關係

臺灣的大學可與國外的中學結盟，有實際地參訪、面對面的接觸，關係必然較為友善，建立的情誼也更為真實。

直接單一的、個別的去跟一些高中，跟對方學校的高中去建立一些姊妹校的關係，或建立一些長期合作的關係，其實我覺得會比……當然是不得已的情況下砸大錢的方式，用大學部博覽會的狀況，但是其實他的成效是不如長期的一個耕耘。（GA2）

我們就真的深入，比方說印尼幾個大的城市，這幾個華人，而且很有錢的，比方說的系統，你就到那邊去，我們會受到很好的尊重和招待，他會有很好的方式把學生帶來，甚至就是說他的學生不來聽，那些董事知道我們這邊教育資源是這樣豐沛，他會想辦法把他們送過來。我覺得要找對那個頭，那個學校的頭……我們到那個學校去，跟他們董事跟他們教宗做比較深入的……。（GA8）

姊妹校的功能與力量可以提供極多的幫助。

本次教育展並請雲科大位於馬來西亞之姊妹校-英豪多媒體學院協助進行事前宣傳活動，將本次教育展之新聞稿發布給當地平面媒體記者或協助邀請當地記者進行教育展相關活動之採訪，以利將教育展刊登於馬來文與華文報紙，並藉由當地平面媒體進行大規模宣傳活動。（雲林科技大學，2005）

### （三）鼓勵外國的教務人員來臺實際參訪大學

包括中學或僑校的董事、校長、輔導老師等，提供來臺參觀國內大學環境與設備之機會，使其對臺灣的高等教育更具信心，也將此經驗帶回學校與學生分享。

我去香港宣導的時候，他們也是有這樣建議，就是說可不可以招待，或是辦一些營隊。事實上，他們的……譬如說輔導老師、負責……就參觀一些重點的大學或者科系，看他先進的研究室啦！看看很好的環境之類的，然後這樣老師回去就會有效，所以很多人也是這樣建議……。（GA11）

我們臺灣的做法不是找學生來，再不然就找他的輔導老師，大部分的我們找輔導老師參加什麼什麼……回去把這個觀念帶給學生，欸！臺灣有幾個大學是怎樣不錯的……。（GA1）

其實我覺得喔！可以建議印尼那邊選校的所謂的學生輔導人員，或者校長，或保薦委員回來參觀更好。（GA2）

其實僑委會一直有這個輔導海外的僑校中學，或校長，或者是保薦委員等這些人回來臺灣，那其實我們這麼多年來一直希望說就是有機會讓海外聯招，但他們整個行程裡面，不管是我們到臺北去，跟他們見面，或者是他們到我們暨南大學來，那這個是一個雙向的，那我們可以做宣導短片播放，可以做文宣的贈送，那也可以介紹整個……就是把我們宣導程序的內容……做個簡報，那只是半個小時、一個小時的時間，讓他有印象，或者是任何僑團、僑社的僑領回到臺灣，我們都希望爭取有這個機會，我們去跟他們見面。像海外聯合派任何人上臺都是 OK 呀！都可以跟他們來介紹整個臺灣的大學教育、整個海外聯招的制度，然後歡迎他們來。再參訪幾個重點大學的僑生，像我們學校情況是只要來參訪的團體，因為僑委會或陸委會經常有這樣團體經過我們學校，因為是在風景區嘛！我們一定會派我們的僑生去當接待員，他們就會講你是哪個中學畢業？你的老師是誰呀？什麼的……。（GA10）

#### （四）請國外學校推薦優秀的高中畢業生來臺就讀

以交大來講的話，那我們也有很喜歡的學生，比如說有我們烏克蘭大部分的學生非常聰明，因為他很窮，那我們盡量幫助他們，那我們比較沒有說去落後地區，去找人來充這個人頭，所以……想我們昨天在研究所，不管是碩士、博士，那大概還是跟當地的大學有往來，那他們推薦學生的話，那效果最有意義，我們比較高階的研究所的學生來講，我覺得這方面會有……大概是建立在合作的基礎上……這個東西我覺得是非常正面的，其實他們又是來唸大學部，那不太適用於現在的很多的獎學

金，其實我們倒是沒有……除了說是免學費以外，好像也沒辦法說很實質上給他們特別的照顧。（GA1）

我幾年前在註冊組的時候，我們奉令又開始要 promote 外國學生的招生，利用那個聯繫的話就是請那邊的老師推薦學生過來……。（GA1）

### （五）與旅行業者結合，辦理遊學團鼓勵來臺短期進修

每到了寒暑假，美加紐澳及歐洲地區等國，經常推出結合旅遊及學習語言的遊學團，以數週至數個月的時間，讓外國學生體驗本地文化及生活，這樣的模式可以作為海外招生之參考。

他說我們不知道有什麼資訊？能夠讓他們過來（學中文）。我當時心裡面就在想，我們臺灣有遊學團到美國、到哪裡，為什麼在日本沒有遊學團到臺灣來？那當然這是一個點，那就是說我們把我們自己學校去推出去，那當然要透過當地的業者去宣傳，那我們要怎麼樣跟他們合作關係？（GA4）

### （六）委託仲介代辦來臺就學

在香港跟這個越南，那個留學仲介都講說我跟你介紹一個多少錢？（GA1）

那倒無所謂喔！那看我們寧願丟錢給人家獎學金，我寧願丟給仲介讓他招學生過來，那無所謂……看你怎麼看待這件事情。（GA4）

## 第六章 結論與建議

面對中國的崛起及全球競爭的白熱化，為持續吸引海外優秀華人子弟來臺就學、開展臺灣之國際能見度、落實國民外交、建立臺灣形象、強化臺灣學子的國際視野與提高人力素質，並就過去 50 年來的僑生招生經驗，特進行招收海外僑生來臺升讀大學之研究。

本期研究，延續上一期針對招收海外僑生來臺升讀大學之政策、法規及措施，並分析各地區僑生升讀大學之志願傾向，以及報到入學情況與學習適應的表現等，主要是在探討三大部分，分別為在學僑生的生活適應、輔導措施與招生宣導策略等。其研究結果，可歸納出以下幾項重要的研究發現：

（一）不同的僑居地會影響當地僑生選擇來臺升學的途徑、對臺灣高等教育認識及資訊來源、以及來臺求學的動機。僑生來臺就學的方式，主要以自海外申請海外聯招會直接分發大學為主，僑大先修班結業後再分發大學為輔。而學校主動提供訊息與畢業校友的宣傳，亦為學生取得相關資訊的來源，卻是目前海外聯招會較少著力之處。

（二）除僑生獎學金外，僑生對學校提供的各項輔導滿意度皆高，對整體學習環境（包括學校提供的輔導、課程學習狀況）大多持正面觀感。「基本學科程度不夠」是僑生認為學業表現不好的原因，顯示目前的招生分發制度對僑生學習能力的檢視及區辨有不足之處。在學業問題上，九成僑生對學校課業輔導持正面態度，但確有二成僑生遇到學業問題無詢問的對象，顯示課業輔導的部分仍有不周延處。

（三）學業問題及經濟問題是僑生生活中最感困擾的問題。雖然學生對學校提供的相關服務滿意度高，但實際上為僑生解決困擾的幫助似乎效果不彰。而僑生面對困難的求助對象則以朋友及家人為主，而學校的心輔人員協助較少。凸顯在僑生的生活環境中，學校單位的協助並非主要資源。

（四）有近八成至九成的學校未開設僑生基本學科輔導課程、未針對僑生進行華語文能力測驗、未針對僑生華語文課程實施分級教學、未提供僑生語音文字矯正學習，以及未提供僑生暑期課業輔導的課程。對幫助志趣不合的僑生

進行輔導，協助其轉入他系就讀方面，僅占五成五。學業表現不好的原因為語言能力及基本學科能力不足，影響僑生學習成果與意願共占了七成之多，這可以作為各校在華語文課程和基本課程是否必要設立的一個指標。

（五）僑生在各種生活適應問題中反應，他們的經濟不足困擾最為嚴重，學校相關單位為了減輕此負擔而設立了許多項目，如保留校內工讀機會的學校有八成，也有近七成的學校提供僑生校外工讀資訊，然而，在學雜費減免方面，僅一成的學校有提供此服務，二成七的學校有提供僑生本校獎學金，雖有將近九成的學校有建立清寒僑生助學金的審查機制，但此機制審查嚴格程度與否，將會影響到僑生申請補助的取得難易。

（六）八成五以上的僑生有打工經驗，主要以學校、公教單位、速食店及餐廳為主，其中以馬來西亞及緬甸僑生的打工情形最為普遍。僑生並不認為打工對其學業有嚴重的影響，而認為打工對僑生造成最大的影響是人際網絡的維持。值得注意的是，支付基本生活開支並非僑生打工的優先理由，反而是為了獲得工作經驗。

（七）各大學校院中，會提供即將畢業的僑生提供進修資訊占五成六，提供即將畢業的僑生工作訊息占六成三，顯示學校單位對在學的僑生仍有照顧，然而調查到是否已成立僑生校友會時？不到二成的學校有建立專屬僑生的校友會，而且僅有二成的學校有建立畢業僑生追蹤聯繫機制。基於此，學校應建立完整資料庫，以提供未來宣傳的網絡關係。

（八）歸納畢業僑生校友及各大學僑輔或招生人員意見得知，僑生來臺就讀大學的誘因，分為：經濟因素、可學習中文並認識中華文化、國外政府承認臺灣學歷，可以節省四年學費再至他國就讀研究所、臺灣辦學績效獲得僑生肯定、以及臺灣包容多元文化，學術風氣盛、思想自由等。

（九）歷年來海外招生的方式，針對聯繫的窗口單位、活動形式、參與招生的成員、文宣品的呈現、海外聯招會招生重點區域的分析、臺灣高等教育的優勢，以及可能遭逢的困難逐一探討分析，構築出一海外招生宣導模式。

## 第一節 結論

### 一、僑生輔導成效普受僑生肯定，僑輔措施經驗足以延續拓展

依據本研究調查結果，僑生對於學校生活整體達七成以上持正面肯定看法，對學校提供的各項輔導滿意度皆高，對整體學習環境（包括學校提供的輔導、課程學習狀況）皆持正面觀感。

有近六成五的僑生喜歡目前所就讀的科系，超過半數僑生認為所讀科系與自己的志趣相投。僅有近一成的僑生不這麼認為，顯示分發制度仍可滿足大多數僑生的志趣。學習成績有四成以上僑生落在 70 分至 79 分，成績表現亦屬中等，但是學業問題是困擾僑生生活的主因之一。對老師教學方式及授課內容方面，有五成僑生認為普通，不到一成的僑生持否定態度，師資好壞雖然是不喜歡就讀目前科系的主要原因之一，但也與自身的學習能力非常接近。

### 二、持續加強僑生華語文能力，以減低學習困擾，增進適應能力

僑生普遍認為學業表現不好的主因，是語言能力及基本學科能力未迨，遇到學業問題時，有近半數僑生會尋求本地同學的協助，但值得留意的地方是，雖有六成僑生對學校課業輔導持正面態度，但有近二成的學生學習意願低落，遇到學業上的問題未向他人求助，而是選擇自己想辦法，甚至放棄，顯示出課業輔導的部分仍有不周延處。對照本研究調查各校在課業輔導的項目中，的確發現有八成左右學校未開設僑生基本學科輔導課程、未針對僑生進行華語文能力測驗、未針對僑生華語文課程實施分級教學、未提供僑生語音文字矯正學習，以及未提供僑生暑期課業輔導等課程。但對有幫助志趣不合的僑生進行輔導，協助其轉入他系就讀方面，占了五成五。因此，除了招生分發制度對僑生語言能力及基本學科的檢驗區辨之外，各校若能在入學後加強華語文及基本學科輔導，應可使僑生的學習表現更好，減低其學習困擾。

### 三、提供建教合作管道，以紓減僑生經濟負擔

在僑生的生活困擾方面，以經濟困擾最為嚴重。爲了減輕僑生經濟負擔，有九成的學校優先保障僑生的住校權利，保留校內工讀機會的學校也有八成，近七成的學校提供僑生校外工讀資訊。因此，有四分之三的僑生住在學校，對學校工作機會的協助，亦有半數以上僑生持正面的肯定。然而，在學雜費減免方面，僅一成的學校有提供此服務，只有二成七的學校有提供僑生本校獎學金。若能透過臺商建教合作的方式提供獎助學金，僑生利用寒暑假至臺商公司服務，一方面爲僑生提供工作機會，也爲臺商培養僑居地的未來幹部，應是不失爲輔導僑生打工、甚至提早進行就業輔導的良策。

### 四、推廣師生交流活動，俾利僑生生活適應、多元文化融合與國際觀之展拓

大多數的學校爲僑生舉辦各式各樣的活動，包括新生輔導座談會、國際文物美食展、僑生才藝競賽、國際旅遊資訊交流等，但上述活動能與全校師生共同參與僅占一半，顯示學校單位對僑生社團內在凝聚重視較低，甚至對本地師生與僑生的交流也不高，又以具有深入關懷，像辦有僑生接待家庭制度者僅占一成七，顯示許多校內的教職人員對於僑教的協助上，較藉由學生自發組成的組織上爲弱。進一步觀察僑生的交友生活狀況發現，仍有半數以上以同一僑居地的朋友居多，住宿的室友有近六成五是自己選擇，且有三分之一以上全爲僑生。也因如此，僑生遇到困難求助對象大多也以家鄉朋友爲多，其次才是家人或臺灣的朋友。顯示僑生與本地生的融合相處，仍有較大的努力空間。況且，不到一成的僑生會尋求學校的協助，凸顯在僑生的生活環境中，學校單位的協助並非其資源之一。還需留意的是，其中有四分之一的僑生選擇獨自處理，其爲生活及心理適應不良的潛在學生，這部分亟待學校單位深入瞭解。

### 五、掌握畢業僑生訊息，連結未來招生宣導資產

在畢業輔導方面，提供即將畢業的僑生提供進修資訊占五成六，提供即將

畢業的僑生工作訊息占六成三，顯示學校單位對在學的僑生仍有照顧，然而在調查到是否已成立僑生校友會時？不到兩成的學校有建立專屬僑生的校友會，而且僅有兩成的學校有建立畢業僑生追蹤聯繫機制。基此，學校應建立完整資料庫，以提供未來宣傳的網絡關係。依據文獻中的臺灣學生有七成未來選擇的工作會與所學相關，而在僑生的學習狀況中，近八成的僑生希望其目前所學可以運用至未來的工作領域，顯示，僑生比本國學生更期待其目前的學業學習，能與未來的職場工作領域相符。

不同的僑居地會影響當地僑生選擇來臺升學的途徑、對臺灣高等教育認識及資訊來源、以及來臺求學的動機。自海外申請海外聯招會直接分發大學及來臺就讀僑大先修班結業後再分發大學是多數僑生選擇來臺升學之主要途徑。其中馬來西亞僑生選擇以就讀僑大先修班再分發至大學，為不同僑居地之不同入學方式之冠占五分之一強。澳門、緬甸、其他地區僑生對臺灣高等教育認識及資訊來源主要以僑委會或海外聯招會的宣傳為主，香港、印尼則以親朋好友的告知為主，馬來西亞兩項來源比例相當。臺灣高等教育吸引澳門、馬來西亞、印尼、緬甸及其他地區僑生來臺就讀的原因，主要是為了爭取較好的教育品質。而吸引香港僑生來臺求學是因為臺灣比較容易升讀大學。此研究結果有助於未來僑委會及海外聯招會，針對不同的僑居地，規劃符合當地需求的招生方式。至於學校主動提供訊息與畢業校友的宣傳，亦為學生取得相關資訊的來源，卻是目前海外聯招會較少著力之處。

本研究調查發現，目前在學僑生對選擇來臺求學的動機有半數以上的人認為可以爭取到較好的教育品質，這在焦點團體及海外僑生校友受訪者的評價上也是如此。但僑生最不認同臺灣的是學歷很有用。不過，已畢業的僑生校友卻認為歐美各地皆承認臺灣學歷，長遠來看，可以先節省 4 年學費，再往他國繼續深造，也是一種很好的規劃。

從已畢業的僑生口中得知，當初到臺灣念書，多半是因為經濟考量，臺灣的學費不僅較歐美便宜，政府提供的獎助學金、工讀機會也相對較多，又對於拓展視野、學習中文並認識中華文化等都有很大的幫助。再者，臺灣科技進步、文化包容、思想自由，對奠定現代社會公民應有基本技能及素養多有助益，使得返回僑居地的僑生有優於同儕的優勢。

## 六、建構招生宣導模式，以達事半功倍之效

僑生對臺灣高等教育及招生訊息來源以僑委會或海外聯招會的宣導者約近五成，顯示過去幾年的宣導略有成果，尤以緬甸地區，竟有高達七成多的僑生是從這個管道得知。然而，海外招生宣導必須兼顧不同地區招生對象需求，針對其來臺求學動機，依據不同僑居地當地條件及限制，本研究企圖進行招生宣導模式的建構。依據本研究結果發現，海外招生宣導的事前規劃相當重要，必須從以下各方面一一考量：

### （一）宣導地區

在招生宣導經費限制之下，海外招生宣導應以申請人數較多、較為友我、且具地緣因素的地區做優先考量，例如馬來西亞、澳門等地；從本研究結果也發現，對臺灣高等教育認識及招生資訊來源較少的地區是香港及印尼地區，香港地區有半數以上從親朋好友得知，印尼地區靠口耳相傳者更達七成以上，因此海外聯招會應對此兩地區廣泛加強宣導。

### （二）宣導人員

參與海外招生宣導的人員應以具熟稔海外招生試務工作者為優先考量，但一出國團體的組成，也需要不同層級的人員分工合作，本研究發現，由大學校長或教務長領隊，負責綜理團務，代表介紹臺灣高教現況及發展，搭配經常出席海外招生會議之各校代表，因應各種實務問題，佐以邀請僑生校友的當場現身說法，並有隨團秘書處理團務行政。若以巡迴講座方式辦理，最好邀請僑委會或教育部官員隨行，可代表政府聲明僑教政策及輔導措施、成效等。每團成員以五至七人為原則，方便宣導團移動及安排接送機。若是教育展形式，則必須熟悉僑教業務的人員，能面對面與參訪者溝通，並應多安排當地工讀生或校友在場協助解說。

### （三）海外對口聯繫單位

現階段海外聯招會受理招生報名單位以駐外單位或僑委會委託之保薦委員

為主，透過駐外館處安排教育展或巡迴講座，皆可整合較多的行政資源，發揮最大效益。但馬來西亞地區留臺校友會組織綿密，亦深具歷史，動員力量龐大，可透過與留臺聯總接洽安排，至各校友所在地進行巡迴宣導，至於教育展或記者會等活動，則可透過駐外單位協助安排。至於澳門地區的留臺校友們，甚而已組成試務委員會<sup>23</sup>，由海外聯招會委託辦理澳門地區各項試務，校友們亦遍布各知名中學，已建立起溝通聯繫的窗口。

#### （四）宣導主軸及文宣製作

面對大陸向海外招生的競爭壓力，臺灣招生宣導的主軸以民主自由、開放包容的文化氛圍為重點，高科技、低學費、好品質、校系選擇多<sup>24</sup>等，都可以成為宣導重點。文宣的製作宜以一份共同文宣為主，內容應含括聯招會多元校系的特色，強調一次報名，多元選擇。此外，製作宣導短片，介紹海外聯合招生的特性及報名方式，也可加入臺灣高等教育的簡介，如學制、獎助學金、僑輔措施、工讀機會等；小紀念品或提袋的製作，可誘發宣導時與來賓的互動，並加深其印象。

#### （五）行前準備

出國宣導人員必須召開行前會議，確認團員瞭解當地國情、學制、僑生來臺升學的情況、國內獎學金及各項僑輔措施、報名申請資格及條件等事項，並預先做好協調分工，檢覈出國必備物品等項。並製成招生宣導工作手冊，事前發送給出國人員詳讀。至於與海外單位之配合聯繫宜更密切，若是以巡迴講座方式，其各地銜接場次、人員資訊等宜先行掌握；若是教育展形式，則對會場布置與安排，以及對中學生及其老師、家長等人的參觀邀請，更應事前著力。

#### （六）宣導方式及內容

以介紹教育現況、發展及海外聯招會運作、試務分發方式為主，學費、生活費等花費經常是僑生及家長關心的項目，同時，僑輔措施及成效的宣導也是

<sup>23</sup> 澳門試務委員會主任委員為臺大校友梁金泉先生，熱心推廣回臺升學，現職為精算師。

<sup>24</sup> 以 95 學年度為例，海外聯招會有 96 所公私立大學校院聯合招生，提供 1 千多個校系選擇機會，預期 96 學年度將突破 100 所大學參與，校系及名額數將更多元。

重點，可吸引僑生的注意。宣導的方式宜朝多元方式交替搭配，例如放映宣導短片、陳列展示各校文宣、發送小紀念品，或是以有獎徵答方式增加互動等，都是很好的方式。若能邀請留臺畢業校友或返鄉的在學校友現身說法，以當地語言慨切說明自身的經驗及影響，亦能獲得較大的共鳴，增進宣導效果。

### （七）配套活動

除巡迴講座及教育展之外，若能搭配文教記者會、傳媒專文報導、採訪、錄音等活動，都可增加媒體的曝光率，引發各界關注，提高宣導效果。若能邀請到當地名人代言，現身說法，可為招生宣導增色不少。

### （八）宣導過程

在執行宣導過程中，除依照原訂計畫進行外，更應加強紀錄其過程及所遇到的困難及問題，包括參與人數的統計、接洽者通訊錄的建立、被詢特殊問題及回答紀錄等。同時，亦應對各類活動參與者進行滿意度調查，蒐集相關資訊，做為日後參考改進的依據。

### （九）事後檢討與評鑑

分析該次宣導地區、地點、時間選擇、參與情況及反應等，並應進行追蹤宣導，依據各地接洽者的通訊錄，陸續寄送新文宣、簡章及賀卡等，維繫情感及關係。進而統計分析宣導效益，包括報名人數、來臺升學者之訊息管道、生活適應及學業表現等，將宣導過程中僑生、家長、老師、甚至保薦單位人員所問到的問題，皆能一一分類彙集成冊，並提出日後宣導的具體建議。

為便於參考，本研究企圖建構出海外招生宣導模式（如圖 6-1-1），並分四階段一一說明：

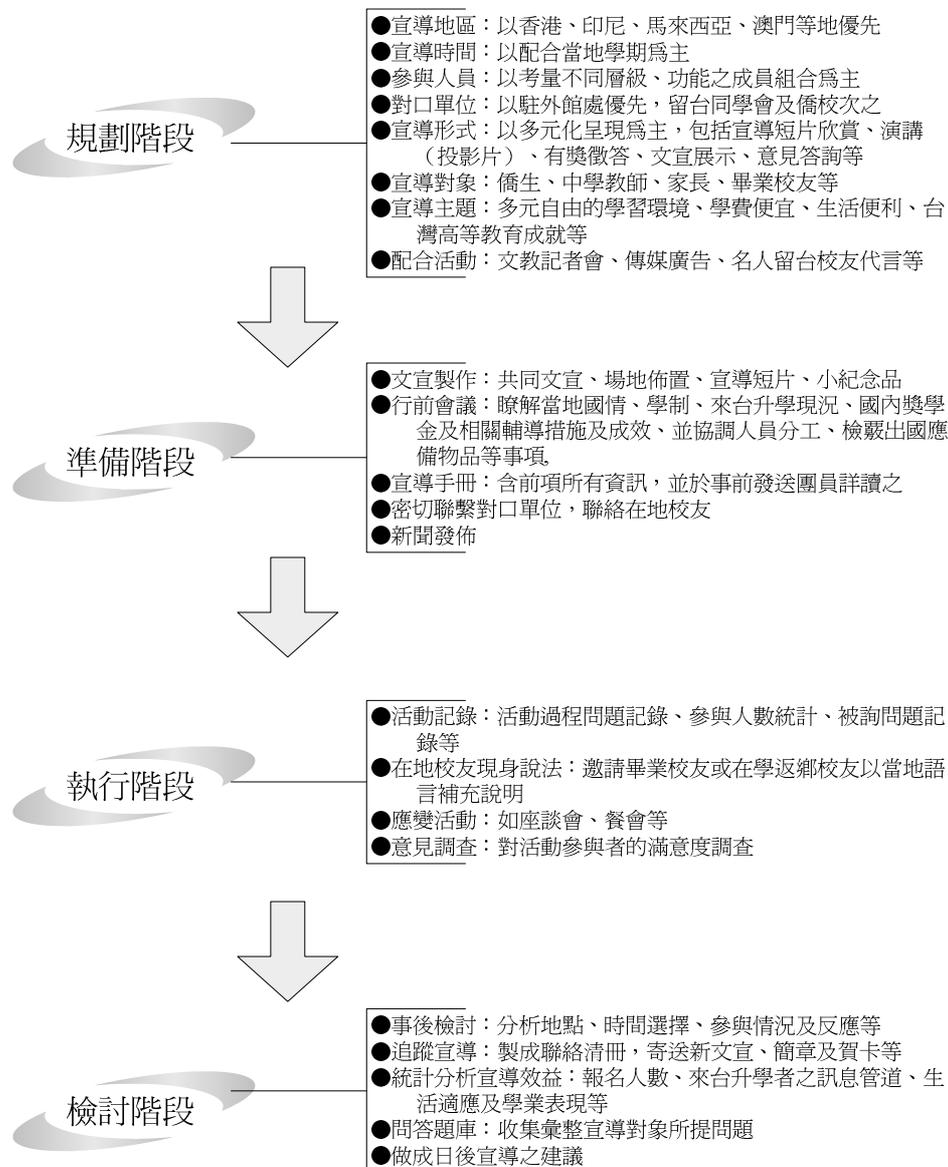


圖 6-1-1 海外招生宣導模式

## 第二節 建議

### 一、對政府相關部門的建議

#### （一）整合招收僑生及外國學生的宣導管道

近年政府為拓展國際化，積極招收外國學生，並以「臺灣獎學金」為號召，吸引未具中華民國國籍者來臺升學。但對大多數在海外出生，且為單一國籍國家的華裔子弟（例如馬來西亞僑生）而言，往往產生身分認定之混淆。同為招生來臺就讀，不僅重覆資源浪費，亦產生招生來源相互排擠的效應。建議政府宜儘早整合僑生及外國學生的招生管道，共同辦理招生事宜。同時海外聯招會於各僑居地辦完宣導後，能於各該地區建立後續諮詢窗口，並與該窗口密切聯繫，俾進一步協助有意來臺卻仍有問題或疑義之僑生。

#### （二）訂定並推廣華語標準化能力測驗

學習華語文，已引發 21 世紀的全球熱。僑生的華語文能力之不足，一向是在臺學習及生活的重要適應問題。據知，華語文能力測驗（TOP）已由國立臺灣師範大學華語測驗中心、華語文教學研究所、心理教育測驗中心三個團隊研發製作完成，提供給母語非華語的外籍人士所使用，亟待推廣使用，以鑑定僑生華語文能力，給予不同課程補強，協助其學習適應。

#### （三）辦理國外中學教育人員來臺實際參訪大學

本研究發現，僑生對學校的整體觀感頗佳，現階段臺灣高等教育的發展與成就亦相當可觀，若能透過僑務委員會邀請國外中學教育人員（如校長、升學輔導老師或教務人員等）來臺參訪數個重點大學，除可促進其對臺灣大學現況的認識之外，若進一步安排與在校僑生座談，更能使他們瞭解僑生的在臺生活及學習適應狀況。行程中尚可穿插臺灣觀光景點的參訪活動，為臺灣印象加分。

#### **（四）常設海外招生的人力**

以經常主辦海外招生宣導之海外聯招會為例，目前僅有一名專任助理，得以兼辦海外招生宣導的部分聯繫工作，其餘工作皆必須動員校內籌辦、策展、資訊等相關專長等人員共同辦理，畢竟為一臨時組成，經驗不易傳承。建議強化海外聯招會組織，常設專職人力，統籌各校分工支援，擴大招生宣導效益。

## **二、對各大學僑輔及招生單位的建議**

### **（一）持續關懷輔導僑生學習及提供必要的經濟協助**

僑生生活適應最大困擾仍是經濟問題。打工成解決此問題的手段，但卻也影響了專心學習及人際關係。如能持續關懷輔導僑生學習及提供必要的經濟協助，將有助於僑生學習及適應發展。

### **（二）補充培訓華語教學師資，藉此加強與華僑學校的連結**

近年來各校為加強外國學生華語文能力，已有 30 餘所大學辦有華語文班；少數大學如臺師大及高師大等，專門設有培訓華語文教學師資的學程或研究所。近年來，各大學紛紛開辦推廣教育華語文師資班，綜觀其課程內容及設計，仍未見有完整的實習教學，更遑論與海外僑校的密切聯繫。若能與海外僑校建立合作關係，可一方面培育華語文師資、推廣華語文教學；進而還能滿足海外僑校對華語文教學的需求。

### **（三）積極締結海外姊妹校，建立長期互惠合作關係**

各大學積極締結海外姊妹校，簽署學術交流，採取交換學生、雙聯學制等合作交流關係，建立長期互惠合作關係，可進而擴大招生宣導的效益。

### **（四）結合在學僑生、畢業校友海外力量，擴大招生宣導層面**

利用在學僑生寒暑假返鄉探親機會，由海外聯招會提供文宣品，輔導僑生返回中學母校，向學弟妹進行現身說法的招生宣導活動，若時間上能與海外招生宣導團搭配，將使宣導效果倍增；此外，調查蒐集各校畢業熱心、傑出校友資訊，透過校友聯繫，邀請在僑居地參與海外招生宣導工作，鼓勵僑生赴臺升學，將在臺升讀大學的美好經驗傳承下去。

## 參考文獻

- 王仁宏（2003）。擴大招收海外華裔子弟返臺升學應有之思考及作法。第五屆僑民教育學術研討會，3-37 至 3-46 頁。臺北：淡江大學。
- 王俊權（2003）。中華民國大學校院現況展覽及華人赴臺就學輔導說明書。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09200162](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09200162)。
- 王俊權（2005）。2005 年馬來西亞暨新加坡技職教育展出國報告書。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09500239](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09500239)。
- 方慧（1996）。臺北地區大學僑生生活調適之研究。臺北：中國文化大學地學研究所地理組碩士論文。未出版。
- 呂木琳、周明華、徐昌慧（2004）。2004 臺灣高等技職教育展出國報告。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09401021](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09401021)。
- 呂木琳等（2006）。94 年度歐洲高等教育參展暨參訪團出國報告書。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09500320](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09500320)。
- 李信、張進福（2002）。招收僑生回國升學之加強。華僑教育論文輯，第四十九輯，1 至 32 頁。臺北：中華民國僑政學會。
- 何世傑（2000）。僑生生活適應狀況—以 88 學年度輔仁大學僑生為例。私立輔仁大學學士論文。
- 林若零（2003）。奮鬥、融入與展翅：亞洲留臺同學在國際社會的成就與發展淺析。第五屆僑民教育學術研討會，2-50 至 2-62 頁。臺北：淡江大學。
- 柯平順（2004）。前往香港澳門地區辦理學生回國升學輔導講座出國報告。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09204471](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09204471)。
- 周漢東（2004）。我國大學校院僑輔人員的工作專業認知與滿意度研究。臺北：公民教育與活動領導學系碩士論文。未出版。
- 易振成、李介至、林丘薇（2002）。在臺僑生打工活動之調查研究。第四屆僑民教育學術研討會，64-79 頁。臺北：世界華語文學會。
- 高崇雲（1999）。我國僑民教育現況與展望。僑民教育學術講座，17 至 32 頁。臺北：教育部僑民教育委員會。
- 袁頌西（1999）。國立暨南國際大學成立後在推展僑教方面所扮演之角色。第一屆僑民教育學術研討會會議。南投：國立暨南國際大學。

- 夏誠華（1998）。**僑生來臺求學意見調查報告**。近代海外華人與僑教研討會論文集，3-1~3-50頁。中央研究院近代史研究所出版。
- 夏誠華(2005)。民國以來的僑務與僑教研究。新竹：玄奘大學海外華人研究中心。
- 徐昌慧（2005）。**2005年泰國國際技職教育成果展成果報告**。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09500238](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09500238)
- 張紘炬（2003）。僑輔績優大學聯合前往東南亞舉辦臺灣高等教育博覽會。**第四屆海外臺北學校董事長暨校長聯席會議會議實錄**，26至37頁。臺北：世界華語文學會。
- 教育部(2004)。**我國研究所教育定位及未來發展專案報告**。  
[http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/930419.htm](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/930419.htm) - 2
- 教育部統計處（2005）。**九十三學年度回國升學僑生人數統計**。  
<http://www.edu.tw/statistics/index.htm>
- 教育部僑民教育委員會（1996）。**教育部僑民教育委員會八十五年度委員會會議資料**。
- 教育部僑民教育委員會（2001）。**僑生教育**。臺北：教育部僑民教育委員會。
- 廖俊雄、林志隆（2004）。**參與駐泰國臺北經濟文化辦事處在曼谷舉辦之首屆「臺灣教育展」出國報告書**。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09304485](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09304485)。
- 陳伯駒（1995）。**僑大先修班結業生與海外直接分發大學僑生學校適應及學業成就之比較研究**。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫，計畫編號：NSC-84-2413-H-2263001。
- 陳金雄（2001）。**擴大招收華裔子弟來臺升學策略與作法之研究**。**第二屆僑民教育學術研討會會議實錄**。臺北：教育部僑民教育委員會。
- 黃英忠（2004）。**二〇〇四年臺灣各大學校院現況介紹及海外（香港及澳門地區）招生宣導出國報告**。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09305481](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09305481)。
- 黃英忠（2005）。**高雄大學2005年赴越南辦理IEMBA招生宣導報告書**。  
[http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\\_detail.jsp?sysId=C09401994](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report_detail.jsp?sysId=C09401994)。
- 黃英忠（2006）。**高雄大學辦理2006年國際高階經營管理碩士(IEMBA)在職專**

- 班招生宣導報告書。http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\_detail.jsp?sysId=C09500753。
- 黃榮村、呂木琳、李明、梅瑤芳（2003）。辦理 2003 年臺灣科技大專院校教育展出國報告。http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/report\_detail.jsp?sysId=C09201299。
- 僑務委員會（2005）。94 年僑務委員會會議委員長工作報告。  
http://www.ocac.gov.tw/public/public.asp?selno=142&level=C&no=142。
- 劉興漢(1991)。設置華僑大學可行性之研究。教育部委託研究計畫。
- 劉興漢，謝金青（1998）。臺灣地區大學僑生教育之現況檢討展望。華僑教育學術研討會會議實錄，253 至 269 頁。南投：國立暨南國際大學。
- 蔣美華（2003）。大專僑生生活適應與生涯輔導之研究。彰化：國立彰化師範大學輔導與諮商學系輔導活動教學碩士論文。
- 簡茂發（1976）。大學生適應問題及其相關因素之探討研究。國立臺灣師範大學教育研計所集刊，11：63 頁。
- 蘇玉龍、李信（2006）。招收海外僑生回國升讀大學之回顧與展望。教育資料集刊，31：181-206 頁。
- 蘇玉龍、許雅惠、李信（2006）。海外僑生回國升讀大學之志願傾向、在學情況與其學業表現。教育資料與研究雙月刊，68：197-220 頁。
- Berg, B. L.（1998） *Qualitative Research Methods for the Social Science*（MA: Allyn and Bacon）
- Ritchie, J. and Spencer, L.（1994） ‘Qualitative Data Analysis for Applied Policy Research’ in Bryman & Burgess（eds） *Analyzing Qualitative Data*（London: Routledge）

## 附錄

### 附錄一：僑生生活適應問卷（僑生用）

在臺求學的僑生同學你好：

為瞭解臺灣招收僑生升讀大學的僑教政策及僑輔措施成效，本研究團隊正在進行「僑生回國升讀大學之研究」計畫，邀請你來共同參與。本問卷中的所有問題，請完全依照你的個人現況與個人直接感受作答；這份問卷不必填寫個人姓名，因此，你的個人資料不會被引用、轉載，請你放心填答。謝謝你的合作，敬祝

學安

國立暨南國際大學 蘇玉龍·許雅惠·李信 敬上 2006.09.25  
海外聯合招生會

◎ 填答方式：請以藍、黑色筆在「○」內塗滿，呈現「●」即可。

#### 一、個人基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：20歲以下 21-25歲 26-30歲 31歲以上
3. 就讀院系：文 法 商 管理 社會科學 理 工  
農 醫 其他\_\_\_\_\_
4. 年級：大一 大二 大三 大四 大五以上 其他  
\_\_\_\_\_
5. 僑居地：\_\_\_\_\_（國家名）

6. 抵臺就學年：已來臺就學\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月（是否曾就讀僑大先修班  
○是 ○否）
7. 來臺升讀大學的途徑：○自海外申請海外聯招會直接分發大學 ○  
來臺就讀僑大先修班結業後再分發大學 ○自行回臺參加學測（或指  
定科目考試）加分後分發大學 ○其他\_\_\_\_\_
8. 對臺灣高等教育的認識及資訊，來自於：○僑委會或海外聯招會的宣  
傳 ○親朋好友告知 ○報章雜誌的訊息 ○其他\_\_\_\_\_
9. 來臺求學的動機：○爭取較好教育品質 ○有比較好的工作機會 ○  
比較容易升讀大學 ○臺灣的學歷很有用 ○其他\_\_\_\_\_

二、 以下問題請以你所就讀的學校以及你自己的情況及感受作

答：

非  
常 非  
不 常  
同 同 普 同 同  
意 意 通 意 意

1. 我認為我就讀的學校在僑生課業輔導方面做了很多。……○○○○○
2. 我認為我就讀的學校裡僑生聯誼會運作得很好。……○○○○○
3. 我認為我就讀的學校在就業輔導做了很多。……○○○○○
4. 我認為我就讀的學校在心理輔導做得很好。……○○○○○
5. 我認為我就讀的學校給予僑生的工讀機會很充足。……○○○○○
6. 我認為我就讀的學校給予的僑生獎學金很充足。……○○○○○

7. 我滿意我就讀的學校裡老師的教學方式。……………○○○○○
8. 我滿意我就讀的學校裡老師的授課內容。……………○○○○○
9. 整體而言，我認為我所就讀的學校學習環境很好。……………○○○○○
10. 我喜歡我目前所就讀的科系。……………○○○○○
11. 我目前就讀的科系與我的志趣相投。……………○○○○○
12. 我希望我現在所學可以運用到我未來的工作。（學以致用）○○○○○
13. 我在生活中最感到困擾的問題是學業問題。……………○○○○○
14. 我在生活中最感到困擾的問題是經濟問題。……………○○○○○
15. 我在生活中最感到困擾的問題是異性朋友問題。……………○○○○○
16. 我在生活中最感到困擾的問題是人際關係問題。……………○○○○○
17. 我在生活中最感到困擾的問題是宗教問題。……………○○○○○
18. 我在生活中最感到困擾的問題是健康問題。……………○○○○○
19. 我與我住宿在同寢室的室友相處得很好。……………○○○○○

（以下 20-28 題請就你自身打工經驗的感受來回答；若從來沒有打工經驗者，可以不用填答）

非  
常 非  
不 常  
同 同 普 同 同  
意 意 通 意 意

20. 打工讓我覺得睡眠不足。……………○○○○○
21. 打工的壓力對我造成困擾。……………○○○○○
22. 打工造成我三餐不定時。……………○○○○○
23. 打工讓我覺得準備課業時間不夠。……………○○○○○

24. 打工讓我減少了與同學、朋友的時間。……………○ ○ ○ ○ ○
25. 打工讓我無法參與社團活動。……………○ ○ ○ ○ ○
26. 打工讓我無法參與系上活動。……………○ ○ ○ ○ ○
27. 打工讓我覺得身體變得不健康。……………○ ○ ○ ○ ○
28. 打工讓我的學業成績退步。……………○ ○ ○ ○ ○

### 三、以下問題請以你所就讀的學校以及你自己的情況及感受作

答：（單選題，除 16-18 題外）

1. 我喜歡我目前就讀的科系，原因是：興趣 師資好壞 學習能力 人際關係 其他\_\_\_\_\_
2. 我不喜歡我目前就讀的科系，原因是：興趣 師資好壞 學習能力 人際關係 其他\_\_\_\_\_
3. 我上一個學期學業成績平均是在：90 分以上 80-89 分 70-70 分 60-69 分 60 分以下 新生，還沒有成績
4. 我認為僑生學業成績表現不佳的主要原因為：語言能力不好 基本學科程度不夠 老師教學不好 人際關係不佳 學校沒有加強輔導 其他\_\_\_\_\_
5. 當我遇到學業問題時，最常詢問的對象為：本地生同學 僑生同學 師長 自己想辦法 放棄 其他\_\_\_\_\_
6. 我目前住宿的情況：住校 在校外租房子 自己或父母擁有的房子 寄住在親友家 其他\_\_\_\_\_
7. 我住宿的室友包括：全為僑生 僑生多、本地生少 僑生多、本地生少 僑生少、本地生多 自己一個人住
8. 我住宿的室友是：自己選擇的 校方安排的 親友介紹的 其

他\_\_\_\_\_

9. 我參與學校社團（僑生聯誼社團除外）：有參與（社團名稱：\_\_\_\_\_）  
未參與
10. 目前我最好的朋友（不分男、女）是：同一僑居地 不同僑居地  
臺灣本地生 其他\_\_\_\_\_
11. 我參加社團的原因是：求知 技藝 認識朋友 消磨時間  
玩樂 其他\_\_\_\_\_
12. 當我碰到困難，我會**優先**向誰求助：家人 臺灣朋友 家鄉朋友  
學校心理輔導人員 獨自處理 其他\_\_\_\_\_
13. 當我碰到困難，而當上一題的選項無法幫助我時，**其次**我會向誰求助：家人 臺灣朋友 家鄉朋友 學校心理輔導人員 獨自處理  
其他\_\_\_\_\_
14. 我有打工的經驗：是 否（本題若答「否」，即從來沒有打工經驗者，以下 15-18 題可以不用填答）
15. 上課期間（寒暑假除外），我每週打工的平均時數大約為：8 小時以下  
8-16 小時 16-24 小時 24-32 小時 32 小時以上
16. 我打工的場所為：（可複選）
- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 學校、公教單位 | <input type="radio"/> 便利商店、賣場  |
| <input type="radio"/> 速食店、餐廳  | <input type="radio"/> 運動休閒場所   |
| <input type="radio"/> 一般家庭住家  | <input type="radio"/> 一般視聽娛樂場所 |
| <input type="radio"/> 工廠      | <input type="radio"/> 可移動或無固定  |
| <input type="radio"/> 補習班     | <input type="radio"/> 加油站      |
| <input type="radio"/> 私人公司行號  | <input type="radio"/> 限制性娛樂場所  |
17. 我打工的動機為：（可複選）

- 為了獲得工作經驗
- 購買教科書等相關書籍
- 支付生活三餐基本開支
- 開拓不同工作視野
- 增加存款
- 學習與社會人士工作
- 為了支付學費
- 補習或學習技能
- 可以學習相關工作技術
- 買電腦、音響等電器
- 為了幫助家計
- 參與戶外休閒活動
- 支付房租
- 打發時間
- 購買衣物
- 參與室內視聽場所娛樂
- 買車與養車
- 從事家庭事業
- 為了觀光旅遊
- 身體肌膚保養

18. 我在臺灣打工遇到的問題有：（可複選）

- 要求加班
- 語言暴力
- 工作時段不固定
- 分派額外工作
- 被資深員工欺侮
- 無故調班
- 工作場所環境不佳
- 扣薪或減薪
- 扣假
- 上司態度欠佳

問卷到此結束，謝謝你的填答，敬祝學業進步，生活愉快！

## 附錄二：僑生教育輔導措施問卷（僑輔人員用）

敬愛的僑輔同仁您好：

本問卷是為瞭解國內各大學僑教輔導相關措施、以及第一線僑輔工作者的寶貴意見。問卷中的所有問題，請依 貴校現狀與 您所承辦的業務經驗、看法回答。本問卷共分為三大部分，第一部分為學校基本資料、第二部分為學校僑輔現況、第三部分僑輔問題及建議，煩請 您費心填答。問卷中凡涉及個別學校或個人資料部分，並不會出現在研究報告中，僅僅會以統計結果呈現，若有必要，也會經過匿名處理引述之，請 您放心填答。若有疑問，請電郵 [s94108506@ncnu.edu.tw](mailto:s94108506@ncnu.edu.tw) 查詢。敬祝 安好

國立暨南國際大學 蘇玉龍·許雅惠·李信 敬上 2006.9.10  
海外聯合招生會

### 壹、學校基本資料

1. 校名：\_\_\_\_\_
2. 現有全校在學總學生人數共\_\_\_\_\_人  
其中學士生\_\_\_\_\_人、研究生\_\_\_\_\_人、其他\_\_\_\_\_人（請說明：\_\_\_\_\_）
3. 現有僑生之在學人數共\_\_\_\_\_人  
其中學士生\_\_\_\_\_人、研究生\_\_\_\_\_人、其他\_\_\_\_\_人（請說明：\_\_\_\_\_）
4. 僑生輔導之專責單位是屬於：一級單位 二級單位 三級單位
5. 現有僑生輔導之專責人力共有\_\_\_\_\_人

### 貳、僑輔措施及現況（請逐題勾選之）

是 否

1. 貴校是否開設僑生基本學科輔導課程？……………
2. 貴校是否針對僑生進行華語文能力測驗？……………
3. 貴校是否為僑生專門開設華語文課程，用以抵免國文學分？……

4. 貴校是否針對僑生華語文（國文）課程實施分級、分班教學？…
5. 貴校是否提供僑生語音文字矯正學習的課程？……………
6. 貴校是否提供僑生暑期課業輔導課程？……………
7. 貴校是否針對志趣不合的僑生進行輔導，幫助其轉入他系就讀？
8. 貴校宿舍是否提供僑生優先住宿？……………
9. 貴校是否於新學年開始時，舉辦新僑生的入學輔導座談會？……
10. 貴校是否針對僑生打工安全進行宣導？……………
11. 貴校是否協助僑生辦理居留及入、出境事宜？……………
12. 貴校是否為僑生保留校內工讀的機會？……………
13. 貴校是否提供給僑生校外工讀的資訊？……………
14. 貴校是否有僑生接待家庭的制度？……………
15. 貴校僑生的學雜費是否可以減免？……………
16. 貴校是否提供僑生本校獎學金（指學校專門編列給自己學校僑生的獎學金）？……………
17. 貴校是否建立清寒僑生助學金（由教育部撥款）的審查機制？…
18. 貴校是否提供僑生急難救助金？……………
19. 貴校是否為僑生舉辦民俗節慶相關活動？（例農曆年、端午、中秋等皆屬之）……………
20. 貴校是否為僑生舉辦迎新送舊活動？……………
21. 貴校是否為僑生舉辦慶生會？……………
22. 貴校是否舉辦僑生週系列活動？……………
23. 貴校上述活動(第 19-22 題) 是否皆開放供全校師生共同參與？…
24. 貴校是否有僑生社團？（例如僑聯會、大馬同學會等皆屬之）…
25. 貴校社團是否舉辦僑生幹部訓練或傳薪營隊？……………
26. 貴校是否舉辦僑生運動會凝聚僑生向心力？……………
27. 貴校是否有危機處理小組，若僑生發生生病、車禍等等意外時能有處理應變機制？……………

28. 貴校是否提供僑生健康醫療保險諮詢服務？……………
29. 貴校是否為僑生提供專門的心理諮商輔導管道？……………
30. 貴校是否為即將畢業的僑生提供進修資訊？……………
31. 貴校是否為即將畢業的僑生提供工作訊息？……………
32. 貴校是否已成立僑生校友會？……………
33. 貴校是否已建立畢業僑生的追蹤聯繫機制？……………

**參、僑輔特色、問題及建議**（以下問題，請就學校現況及僑輔經驗簡述之，若格式不敷使用，請自行影印填寫，謝謝！）

1. 您認為 貴校僑生教育輔導的特色為何？
2. 您在僑輔工作上曾遭遇的困難及問題為何？請簡述之。
3. 請就您的經驗，提出僑輔改進意見及建議？請簡述之。

填答人姓名：\_\_\_\_\_ 職稱：\_\_\_\_\_

擔任僑輔工作的年資：共\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月

聯絡電話：\_\_\_\_\_ E-mail：\_\_\_\_\_

（以上所填個人資料絕對保密，僅為進一步聯繫及資料統計用，敬請放心填答）

### 附錄三：海外校友訪談題綱

曾經留臺的學長（姐）您好：

為瞭解我政府 50 年來招收僑生回臺升讀大學僑教政策及僑輔措施的成效，本研究團隊甫受教育部委託，進行「僑生回國升讀大學之研究」第二期研究計畫，其主題為：「生活適應、生涯發展與宣導策略」。煩請您就您所知的現況及個人感受儘量回答，不拘形式亦沒有對錯；研究報告中僅會引用您的話語，但絕不會刊載您的個人資料，錄音資料也不會外流，請您放心。若有疑問，請您逕向訪員詢查，或致電（886）49-2913769。敬祝 安好

國立暨南國際大學 蘇玉龍・許雅惠・李信 敬上 2006.04.07  
海外聯合招生會

#### 受訪者基本資料

姓名：\_\_\_\_\_ 性別：男 女  
 年齡：21-25 26-30 31-35 36-40 41-45 46-50 51-55 56-60  
61-65 66-70 71 以上  
 僑居地：\_\_\_\_\_（國家名）  
 抵臺就學年：（西元）\_\_\_\_\_年（是否曾就讀於僑大先修班 是 否）  
 在臺前後共：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月  
 在臺畢業學校與科系：\_\_\_\_\_大學（學院）\_\_\_\_\_學系  
 大學畢業年：（西元）\_\_\_\_\_年  
 最高學歷：學士 碩士 博士  
 婚姻狀況：\_\_\_\_\_（可免填）  
 年收入：\_\_\_\_\_（可免填）

#### 訪談題綱

1. 可不可以談一下您現在所從事的行業或職業？
2. 請問您當初為何會選擇到臺灣唸大學？考慮的因素是什麼？
3. 回想起來，您在臺就學期間最難忘的人事物或生活經驗是什麼？對您後來的發展有沒有影響呢？為什麼？
4. 請問您在臺灣所學到的專業知識或技能，是否對你後來的發展有影響（或幫助）？是哪一方面呢？為什麼？
5. 臺灣的學歷（或文憑）對於回到僑居地求職是否有所幫助？為什麼？
6. 就您個人過去在臺求學的經驗來看，臺灣對僑生的照顧如何？有沒有需要加強的？為什麼？
7. 就現況而言，若有機會，您是否願意鼓勵您的親友或孩子到臺灣唸書？為什麼？

#### 附錄四：海外招生人員焦點團體討論題綱

##### 參與者基本資料

姓名：\_\_\_\_\_

性別：男 女

年齡：21-25 26-30 31-35 36-40 41-45 46-50 51-55

56-60 61-65 66-70 71 以上

任職機構（單位）：\_\_\_\_\_ 職稱：\_\_\_\_\_

參與海外招生相關工作（含僑生及外國學生）之資歷：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月

曾參與出國宣導經驗（時間、地點等）：

---

---

##### 討論題綱

請就您參與招生宣導的經驗，提出建構「海外招生宣導模式」的**創新作法**，以及如何建立績效評估機制等。

- 1- 海外招生宣導有有優先的地區上的選擇？
- 2- 海外招生宣導團員之組成理想上應該包含哪些人？如何分工與配置人力？
- 3- 海外招生宣導的時間訂定有無特殊優先或限制？
- 4- 海外招生宣導安排的對口單位（僑校、駐外單位……）
- 5- 不同海外招生宣導方式（講座、說明會、座談會、教育展）的利弊分析？
- 6- 現行海外宣導說明會的流程設計、活動內容及各校分工為何？有無需改進之處？
- 7- 海外招生宣導文宣（共同文宣、各校文宣、紀念品）、宣導短片應如何加強？
- 8- 除了出團宣導外，國內應如何促銷我國高等教育？應如何運用網際網路資源或工具加以設計？
- 9- 海外招生宣導團回國後，應如何進行後續之工作？例如是否可能建立郵傳

電子報？由誰彙整、發送最恰當？

- 10- 海外招生宣導的「績效」評估機制應如何建立？以何為參考指標？例如隔年的學生申請人數？海外駐點數？網站瀏覽人次？
- 11- 有關海外聯招宣導模式之特殊創意措施有哪些？



國家圖書館出版品預行編目資料

招收海外僑生來臺升讀大學之研究 第二期：  
生活適應、生涯發展與宣導策略 / 王世英  
計畫主持 -- 初版 -- 臺北市：教育資料館，  
民 96  
面； 公分  
參考書目：面  
ISBN 978-986-00-9288-2 (平裝)

1. 僑民教育

529.32

96006300

書 名：招收海外僑生來臺升讀大學之研究（第二期）：  
生活適應、生涯發展與宣導策略  
發行人：王世英  
研究主持：蘇玉龍  
出版機關：國立教育資料館  
臺北市大安區（106）和平東路一段 181 號  
電話：（02）23519090  
電子郵件信箱：rs@mail.nioerar.edu.tw  
出版年月：民國 96 年 4 月  
版 次：初版  
電子出版品：本書同時登載於國立教育資料館網站  
網 址：<http://www.nioerar.edu.tw>  
定 價：新臺幣 200 元  
印 刷 者：領航弱勢族群創業暨就業發展協會 曦望美工設計印刷庇護工廠  
電 話：(02)2309-3138  
展 售 處：五南文化廣場：地址：臺中市中山路 2 號  
電話：(04)22260330  
網址：<http://www.wunanbooks.com.tw>  
國 家 書 坊：地址：臺北市八德路三段 10 號 B1  
電話：(02)25781515  
網址：<http://www.govbooks.com.tw>  
法律顧問：王東山律師

GPN：1009600853

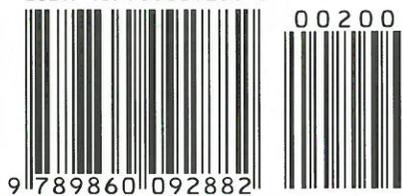
ISBN：978-986-00-9288-2

◎版權所有，轉載刊登需獲本館同意，翻印必究◎



地 址：台北市大安區和平東路一段181號  
電 話：(02) 2351-9090  
網 址：www.nioerar.edu.tw  
E-mail：rs@mail.nioerar.edu.tw

ISBN-13: 978-986009288-2  
ISBN-10: 986009288-5



GPN：1009600853  
定價：200元