

欣見全方位的課程改革、 期待真正落實教學革新

討論人：單文經

國立台灣師範大學教育學系教授

最近，教育部公布的「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」指出，國民教育階段的課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心（教育部，民87）。若欲將此項課程落實到班級的教學上，自教材的編選，以至教學活動的安排，也都應以學生的生活經驗為著眼點。不過，從歷史發展的角度來檢視，此種以學生為中心的教學革新做法，始終未能抵擋以教師為中心的傳統教學洪流（Cuban, 1984; Cuban, 1990; Tyack & Tobin, 1994）。本文的主旨，即是要指出其中的原委，尋繹其原因，並且希望能及早籌謀對策。

所謂教師中心的教學，是指以教師講授為主的教學方式。通常，這種方式是以大班教學的方式進行，由教師決定教學時間分配與活動的進行，學生排排坐而教師站在教室的前方。相對地，學生中心的教學則以學生的活動為主，而以教師講授為輔。通常，這種方式是以小組或是個別化的教學方式進行，由學生參與制定教室的規則，學生可以隨時取得教學的資料，供其個人或是小組使用。

無論中外，中小學的教室大多是以能容納三、五十名，甚至六、七十名學生為考量而設計的。習慣上，同一個時段內，由一位教師在一間教室上課。在這樣的大班教學的情況之下，教師的講演和教科書成為主要的知識來源。在講求效益的科學管理思潮影響之下，行政人員把學校當作工廠，要求教師教學必須標準化和一致化，教師也因而要求學生的學習必須標準化和一致化。在這樣的情況，教師中心的教學更形強化。

從近百年來的教育史來考察，不斷有人對教師中心的教學提出挑戰。以美國為例，一九三四年，紐約市曾進行「活動課程」實驗，由師生合作選擇教科書，共同設計學習活動，實施彈性功課表；遠足、研究、戲劇，和分享等活動，取代了教師的講課，自治取代了管理。不過，到了一九四二年，全紐約市只有百分之二十五的小學採行新的教學方式。同年，一份調查報告指出，有百分之九十三的教師說他們喜歡傳統的教學方式。同時，丹佛市也有同樣的經驗（Spring, 1998）。不過，依據Cuban（1984）的說法，這種受杜威影響的學生中心的教學改革，確實鬆動了傳統班級的教學氣氛：教師允許學生在班級中略為走動，桌椅換成移動式的，教師上課時比較活潑，學生發言或是討論的機會亦有所增加。

二次大戰之後的冷戰時間，美國大眾警覺到武器競賽落後蘇聯，應該歸咎於學生中心的「軟式」教學，教師中心的教學再度受到強化。其後，一九六〇和七〇年代，受到英國影響而興起的「開放教育」，讓學生在「學習角」

(learning centers)自行學習。不過，此種革新的做法，只是曇花一現，並未持久。隨後，能力本位的教學取而代之，又教師本位的教學方式仍為主流。最近一、二十年，美國有鑑於學生的學力落後世界各國，積極研訂國定課程標準，以便提升教學水準，教師本位的教學更受重視。

就我國的情況而言，教育部前二次公布的課程標準，皆提及國民中小學的教材編選及教學，應以學生的生活經驗為中心（教育部，民64，民72，民82，民83）。但是，實際上，各中小學仍然是以教師中心的教學為主。在部分教育行政當局推動之下，偶有學校進行所謂「創造思考教學」、「田園教學」、「開放教育」，或是「建構式教學」等實驗，較具學生中心教學的意味，卻始終無法成為教學的主流。

Cuban（1984）認為一般中小學教師的教學方式不變，有三項主要的原因。其一，社會大眾期望學校所教導的學生，都能成為社會上有用的人，因此，學校必須教導符合經濟體制的知識和價值。這樣的想法使得學校的教學強調一致、尊重權威，培養出科層體制所要求的人格特質。學生中心教學強調的個別選擇和表現，並不符合此一期望。

其二，學校的組織結構迫使教師中心的教學持續不斷。一般而言，學校都會要求教師能有效地維持班級秩序、遵循課程標準、使用教科書教學。另外，班級人數過多、教室空間的結構，都不利於學生中心活動的進行。在這種情況之下，教師發現學生按照排定的座次入座、要求舉手後經教師同意才可以依序發言、學生只有在教師許可的情況下才可走動……等作法，實施起來相當方便。而且，教師也發現，以教科書講課，並根據教科書指定家庭作業，十分方便。相對地，學生中心的教學則不能適合學校的組織和結構的現實狀況，更會增加教師許多額外的工作，因而帶來許多的不便。

其三，教學的文化也使得教師慣用教師中心的方式教學。絕大部分教師的學生生涯，都是在教師中心的教學情境中度過；實習的階段，也是一樣。在長期的浸淫之下，教師被社會化了，他們習慣了這種制式化的教師中心的教學。

另外，Cuban（1984）也指出教師的信念和行政人員的無力感，對教學的改革有負面的影響。當然，凡是相信學生中心教學的教師確實改變了班級教學的方式，但是，大多數的教師還是相信傳統的教法。至於行政人員，雖然有少許熱心推動者，但是，礙於推動的不盡順利，也鮮能一以貫之。

職是之故，綜合二十世紀中小學班級教學的狀況，改變的相當有限。當然，許多教學的現場確實因為引進了移動式的桌椅，而使得學生不一定要在桌緣站著發言，師生之間的互動也增加了。但是，教師仍然是捧著教科書，依照別人規畫的功課，教著被動學習的學生。

二十一世紀是一個強調創造知識的時代，重視學生經驗採用學生為主體的教學，以便培養主動求知的能力和意願，是中小學教育的不可旁貸的重責大任（Cummings, 1998），新課程綱要也明示此一目標的必要性。如何記取過去這一世紀的教訓，在從事全方位課程改革的同時，貫徹教學革新的實施，應當是一個重要的課題。最近，教育部在中小學積極推動「貫徹小班教學精神」的教師研習活動，應該是一個好的開始。不過，距離真正全面的教學革新，還相當遙遠，有賴大家共同努力。

參考文獻

- 教育部（民62）。國民小學課程標準。台北市：正中。
- 教育部（民72）。國民中學課程標準。台北市：正中。
- 教育部（民82）。國民小學課程標準。台北市：正中。
- 教育部（民83）。國民中學課程標準。台北市：正中。
- 教育部（民87）。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。台北市：作者。
- Cuban, L. (1984). *How teachers taught: Constancy and change in American classrooms, 1890-1980*. White Plains, NY: Longman.
- Cuban, L. (1990). Reforming education again, again, and again. *Educational Researcher*, 19(1), 3-13.
- Cummings, W.C. (1998). *The emerging features of late modern education*. Paper presented in 15th annual meeting of Hong Kong Educational Research Association, November 21-22, Hong Kong Baptist University.
- Spring, J. (1998). *American education* (8th edition). New York NY: McGraw Hill.
- Tyack, D., & Tobin, W. (1994). The "Grammar" of schooling: Why has it been so hard to change? *American Educational Research Journal*, 31(3), 453-479.

當代教育理論

伊利希(Ivan Illich)

教育制度有三個主要目標：第一，它應提供管道，讓所有想學的人，都能在他們一生的任何時刻，獲得有用的資源；第二，要使所有希望與他分享自己知識的人都能找到想從他們那裡學到知識的人；第三，要使任何想要提供一己洞見者，皆有機會提出其觀點。

〔引用自簡成熙譯（民84）。美國教育哲學導論。台北市：五南圖書。頁165〕