第六章 大學教育

我國的大學教育包含大學、獨立學院、科技大學及技術學院。本章所述大學教育以民國 104 年（103 學年度）之大學及獨立學院為主，相關整體性之資料則含科技大學與技術學院。本章就民國 104 年，我國高等教育的發展狀況、主要的政策，以及重要的議題進行整理和分析，共分四節敘述，第一節介紹高等教育的基本現況；第二節整理、歸納與說明高等教育的重要活動及施政措施；第三節分析當前高等教育發展所面臨的問題與政府所提出的對策；第四節說明高等教育未來的發展動態。

第一節 基本現況

我國高等教育在政府積極引導與政策作為下，多年來大學的數量維持穩定，教育品質日益精進，並透過教育政策的持續關注，使得大學教育資源豐沛、教育機會普及。本節介紹民國 104 年度，大學校院在數量方面的主要發展與演變，包括學校數、系所數、學生數、師資結構及教育經費等現況。

壹、學校數、系所數及學生數

我國大學教育已達蓬勃發展階段，104 年度我國大學校院學校數、系所數、在學學生數及畢業人數、升學率、升學機會率與在學率、攻讀領域性別等概況說明如下。

一、校數及系所數

我國的大學校院從 39 學年度到 103 學年度的 64 年期間，其數量的發展，從 4 所（含 1 所大學、3 所獨立學院）成長到 145 所（含 124 所大學、21 所獨立學院），歷經 40 年代到 70 年代的緩增期，80 年代後期到 90 年代中期的激增期，90 年代中期之後校數穩定，近年因受少子女化現象，乃持續呈現整併或退場的態勢（見表 6-1）。

截至 103 學年度，我國大學校院共有 145 所，較 102 學年度 147 所減少 2 校，科技校院有兩所學校退場；另位於屏東縣的「國立屏東大學」於 103 年 8 月 1 日由「國立屏東教育大學」與「國立屏東商業技術學院」合併成立而減少一校；位於新北市金山區的「法鼓文理學院」由「法鼓佛教學院」與「法鼓人文社會學院」合併設立。

其中私立有 96 所，公立有 49 所（見表 6-2），私立大學校院約占我國大學校院之 66.2%，公立大學校院約占我國大學校院之 33.8%，可見私立大學校院在我國大學教育中仍扮演重要的人才培育角色。

在研究所方面，公私立大學雖然互有增減，但公立大學的數目較私立大學為多，公立設所數高於私立約 1.28 倍；可是在學系數和學科數方面，私立大學校院明顯多於公立大學；就學系數言，私立約為公立的 2.43 倍，就學科數來看，私立約為公立的 6.62 倍多。由此可見，公立大學校院比較側重研究所層級的教育，私立大學校院在大學學系與學科教育的人才培育（見表 6-3），則扮演著較重要的角色與功能。

表 6-1

我國大學校院數量變化情形統計表

單位：校

學年度	公立			私立			合計		
	獨立學院	大學	小計	獨立學院	大學	小計	獨立學院	大學	大學及獨立學院
39	3	1	4	0	0	0	3	1	4
40	3	1	4	0	0	0	3	1	4
50	0	7	7	8	1	9	8	8	16
60	5	6	11	9	3	12	14	9	23
70	5	9	14	6	7	13	11	16	27
75	6	9	15	6	7	13	12	16	28
80	15	13	28	14	8	22	29	21	50
85	21	16	37	22	8	30	43	24	67
90	23	27	50	55	30	85	78	57	135
95	11	41	52	42	53	95	53	94	147
96	10	42	52	39	58	97	49	100	149
97	8	42	50	37	60	97	45	102	147
98	9	42	51	35	63	98	44	105	149
99	6	45	51	30	67	97	36	112	148
100	5	46	51	27	70	97	32	116	148
101	4	47	51	24	73	97	28	120	148
102	3	47	50	22	75	97	25	122	147
103	1	48	49	20	76	96	21	124	145

註：1. 103 學年大學校院資料不含軍事院校 6 所、警察大學 1 所及空中大學 2 所；另專科不含警察專科 1 所及陸軍專科學校 1 所。

2. 本表校數含科技大學及技術學院，但不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 105a）。主要統計表 - 歷年：大專校院概況表（80 ~ 103 學年度）。
臺北市：教育部。

表 6-2

103 學年度我國大學與學院的校數統計表

單位：校

類別	大學	獨立學院	合計
國立	47	1	48
直轄市立	1	0	1
私立	76	20	96
合計	124	21	145

說明：1. 103 學年大學校院資料不含軍事院校 6 所、警察大學 1 所及空中大學 2 所。

2. 本表校數含科技大學及技術學院，但不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 105a）。大專校院校數。臺北市：教育部。

表 6-3

103 學年度我國大學與學院的研究所、學系、學科數統計表

單位：系所科

類別	大學	獨立學院	小計	
公立	研究所數	1,915	-	1,915
	學系數	1,244	7	1,251
	學科數	34	-	34
國立	研究所數	1,867	-	1,867
	學系數	1,220	7	1,227
	學科數	34	-	34
直轄市立	研究所數	48	-	48
	學系數	24	-	24
	學科數	-	-	-
私立	研究所數	1,472	30	1,502
	學系數	2,625	415	3,040
	學科數	120	105	225
合計	研究所數	3,387	30	3,417
	學系數	3,869	422	4,291
	學科數	154	105	259

資料來源：教育部統計處（民 105a）。主要統計表 - 歷年：大專校院概況表 (80 ~ 103 學年度)。臺北市：教育部。

二、在學學生數及畢業人數

103 學年度我國大學校院共 145 校，學生人數共 1,240,579 人，見表 6-4。在博士班階段的學生數共 30,549 人，較 102 學年度減少 926 人，碩士班階段的學生數 172,968 人，較 102 學年度減少 4,337 人，大學部學士生 1,037,062 人，則增加 1,528 人，整體學士學位以上學生人數呈現減少的現象。從表 6-4 可發現私立大學校院學生人數 817,138 人，約占公私立學生數的 65.9%；公立大學校院學生人數 423,441 人，約占 34.1%。

學士班學生就讀於公立大學校院者 283,854 人，占 103 學年度所有學士學位生的 27.37%，就讀於私立大學校院者有 753,208 人，約占學士生的 72.63%。碩士班研究生就讀於公立大學校院者 115,205 人，占 103 學年度所有碩士生的 66.61%；就讀於私立大學校院者有 57,763 人，約占碩士生的 33.40%。博士班研究生數 30,549 人，就讀於公立大學校院者 24,382 人，占 79.81%，就讀於私立大學校院者 6,167 人，占 20.19%。

根據表 6-5 可知，我國大學校院 103 學年度的畢業生人數 291,007 人，比上（102）學年度的 292,801 人減少 1,794 人。其中獲得博士學位者有 4,000 人，獲得碩士學位者有 57,461 人，獲得學士學位者有 229,546 人。

表 6-4

103 學年度我國大學校院學生數量概況統計表

單位：人

類別		大學	獨立學院	合計
公立	博士班	24,382	0	24,382
	碩士班	115,205	0	115,205
	學士班	283,326	528	283,854
	小計	422,913	528	423,441
國立	博士班	24,146	0	24,146
	碩士班	112,986	0	112,986
	學士班	278,355	528	278,883
直轄市立	博士班	236	0	236
	碩士班	2,219	0	2,219
	學士班	4,971	0	4,971
私立	博士班	6,156	11	6,167
	碩士班	57,009	754	57,763

(續下頁)

類別		大學	獨立學院	合計
私立	學士班	696,235	56,973	753,208
	小計	759,400	57,738	817,138
合計	博士班	30,538	11	30,549
	碩士班	172,214	754	172,968
	學士班	979,561	57,501	1,037,062
	總計	1,182,313	58,266	1,240,579

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 105a）。主要統計表 - 歷年：大專校院概況表 (80 ~ 103 學年度)。
臺北市：教育部。

表 6-5

103 學年度我國大學校院學生畢業人數統計表

單位：人

等級別	公立			私立			總計			
	日間部	進修部	小計	日間部	進修部	小計	日間部	進修部	小計	
研究所	博士	3,268	10	3,278	722	0	722	3,990	10	4,000
	碩士	28,374	9,279	37,653	12,187	7,621	19,808	40,561	16,900	57,461
	小計	31,642	9,289	40,931	12,909	7,621	20,530	44,551	16,910	61,461
學士	大學 四年制	55,277	5,004	60,281	127,061	25,115	152,176	182,338	30,119	212,457
	大學 二年制	1,824	1,794	3,618	4,521	8,710	13,231	6,345	10,504	16,849
	4+X	61	79	140	100	0	100	161	79	240
	小計	57,162	6,877	64,039	131,682	33,825	165,507	188,844	40,702	229,546
總計	88,804	16,166	104,970	144,591	41,446	186,037	233,395	57,612	291,007	

說明：1. 博、碩士進修：表示研究所在職進修專班，含暑期班。

2. 大學暑期部歸入日間部；進修學士班歸入進修部。

3. 本表學士人數包括大學四年制（含四技）及大學二年制（含二技）及 4+X 學制學生。

4. 4+X 為大學學士後第二專長學士學位學程。

5. 本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 105b）。各級學校基本資料：大專校院校別畢業生人數 (103 學年度)。臺北市：教育部。取自：depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=159044407A762F30

三、升學率、升學機會率與在學率

由於我國大學校院數充沛，高中畢業生接受大學教育的機會大幅提高。根據教育部（民 105d）的統計，我國高中畢業生的就學機會率在 80 學年度平均達 96.37%，男生已達 109.79%，81 學年度整體平均達到 106.62%，89 學年度高達 118.17%；高中畢業生的升學率從 90 學年度起也有快速的成長，自 90 學年度的 77.13%，到 91 學年度的 81.21%，95 學年度的高中畢業生平均升學率為 91.13%，103 學年度為 95.7%，由表 6-6 可知，100 及 101 學年度均較 99 學年度略低，但 102 學年度則回升到接近 98 學年度的高峰期，103 學年度的 95.7% 則創近十二年新高。由此可知，我國女性接受高等教育的整體比例持續成長，且各項指標均呈現高於男性現象，顯示我國高等教育的普及與成功。

表 6-6

103 學年度我國大學校院升學率與在學率統計表

單位：%

學年度	高中畢業生升學率		
	平均	男	女
91	81.21	81.09	81.32
92	82.20	80.78	83.60
93	86.01	84.98	87.00
94	88.44	87.28	89.56
95	91.13	90.48	91.75
96	93.61	93.07	94.12
97	95.32	94.73	95.90
98	95.56	94.88	96.23
99	95.24	94.45	96.01
100	94.67	93.59	95.72
101	94.75	93.39	96.09
102	95.50	94.22	96.73
103	95.70	94.34	97.00

註：本表不含五專前三年，高中畢業生升學率為歷年資料。

資料來源：教育部統計處（民 105c）。中華民國 104 年教育統計。臺北市：教育部。

四、攻讀領域性別分析

大學是人才培育的搖籃，但受到全球政治、經濟情勢影響，學生攻讀的領域持續受到就業市場及性別刻板化印象的影響。傳統上認為女生較適合就讀文法商科學系，男生則較多選擇農工醫等數理學科，但此一現象依據統計結果已有所改變。依 103 學年度教育部的統計資料顯示（見表 6-7），相較於女生，大學本科男生就讀之領域以自然科學、電算機、工程、軍警國防安全等領域為多；女生則以就讀教育、藝術、人文、商業及管理、醫藥衛生、社會服務、民生等領域較多，與 102 學年度相同。

在碩士班階段，男性整體比例仍以就讀工程領域為主，其次是商業及管理領域，再次是社會及行為科學、教育、人文領域；女生整體比例則以商業及管理、教育、人文、工程、社會及行為科學等領域所占比例較高，約維持 102 學年度相同情況。

在博士班階段，男性在各領域所占之比例，以工程領域最高，約占男性博士生總和之 41.8%。女性在博士班階段攻讀領域的分配，則是以醫藥衛生、教育、工程、人文、商業及管理領域所占比例較高。

上述學生分布情形，與過去大學教育中一性別與攻讀領域相較，並沒有明顯之改變；值得注意的是，「大學本科」男性就讀之領域，民生領域仍持續超越電算機領域，成為熱門領域的第三名，「博士班」階段女性就讀之領域，以醫藥衛生最多，次之為教育及工程領域，繼而為人文領域，而商業及管理則位居第五。

就三大領域（科技類、社會類、人文類）來看（見表 6-8），男生攻讀之領域，不論是大學本科、碩士班、或博士班，其攻讀之人數依序為科技類、社會類、人文類；女生攻讀之領域，在大學本科與碩士階段依序是社會類、人文類、科技類，博士班階段則依序是科技類、人文類、社會類，約與 102 學年度相同。顯示不同階段「性別」因素對選讀科系有部分影響，此一現象和大多數國家高等教育發展的趨勢大致相同。如果不分性別，則學士班以上的學生在選讀系所，仍然以理工、資訊等學科的系所為主要選項（見表 6-9）。

表 6-7

103 學年度我國大學校院各領域學生之分布情形統計表

單位：人

學科分類	博士		碩士		學士		總計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
教育學門	1,353	1,402	4,450	9,956	7,248	14,295	13,051	25,653	38,704
藝術學門	163	211	1,893	4,607	6,191	14,276	8,247	19,094	27,341
人文學門	1,120	1,192	3,850	7,513	26,634	65,033	31,604	73,738	105,342

（續下頁）

學科分類	博士		碩士		學士		總計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
設計學門	283	206	1,919	2,144	22,912	36,639	25,114	38,989	64,103
社會及行為科學學門	1,049	641	5,679	6,905	14,179	20,009	20,907	27,555	48,462
傳播學門	44	64	1,062	1,778	8,351	15,065	9,457	16,907	26,364
商業及管理學門	1,775	1,125	15,006	14,769	75,275	115,040	92,056	130,934	222,990
法律學門	228	86	3,188	2,657	6,172	7,539	9,588	10,282	19,870
生命科學學門	1,246	647	2,266	1,836	8,134	6,602	11,646	9,085	20,731
自然科學學門	1,517	398	3,606	1,466	11,751	4,163	16,874	6,027	22,901
數學及統計學門	192	38	1,387	630	8,500	4,271	10,079	4,939	15,018
電算機學門	330	122	3,666	1,752	39,631	18,904	43,627	20,778	64,405
工程學門	8,800	1,214	39,450	7,466	179,629	26,156	227,879	34,836	262,715
建築及都市規劃學門	189	82	1,300	1,081	6,326	5,758	7,815	6,921	14,736
農業科學學門	494	286	1,899	1,689	10,074	10,906	12,467	12,881	25,348
獸醫學門	81	46	176	146	706	720	963	912	1,875
醫藥衛生學門	1,947	1,579	2,336	4,639	24,506	44,189	28,789	50,407	79,196
社會服務學門	35	66	390	1,576	3,956	20,902	4,381	22,544	26,925
民生學門	93	51	2,385	2,977	55,716	79,235	58,194	82,263	140,457
運輸服務學門	68	21	530	417	3,903	4,022	4,501	4,460	8,961
環境保護學門	24	18	182	171	923	557	1,129	746	1,875
軍警國防安全學門	-	-	33	3	692	63	725	66	791
其他學門	11	12	41	96	681	628	733	736	1,469
合計	21,042	9,507	96,694	76,274	522,090	514,972	639,826	600,753	1,240,579

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 104a）。大專校院概況統計（103 學年度）。臺北市：教育部。

表 6-8

103 學年度我國大學校院人文、社會、科技三類學生之分布情形統計表 單位：人

領域分類	博士		碩士		學士		總計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
人文類	2,930	3,023	12,186	24,319	64,358	130,934	79,474	158,276	237,750

（續下頁）

領域分類	博士		碩士		學士		總計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
社會類	3,224	2,033	27,710	30,662	163,649	257,790	194,583	290,485	485,068
科技類	14,888	4,451	56,798	21,293	294,083	126,248	365,769	151,992	517,761
總計	21,042	9,507	96,694	76,274	522,090	514,972	639,826	600,753	1,240,579

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 104a）。大專校院概況統計（103 學年度）。臺北市：教育部。

表 6-9

103 學年度大學部以上學生人數排名前十大系所統計表

單位：人

博士班		碩士班		學士班	
系所名稱	學生數	系所名稱	學生數	系所名稱	學生數
電機（與控制）工程學系	1,254	電機（與控制）工程學系	6,271	資訊管理（技術）學系	43,898
（中）國（語）文學系	995	企業管理學系	6,077	企業管理學系	43,517
（動力）機械工程學系	930	資訊工程學系	5,091	電機（與控制）工程學系	30,082
（微）電子（工程）學系	903	（動力）機械工程學系	4,482	資訊工程學系	27,994
教育學系	859	（微）電子（工程）學系	3,621	護理學系	22,176
資訊工程學系	829	資訊管理（技術）學系	4,499	（動力）機械工程學系	28,611
企業管理學系	788	（中）國（語）文學系	2,804	（微）電子（工程）學系	19,777
材料科學（與）（工程）學系	785	法律學系	3,876	（計量）（數量）財務金融學系	25,437
臨床醫學研究所	731	高階（主管）（經營）（企業）管理碩士（EMBA）	2,764	餐旅（行銷）（暨遊憩）管理學系	19,617
化學系	631	教育學系	2,730	會計（與）（資訊）（科技）（系統）學系	18,170

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 104b）。大學部以上學生人數排名前十大系所。臺北市：教育部。

貳、師資結構

依據《大學法》第 17 條明定：「大學教師分教授、副教授、助理教授、講師，從事授課、研究及輔導。大學得設講座，由教授主持。大學為教學及研究工作，得置助教協助之。」；98 學年起助教人數之規定轉變，於 86 年 3 月 21 前任職的助教仍依舊制規定聘任，該日之後任用之助教改列入職員。根據表 6-10，民國 97 學年度我國公私立大學校院專任教師總數達到高峰，有 50,078 人，之後逐步緩降，到 103 學年度公私立大學校院專任教師總數為 49,357 人，與 97 學年度教師總人數相比，為負成長 1.44%。表 6-11 顯示，103 學年度公私立大學校院教授有 11,776 人，占所有公私立大學校院教師之 23.9%；副教授 15,078 人，占所有公私立大學校院教師之 30.5%；助理教授 13,297 人，占所有公私立大學校院教師之 27.0%；講師 6,000 人，占所有公私立大學校院教師之 12.2%；助教 320 位，占所有公私立大學校院教師之 0.6%；其他 2,886 人，占所有公私立大學校院教師之 5.8%。至於我國公私立大學教師的學歷，就表 6-12 來看，103 學年度擁有博士學位者，已經超過 2/3（73.76%），擁有碩士學位者則超過 1/5（21.79%），可見我國不論公私立大學教師的學歷皆大幅度提升。就性別來看，103 學年度副教授以上，女性比例超過 1/4（26.79%）；助理教授以下，女性教師接近 1/2；講師達 54.80%，助教更高達 77.8%（見表 6-13）。

表 6-10

我國大專校院專任教師數量歷年變化情形統計表

單位：人

學年度	公立			私立			合計		
	獨立學院	大學	小計	獨立學院	大學	小計	獨立學院	大學	大學及獨立學院
39	362	507	869	0	0	0	362	507	869
49	377	1,828	2,205	288	97	385	665	1,925	2,590
59	373	3,299	3,672	1,546	457	2,003	1,919	3,756	5,675
69	802	4,555	5,357	774	2,940	3,714	1,576	7,495	9,071
74	1,007	5,420	6,427	1,066	3,411	4,477	2,073	8,831	10,904
79	1,851	7,529	9,380	1,929	3,861	5,790	3,780	11,390	15,170
84	3,137	9,477	12,614	3,455	4,837	8,292	6,592	14,314	20,906
89	4,320	12,499	16,822	11,972	10,771	22,743	16,295	23,270	39,565

（續下頁）

學年度	公立			私立			合計		
	獨立學院	大學	小計	獨立學院	大學	小計	獨立學院	大學	大學及獨立學院
94	1,645	16,770	18,415	10,685	18,947	29,632	12,330	35,717	48,047
95	1,696	17,130	18,826	9,529	20,640	30,169	11,225	37,770	48,995
96	1,444	17,651	19,095	8,202	22,511	30,713	9,646	40,162	49,808
97	1,244	18,175	19,419	7,492	23,167	30,659	8,736	41,342	50,078
98	1,295	17,605	18,900	6,474	23,817	30,291	7,769	41,422	49,191
99	937	18,249	19,186	5,381	24,519	29,900	6,318	42,768	49,086
100	859	18,557	19,416	4,337	24,888	29,225	5,196	43,445	48,641
101	498	19,088	19,586	3,478	25,356	28,834	3,976	44,444	48,420
102	379	19,297	19,676	2,931	25,676	28,607	3,310	44,973	48,283
103	34	19,749	19,783	2,501	27,073	29,574	2,535	46,822	49,357

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105d）。各級學校基本資料：103（2014-2015）學年度 - 大專校院校別專任教師數。臺北市：教育部。

表 6-11

103 學年度我國大專校院專任教師人數及比率統計表

單位：人、%

類別	公立	私立	總計	百分比 (%)
教授	7,659	4,117	11,776	23.9
副教授	6,246	8,832	15,078	30.5
助理教授	4,068	9,229	13,297	27.0
講師	910	5,090	6,000	12.2
助教	257	63	320	0.6
其他	643	2,243	2,886	5.8
合計	19,783	29,574	49,357	100.0

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105e）。教育統計（104年版）-EXCEL檔：表 B5-4。臺北市：教育部。

表 6-12

103 學年度我國大專校院教師學歷別統計表

單位：人

學位	公 立						私 立						總計
	教授	副 教授	助理 教授	講師	助教	其他	教授	副 教授	助理 教授	講師	助教	其他	
博士	7,286	5,745	3,696	39	8	162	3,700	7,681	7,689	143	0	257	36,406
碩士	244	413	319	823	110	321	284	927	1,323	4,740	29	1,220	10,753
學士	117	82	42	47	135	137	129	208	190	190	31	625	1,933
專科	0	1	4	0	4	10	4	13	18	12	3	75	144
其他	12	5	7	1	0	13	0	3	9	5	0	66	121
小計	7,659	6,246	4,068	910	257	643	4,117	8,832	9,229	5,090	63	2,243	49,357

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105e）。教育統計（104 年版）-EXCEL 檔：表 B5-4。臺北市：教育部。

表 6-13

103 學年度我國大專校院教師性別分布統計表

單位：人

性別	教授	副教授	助理教授	講師	助教	其他	總計
男 (%)	9,405 (79.9)	10,255 (68.0)	8,097 (60.9)	2,709 (45.2)	71 (22.2)	1,441 (50.0)	31,978 (66.2)
女 (%)	2,371 (20.1)	4,823 (21.0)	5,200 (39.1)	3,291 (54.8)	249 (77.8)	1,445 (50.0)	17,379 (33.8)
小計	11,776	15,078	13,297	6,000	320	2,886	49,357

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105f）。教育統計（104 年版）-EXCEL 檔：表 B5-4。臺北市：教育部。

參、教育經費

我國 103 學年度大學及獨立學院教育經費支出的總數為新臺幣 237,756,018 千元，而當年度的各級學校教育經費總支出為 710,278,163 千元，約占當年度各級學校教育經費的 33.47%，在 99 學年度之前是各級學校教育經費數目最高者，但自 100 學年度起將國民中小學合計之後，大學及獨立學院始略低於國民中小學，103 學年度較國民中小學經費低 9.15%（見表 6-14）。103 學年度公立大學院校有 108,891,752 千元，其中經常支出為 95,100,480 千元，資本支出為 13,791,272 千元，

經常支出為資本支出的 6.90 倍；私立大學院校有 128,864,267 千元，其中經常支出為 103,643,189 千元，資本支出為 25,221,078 千元，經常支出為資本支出的 4.11 倍（見表 6-15）。由此可知，經常支出在我國公私立大學之教育經費仍占相當高的比例。

表 6-14

103 學年度各級學校教育經費一覽表

單位：新臺幣千元

教育級別	教育經費	%
幼兒園	53,759,987	7.57
國民中小學	302,720,400	42.62
高級中等學校	106,461,488	14.99
專科學校	5,361,641	0.75
大學及獨立學院	237,756,018	33.47
特教學校	4,218,629	0.59
總數	710,278,163	100.00

註：本表不含專科及宗教研修院。

資料來源：教育部統計處（民 105g）。中華民國教育統計（105 年版）：表 A3-3 各級學校經費支出。臺北市：教育部。

表 6-15

103 學年度我國大學校院經費支出一覽表

單位：新臺幣千元

年度	公立			私立			總計
	經常支出	資本支出	計	經常支出	資本支出	計	
95	82,923,891	14,705,534	97,629,425	93,068,615	33,499,956	126,568,571	224,197,996
96	83,472,904	15,750,004	99,222,908	96,269,421	38,127,706	134,397,127	233,620,034
97	83,128,834	16,035,365	99,164,198	96,856,591	25,827,088	122,683,680	221,847,878
98	85,586,634	18,524,746	104,111,380	97,858,000	20,546,887	118,404,887	222,516,267
99	85,589,793	18,667,271	104,257,063	97,895,675	19,167,737	117,063,413	221,320,476
100	90,977,358	20,908,375	111,885,733	99,562,717	20,518,328	120,081,045	231,966,778
101	96,163,522	20,951,894	117,115,416	101,535,566	22,729,962	124,265,528	241,380,944
102	94,776,474	15,998,508	110,774,982	102,481,306	23,165,090	125,646,397	236,421,379
103	95,100,480	13,791,272	108,891,752	103,643,189	25,221,078	128,864,267	237,756,018

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 105g）。中華民國教育統計：表 A3-3 各級學校經費支出。臺北市：教育部。

表 6-16

90-103 學年度我國私立大學校院經費支出總額彙整表

單位：新臺幣千元

學年度	經費支出總額	學年度	經費支出總額
90	96,520,462	97	122,683,680
91	111,335,290	98	118,404,887
92	115,681,719	99	117,063,413
93	120,729,031	100	120,081,045
94	127,130,979	101	124,265,528
95	126,568,571	102	125,646,397
96	134,397,127	103	128,864,267

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 96，民 97，民 98，民 99a，民 100a，民 101a，民 102a，民 103f、民 104c）。中華民國教育統計：表 A3-3 各級學校經費支出。臺北市：教育部。

肆、教育法令

我國是民主法治國家，教育的運作依據《中華民國憲法》的最高規範下，訂定教育法令，做為教育行政機關、學校、人員等運作的共同基礎。103 學年度教育部公布之重要大學教育法令如次。

一、修正《國立大學校院校務基金設置條例》

《國立大學校院校務基金設置條例》（以下簡稱本條例）自八十八年二月三日制定公布，九十年十二月二十一日修正施行後，迄今已逾十年未修正。為符合當今社會期待，健全國立大學校院財務會計及稽核制度、提高校務基金使用之彈性及重視績效責任、配合國立大學校院運作實務精簡國有財產之處理流程、放寬基金運用範圍並強化大學自主能力，爰擬具本條例修正，其修正要點如下：

- （一）修正本條例之立法意旨，放寬國立大學校院財務運作限制，促進財務運用之彈性，俾利國立大學校院因應國際趨勢，達成提升高等教育品質及績效之目標。（修正條文第一條）
- （二）定明國立大學校院校務基金之基金屬性。（修正條文第二條）
- （三）定明校務基金來源分為政府循環算程序之撥款及自籌收入二類，新增政府科研補助或委託辦理之收入為自籌收入，修正部分自籌收入項目之名稱以符實務，並定明政府科研補助之意涵。（修正條文第三條）
- （四）依國立大學校院運作實務情形，增訂校務基金用途之項目包含人事費用支出。

- (修正條文第四條)
- (五) 定明校務基金管理委員會之設置、任務，及國立大學校院稽核人員或稽核單位之設置及稽核事項，以取代原有之經費稽核委員會功能，促進內部控制機制之健全化。(修正條文第五條至第八條)
- (六) 定明國立大學校院一切收支均應納入校務基金；校務基金管理及監督之辦法，由教育部定之。(修正條文第九條)
- (七) 為確保校務基金永續經營，定明校務基金投資程序，修正投資資金來源及可投資項目。(修正條文第十條)
- (八) 為促進校務基金預算編製之計畫性、合理性及前瞻性，定明其應以國立大學校院中長程發展計畫為基礎，審酌財務狀況妥為規劃，並將教育績效目標納入財務規劃報告書公告周知；次年度並應公告校務基金績效報告書，俾外界檢視基金運作之教育績效。(修正條文第十一條)
- (九) 定明校務基金有關年度預算編製及執行應依《預算法》、《會計法》、《決算法》、《審計法》及其相關法令規定辦理，但自籌收入不在此限，並依第九條第二項所定辦法，受教育部之監督。(修正條文第十三條)
- (十) 為簡化行政處理流程，定明國立大學校院受贈之財產，除附有負擔者仍應踐行《國有財產法》第三十七條所定程序外，得免依該程序辦理，而逕以受贈學校為管理機關，教育部為主管機關。(修正條文第十四條)
- (十一) 以國立大學校院名義設立並於捐助章程明定，由大學校長或校務行政主管為當然董事之財團法人，應踐行財務報告之義務並受管理委員會之監督，且國立大學校院不得藉由該財團法人承攬公民營機構委託之研究或產學合作案。(修正條文第十五條)
- (十二) 增訂其他公立大專校院設有校務基金者，得準用本條例之規定。(修正條文第十六條)

二、修正《專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校部設立變更停辦辦法》

原《現行專科以上學校及其分校分部專科部高職部設立變更停辦辦法》(以下簡稱本辦法)係於一百零一年六月二十二日修正發布，為配合一百零三年一月八日修正公布之《私立學校法》第三十六條：「……(第三項)前項之租用土地，自學校立案或變更校地範圍起，應至少承租三十年，不受《民法》、《國有財產法》及地方公有財產管理法規關於租期之限制。(第四項)前項非租用公有、公營事業或政府捐助設立之財團法人土地者，其租金應比照國有財產法出租基地租金之規定計收，並設定與租期相同期限之地上權，以作學校使用為限，經依法公證後，依前條規定完成審查。」

並為配合一百零二年七月十日制定公布之《高級中等教育法》、一百零三年六

月十八日修正公布之《專科學校法》，並強化本辦法中有關境外設立分校及停辦教職員工生之安置措施，爰修正本辦法，其修正要點如下：

- (一) 名稱修正為專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校部設立變更停辦辦法。
- (二) 配合一百零三年六月十八日修正公布之專科學校法，修正本辦法之法源依據（修正條文第一條）。
- (三) 鑑於現行條文名詞定義規定過於分散，爰於現行體系架構下進行條文整併，俾使本辦法規定更為明確。（修正條文第二條）
- (四) 考量現行條文係九十八年一月七日整併大學及其分校分部專科部設立變更停辦辦法、各級各類私立學校設立標準、專科學校設立標準與專科學校改制技術學院與技術學院及科技大學設專科部實施辦法等規定，部分章節之體例或用語各有不同。為統一用語及體例，爰就設立、變更、停辦之程序與基準等相關規定，進行條文修正。（修正條文第二條、第四條、第八條、第九條及第十六條）
- (五) 配合《私立學校法》第三十六條第三項及第四項之修正，將其意旨納入專科以上學校籌設計畫應載明事項予以規範。（修正條文第五條）
- (六) 配合少子女化致學校人數減少衝擊，明定設校校地面積學校得按學生總人數進行調整。（修正條文第六條及第七條）
- (七) 明定境外設立分校或分部之程序及應符合條件。（修正條文第八條至第十條）
- (八) 明定學校停辦時應經之程序、停辦後之教職員工生安置及後續資料處置等，以完善停辦之相關配套。（修正條文第三十一條至第三十四條）

三、修正《大學法》

《大學法》於三十七年一月十二日制定發布，最近一次修正係於一百零四年十二月三十日發布，增訂第三十三條之一及第三十三條之二條文；並修正第五條、第九條、第十五條及第三十三條條文。此次修正對於大學評鑑、校長續任遴選、學生權益保障等落實，甚具意義，說明如下：

- (一) 大學評鑑制度：為使大學評鑑制度回歸引導學校自我改善之本質精神，《大學法》第5條增列大學評鑑應符合多元、專業原則，且評鑑結果不再與政府教育經費補助直接連結，有助促進學校正視評鑑對校務治理之應用正面意義。
- (二) 校長續任遴選機制：為改善大學校長續任之遴選制度，《大學法》第9條增列現任公立大學校長於續聘評鑑程序時，向教育部或各該所屬地方政府表達無續任意願，或參加續聘程序未通過者，不得參加原學校新任校長遴選，以杜紛爭。
- (三) 學生參與校務會議：現行《大學法》第15條規定校務會議之組成，除教師代表外，其餘出、列席人員之產生方式及比例，授權大學於組織規程定之。惟

第 33 條又同時規定學生出席校務會議代表之比例，爰將學生代表之比例規定，從第 33 條移列於第 15 條，以避免學校於適用時產生爭議。

- (四) 學生申訴程序：因應司法院釋字第 684 號解釋，賦予權利受侵害之大學學生得提起行政爭訟。增訂《大學法》第 33 條之 1，學校受理學生申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予充分陳述意見及答辯之機會，學校應以書面或其他適當方式告知申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。
- (五) 學生救濟保障：增訂《大學法》第 33 條之 2，學生就學校所為之行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得依法提起訴願。學生就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟，以保障學生之救濟權利。

第二節 重要施政成效

為因應高等教育發展，提升教育品質，營造大學更自主環境，並賦予績優學校辦學之彈性。近年來，教育部除已逐步修正法令，賦予大學更寬廣的經營空間，更藉由健全評鑑制度、研訂競爭型經費補助計畫、深化產學合作、推動青年學者養成、營造國際化教育環境，以及建立教師彈性薪資、多元升等、大學評鑑、弱勢助學等各項措施與方案的推動與實施，積極提升國內大學教育的水準。為厚植我國高等教育的實力，教育部刻正推動之重要政策如下：

壹、規劃前瞻政策，引領高教發展

一、活化大學入學管道，促進社會正向流動

持續檢討大學多元入學方案，擴展學校招生選才及學生適性發展空間；放寬修業年限，強化高等教育體系終身學習功能；增進弱勢學生升學機會，擴大辦理「繁星推薦」，實現「高中均質、區域均衡」目標；追蹤並掌握畢業生流向，結合產業及社會發展脈動，建立有效完善的招生名額調控機制。

二、提升教學研究品質及學生就業力

暢通教師多元升等管道，促進研究、教學及技術應用實務領域範疇均衡發展，奠定人才培育與學用合一紮實基礎；持續推動「邁向頂尖大學計畫」及「獎勵大學教學卓越計畫」，強化大學創新研發品質，重視學用連結及產業接軌，厚植學生核心及實務專業能力；持續精進大學評鑑事務，全面提升大學教育品質與學生就業力。

三、營造國際化教育環境，提升競爭優勢

延攬全球卓越人才，增設全英語授課學程，強化校園雙向留學交流；漸進開放大陸學生來臺研修與就讀，檢討修正兩岸學術交流策略，共同提升華人學術成就；積極推動「教育創新」，鬆綁法令框架，鼓勵大學發展創新治理模式，並引進國外大學優質教育資源及前瞻觀念、建置國際水準之師資、課程、研究及學習環境，提升國內高等教育品質並邁向國際化。

四、推動產學研合作，強化大學經營效能

鼓勵產學研互動，推動產學研合作，促進科技創新及產業發展；鼓勵民間參與並整合高等教育資源，合理調整大學經營規模，提升大學自主經營及運作管理效能；規劃專業機構治理模式，賦予大學財務會計自主權及人事權，落實大學自治治理，促進大學行政彈性與效率。

五、推動社區關懷，克盡社會責任

鼓勵大學教師透過教材設計，結合專業課程與社區服務，深化服務學習內涵，促進大學積極參與社會及國家事務；擴大對經濟弱勢學生給予的就學協助措施，降低學生家庭背景差異所帶來的影響，以及促進高等教育機會均等。

貳、因應人口變化，整合高等教育資源

高等教育以研究高深學術及培養專門人才為要務，為推動國家現代化的主要核心動力。我國高等教育機構於民國38年中央政府遷臺之初，僅有1所大學、3所學院，學生總數五千餘人。由於鼓勵私人興學政策，以及社會經濟發展需求，大專校院逐年增加，迄今計有145校（不含宗教研修學院、軍警校院及空中大學），學生總數逾124萬人，教師人數和生師比朝正向發展，教師博士比和教師職級亦呈現成長趨勢。

近年來基於國內人口變化趨勢及教育資源有效運用考量，逐步建立整併、轉型退場機制，透過《大學法》第7條修正，賦予教育部主導國立大學合併之權力，另訂定《國立大學合併推動辦法》，明定學校之合併條件、行政程序、經費補助等相關事項，作為日後推動國立大學合併之法源依據，並訂定發布《大專校院合併處理原則》，處理國立學校與國立學校合併，或私立學校與私立學校合併之案件。

此外，為提升私立學校轉型發展誘因及營運彈性，修正《私立學校法》第71條，並訂定發布《教育部審核私立學校申請設立與教學實習實驗研究推廣相關附屬機構或辦理相關事業作業要點》，以提升私立學校辦學競爭力。

參、追求高教卓越發展，整體提升教學研究品質

為提升學術研究品質，自民國 89 年陸續執行《大學學術追求卓越發展計畫》、《提升大學基礎教育計畫》等專案型補助。民國 94 年推動《發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫》，第 2 期更名為《邁向頂尖大學計畫》，乃以各領域優異大學為基礎，藉由學術競爭環境之建置，發展國際一流大學及設置以優異領域為導向之頂尖研究中心。另為匡正國內大學重研究、輕教學之傾向，同時推動《獎勵大學教學卓越計畫》及子計畫《獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫》，整合教學資源建立共享平臺，營造優質教學環境，增強學生就業競爭力，培育新世紀所需高級人才，以符應新世紀知識經濟社會的期望。

此外，自民國 64 年起開辦專科學校評鑑以來，教育部即逐年推展綜合校務及學門評鑑工作。民國 94 年 12 月更與國內 153 所大學校院共同出資成立「財團法人高等教育評鑑中心基金會」，專責辦理大學校院評鑑研究、規劃、執行及考核，奠定高等教育品質管控機制發展之里程碑。而為落實大學自主，引導各大學建立完善自我評鑑機制，教育部於民國 101 年 7 月 17 日訂頒《教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則》，符合申請資格之大學，自我評鑑結果經教育部認定者，可向教育部申請免接受系所評鑑，將自我評鑑與持續改善品質的思維內化為大學組織文化中，以由下而上全面提升教學研究品質。

肆、培養菁英人才，推動青年學者養成計畫

青年學者培育方案針對博士學生的發展取向提供了不同的支持，教育部也責請學校提出相應的課責機制，對所培育的學生從入學到畢業都有品質掌控及輔導，以提升我國的博士培育素質。教育部推動之青年學者養成計畫說明如下：

一、產學合作培育研發菁英計畫

與我國優質企業法人合作，建立產學互動的高級人才（博士）培育機制，由企業與政府分別提供資源，促成企業研發部門進用優秀之博士研發人才。其教學研究內容重視實務需求，強調教師與業界人才交流，並鼓勵博士生向產業尋找論文題目，並成為研發菁英。

二、國際共同培育人才計畫

為深化學術理論、創新國家知識能量，本計畫希望採取國際合作辦學的方式，鼓勵各大學與國際學研機構建立緊密的合作關係，逐步深化博士培育方式。期待達成之重點有：

（一）實際的國際合作

強化的是我國大學與國外學研機構的教研關係，透過雙方共同甄選、共同設定研究方向、共同指導的方式，深化學校的國際合作基礎，而在這個部分，由教育部所提供給學校的誘因是課程改革，每年新臺幣 80 萬元，至多三年。

（二）博士生就業市場的擴張

透過本案的國際合作基礎，將博士生的就業市場擴大到區域學研機構之間，對提高我國學生出國留學數及擴張就業市場的問題有所幫助。

（三）提升國際學術力

在學習規劃上，雙方共同甄選的學生 2 年在國內修課、2 年至合作的學研機構進行研究，一年完成論文，教育部補助學生出國 2 年期間的生活費用，每人每年新臺幣 150 萬。

伍、營造國際化環境，提升國際競爭力

為促進兩岸學術交流，共同提升華人學術成就，自民國 99 年 9 月陸續發布相關辦法與配套措施，正式承認大陸地區高等學歷，於民國 100 年度起招收大陸地區學生來臺修讀學位。漸進開放大陸學生來臺研修與就讀，檢討修正兩岸學術交流策略。其次，持續透過彈性薪資方案及各類競爭型計畫經費，鼓勵大學校院延攬全球卓越人才，增設全英語授課學程，強化校園雙向留學交流。另於民國 102 年起，積極推動「教育創新」，協助大學破除既有法令框架，創新自由治理模式，並引進國外大學優質教育資源及前瞻觀念、建置國際水準之師資、課程、研究及學習環境，以提升國內高等教育的國際競爭力。

陸、鼓勵創新創業課程，營造創新創業風氣

為提升公私立大學創新創業課程品質、培育具有企業家精神之人才，連結產學合作能量及型塑校園創業風氣，自 101 學年度開始辦理「大學校院創新創業扎根計畫」，本計畫並分「創新創業課程開設與發展」分項計畫及「創新創業中心示範學校」分項計畫。從創新創業課程開設與發展，結合業師輔導、校園創業資金投入、研發技術支援、創業後育成等校園活動到設立大學校院創業中心，使創新創業文化在校園扎根。

柒、落實彈性薪資制度，推動優秀人才躍升計畫

教育部為提升國家競爭力與培育優質人才，特研訂「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」，經行政院於民國 99 年 7 月審議通過，並經教育部 99 年 8 月 17 日函轉知各大專校院，自 99 年 8 月 1 日起實施：

一、推動特殊優秀人才彈性薪資方案

彈性薪資經費來源包含「邁向頂尖大學計畫」、「獎勵大學教學卓越計畫」經費、學校校務基金 5 項自籌收入及學雜費收入經費，由學校依教育部「大專校院特殊優秀人才彈性薪資支給原則訂定說明」自訂彈性薪資支給規定後報教育部備查。教育部執行補助未獲邁向頂尖大學計畫，或獎勵大學教學卓越計畫之大專校院實施特殊優秀人才彈性薪資申請作業。

為厚植我國國際化基礎，培育具備競爭力人才，追求教育全球化與卓越化，教育部積極推動「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」，自 99 學年度至今，全國大專校院均已全面建置彈性薪資制度；彈薪核給人數自 100 學年度 9,043 人成長至 103 學年度 9,849 人，成長幅度為 9%，約占全國大專校院教師 20%；國際人才由 100 學年度 219 人成長至 103 學年度 650 人，成長幅度為 2 倍。

二、臺灣人才躍升計畫

教育部 103 年推動臺灣人才躍升計畫，透過競爭型經費，引導國內大學以其優勢領域或特色，與國際一流學研機構或企業合作，引進（延攬）一流之國際人才（團隊）進駐大學（含合聘），共同推動符合國家或社會產業發展需求之國際合作計畫，建構國際學研網絡，培養國內年輕學者及博士生，進而促進國際能見度及培育人才永續機制。

「臺灣人才躍升計畫」於 103 至 106 年預計延攬 126 名國際人才或團隊於國內留任達半年以上，培養 280 名年輕學者或博士生具半年以上之國際研修經驗，成立至少 94 個跨國研究（產學合作）中心及國際學程。104 年已延攬 63 名國際人才或團隊於國內留任達半年以上，培養 118 名年輕學者或博士生具半年以上之國際研修經驗，成立 30 個跨國研究（產學合作）中心及國際學程。

捌、引導教師專長分流，推動教師多元升等制度

為引導教師專長多元分流，教育部於 102 年 7 月公告《教育部補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫審查作業要點》，並自 102 學年度起推動多元教師升等制度，103 學年度擴大辦理，新增以教學實務及技術應用實務成果作為升等重要評分依據，104 學年度教育部透過工作圈學校針對多元升等辦理模式提出建議，並將該建議彙成手冊提供各校辦理參考依據，成果內容包含：

- 一、建立教學實務升等研究定義；
- 二、蒐集試辦有成效之學校所訂教學升等外審規定；
- 三、從教師職涯發展觀點建立教師專長多元發展機制，包含申請資格或門檻、學校相關整體支持輔導措施與配套機制等；

四、對實務應用類科外審時之審查人才資格條件設定；

五、擴大定義產學合作成果類型樣態。

教育部希冀透過結合職涯發展，引導教師專長分流，深化教學及技術應用實務領域範疇，為多元人才培育與學用合一奠定紮實基礎。

玖、培育國際尖端人才，辦理「邁向頂尖大學計畫」

教育部辦理「邁向頂尖大學計畫」執行至今，研究拔尖成效顯著，使各校國際專業研發能力大幅提升，在學術發展上亦有顯著之成果。產學合作穩定成長，成為企業創新搖籃，另配合「行政院強化工業基礎技術發展方案」，並符應此計畫回應社會及產業需求，培育頂尖人才之目的，積極配合推動整合校內相關工業基礎技術相關系所及研究領域，就各項工業基礎技術項目，在課程規劃、人才培育、創新研發等面向，均衡培養國家整體所需各領域人才，促進跨領域技術相關研究，茲就執行成效說明如後。

一、進入世界大學排名之學校持續增加

依上海交通大學世界大學公布「世界大學學術排名」評比結果，2015年我國共7所大學進入前500大，國立臺灣大學排名154名；2015年英國泰晤士報公布之世界大學前800名大學之排名結果，我國共有24所大學上榜，國立臺灣大學排名第167名；在QS世界大學排名中，我國大學共11所大學進入前500名，其中國立臺灣大學排名70名。

二、人才培育成果卓越

頂尖大學積極發展跨領域學程並投入培養學生創新能力以因應當代就業環境，102學年度參與跨領域學程人數高達1萬7,977人；另於推動教學創新上亦大有斬獲，國立臺灣大學獲邁向頂尖大學計畫補助發展線上課程與翻轉教室，為世界最大線上課程平臺MOOCs華文課程最受歡迎的課程，其中葉丙成副教授所開設的課程，於103年獲得美國賓州大學與QS共同舉辦的大學教學創新獎第1名，擊敗包括哈佛大學在內世界頂尖大學。

三、教學研究能量持續成長

103年在ESI區分之21個領域中（不含跨領域），已有19個領域進入世界前1%，其中電腦科學、工程、材料科學、生態學/環境學、化學、臨床醫學、藥理學與毒物學、物理學、地球科學、動物與植物科學、農業科學、經濟與商業及微生物學等13個領域，均有學校進入世界前100名，為我國具國際競爭力之領域。另於產學合作成果上，除智慧財產權衍生收入已逾新臺幣5億元外，頂尖大學已充分連結人才、

技術、育成與創投資金，推出「臺灣大學車庫計畫」（NTU Garage）、國立交通大學與新北市政府合作的「Co-Working Space」，從產學合作發展技術以及支持青年創業上，為就學青年提供具國際水準的一流環境。

四、國際化績效卓著

頂尖大學已成為亞洲地區的高等教育重鎮，102 學年度於頂尖大學就讀學位的國際學生達 5 萬 8,227 人。另於國際合作培育尖端人才上，自 103 年起頂尖大學著手與世界知名學研機構發展緊密的國際合作架構，透過與國外學研機構發展高階人才的共頒學位學程，進行課程對接、人才流動以及研究整合等工作，成功案例包括國立清華大學與印度理工學院，以及臺北醫學大學與以色列班古里昂大學等，另有國立中興大學與美國德州農工大學正就全球農業科技人才洽談中。此一模式將我國人才培育置於國際合作網絡中，培養我國高階人才成為全球頂尖的專業人員。

拾、辦理「獎勵大學教學卓越計畫」，提升大學教學品質

為全面提升大學教學品質，「獎勵大學教學卓越計畫」自 95-104 年計已補助 99 所大專校院，其中 48 所為一般大學。本計畫第 3 期第 2 階段（104-105 年）共補助 33 校，學校之職輔機制均整合學生生（職）涯輔導，以協助學生進行職涯探索、生（職）涯發展與學習規劃等，提升學生學習動機，亦落實畢業生長期追蹤機制及畢業生表現、就業情形分析、結果回饋，據此調整人才培育目標。學校同時致力於推動教師多元升等制度，改善目前教師資格審查制度過於偏重學術論文的現象。基於產業人才培育需求，學校推動課程分流，於學術型課程外，增加培養專業應用能力及經驗之實務型課程，引導學生適性選擇符合生涯發展目標之課程模組，提升就業競爭力。104 年經核定補助「課程分流計畫」之學校中，為第 3 期「獎勵大學教學卓越計畫」經費補助學校計有 29 校，占第 3 期「獎勵大學教學卓越計畫」學校 87.9%，較 103 年成長 1.1 倍，茲就執行成效說明如後。

一、確保學生學習成效及就業競爭力

教育部為強化學生學習及生（職）涯輔導，並持續改善學習風氣，補助 33 所學校推動職涯輔導機制，整合學生生（職）涯輔導，如提供生（職）涯發展與學習資訊、相關課程與諮詢服務，以協助學生進行職涯探索、生（職）涯發展與學習規劃等，提升學生學習動機。另落實畢業生長期追蹤機制及畢業生表現、就業情形分析、結果回饋，據以調整人才培育目標。

二、改進教師升等與評鑑制度

教育部已補助 33 所學校，致力推動結合教師職涯發展、學校定位特色及學生人

才培育需求。建立教師多元升等制度，改善目前教師資格審查制度過於偏重學術論文的現象，以提升大專教師多元職涯發展。為改善教學方法，學校協助教師開發數位教材並獲得認證。

三、建立課程評估以強化學習內容與實務之關聯

教育部基於產業人才培育需求，學校亦推動課程分流，於學術型課程外，增加培養專業應用能力及經驗之實務型課程，引導學生適性選擇符合生涯發展目標之課程模組，提升就業競爭力。103年經教育部核定補助「課程分流計畫」學校中，為第3期教學卓越計畫經費補助學校計27校，占第3期教學卓越計畫學校82%，較102年成長1.1倍。

拾壹、引領大學發展，推動大學自主評鑑

教育部為促進大學發展，委託「財團法人高等教育評鑑中心基金會」專責辦理評鑑，主要包含校務評鑑與系所評鑑。校務評鑑每6年進行1次，審核各大學是否具體實踐原定的校務發展計畫；系所評鑑每6年1次，評鑑範圍含學生學習、教學、研究、服務等。迄今已完成第1週期系所評鑑及100年校務評鑑，刻正進行第2週期（101-105年）系所評鑑工作。另為落實大學自主，引導各大學建立完善自我評鑑機制，並建立國內多元化之評鑑機制，於101年7月訂頒「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」，凡自我評鑑機制及結果經教育部認定，或經教育部認可之國內外專業評鑑機構評鑑通過之學校，可免接受同類型評鑑。至104年，已協助34所大學校院建立完善自我評鑑機制，並有9校已取得自我評鑑結果之認定。

拾貳、扶助弱勢就學，促進社會流動

因高等教育國際趨勢朝向應提供每個有能力年輕人公平的受教機會，並著重在個人發展與社會公平的均衡，但由於過去教育扮演促進社會階層流動的功能逐漸式微，如何縮短城鄉差距及弱勢教育資源平衡，是高等教育應思考之責任。高等教育是社會流動的重要機制，因家庭社經地位與城鄉差距影響之弱勢族群，更需要政府協助，以進入高等教育機構就讀。我國現有助學措施除提供經濟扶助面外，亦逐步擴大至入學面、學習輔導面及就業準備面協助弱勢學生，以利經濟弱勢學生透過教育獲得社會流動之機會。具體措施與成效方面，說明如下：

一、學雜費減免

減免對象包括低收入戶學生、中低收入戶學生、特殊境遇家庭子女、身心障礙學生或身心障礙人士子女及原住民族學生等類別，103學年度受益學生計25萬1,998人次。

二、各類獎助學金

訂定「大專校院弱勢學生助學計畫」，實施「助學金（學雜費補助）」、「生活助學金」、「緊急紓困助學金」及「住宿優惠」等 4 項措施，針對弱勢學生之學雜費、生活費及住宿費等相關費用提供補助，並有工讀助學金及研究生獎助學金等制度，103 學年度助學金受益學生計 9 萬 2,010 人次。

三、就學貸款

就讀經立案國內公私私立高級中等以上學校具正式學籍且符合資格者，均可提出申請優惠貸款，且家庭年收入 120 萬元以下者，其利息由政府全部或部分補貼，103 學年度大專校院申貸學生計 30 萬 1,664 人次。

四、報名費減免

補助低收入戶及中低收入戶學生各類大學招生考試報名費，包括英聽、學測、指考、繁星推薦、個人申請第 1 階段及考試分發，103 學年度受益學生計 1 萬 6,582 人次。補助低收入戶及中低收入戶學生報名技專校院統一入學測驗及各聯合招生管道所需之報名費用，103 學年度受益學生計 1 萬 5,233 人次。

拾參、推動高教鬆綁，落實大學自主與多元發展

一、營造大學自主環境，執行高教鬆綁措施

為落實大學自主，教育部至 104 年 1 月為止，共完成 38 項鬆綁措施：

- (一) 人事面：推動試辦教師多元升等、授權自審教師資格、鬆綁教師資遣機制。
- (二) 經費面：已鬆綁委辦及研究經費隻流用及使用科目。
- (三) 經營面：擴大校務基金自籌收入範圍及投資經費來源、簡化校務評鑑指標、整併各類訪視；另推動衍生企業、學校得申辦公司登記、鬆綁國立大學校務基金取得股票處分程序。
- (四) 人才面：已放寬採認大陸高教機構、強化國際人才及新近人才聘用攬才方案、建立僑生及港澳生招生多元管道。
- (五) 教學面：修正總量標準放寬兼任教師聘用資格，並推動學院實體化、學校得藉申辦創新計畫放寬修業期限、畢業學分數、學分時數及學期起迄等。

二、完備多元評鑑機制，推動大學自我評鑑

依據《大學法》第 5 條規定，委託財團法人高等教育評鑑中心基金會（以下簡稱評鑑中心）辦理之系所評鑑及校務評鑑，係以「學生」為主體，其內涵以學校自訂之

設立宗旨與發展目標為基礎，檢視學校是否投入適切資源，達成自定預期目標，期引導大學校院找出自我定位，並訂定學生學習之核心能力及學習成效評估機制，確保學生學習成效，刻正進行第2週期系所評鑑（101至105年）。執行成效方面，計有：

- （一）推動大學自我評鑑，提升大學確保品質之主動性與義務性，訂定《教育部試辦認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則》，由獲得「邁向頂尖大學計畫」及「獎勵大學教學卓越計畫」（獲4年以上補助金額總計達新臺幣2億元以上學校）補助之34所學校為優先試辦對象，自我評鑑機制健全及結果經教育部認定者，得免接受教育部委託之評鑑。符合自我評鑑資格之34所大學，皆已提出申請，教育部業邀集學者專家及相關單位代表，組成自我評鑑認定小組召開21次會議，且已有34校通過自我評鑑機制之認定。
- （二）整合及檢討大學評鑑指標，第2週期系所評鑑參考效標已由46個簡化為27個，僅訂定系所辦學基本品質效標，作為各系所進行自我評鑑準備之參考，各系所仍可依學校發展定位及系所特色，調整參考效標。另高等教育評鑑中心於102年持續進行第2週期系所評鑑參考效標簡化修正方案，已將指標簡化修正為13個核心指標，適用於103年接受系所評鑑之學校。未來評鑑指標以「促進大學發展」及「提升教學品質」為主體，整體檢討系所及校務評鑑項目及指標架構，除依法應符合之辦學基本條件及應完備之制度外，不再設定過多評鑑標準，賦予各大學更大彈性發展特色。

三、建立內部控制制度，提升學校經營效能

為因應現代高等教育發展趨勢，提升教育品質及競爭力，使其永續發展，並賦予績優學校辦學之彈性，針對公立大學財務管理，規劃出適合我國大學運作之財務制度，並課予大學績效責任，主要措施為修正《國立大學校院校務基金設置條例》等；私立大學部分則有依法獎勵評鑑績效卓著者、輔導其設立稽核人員及稽核室等措施。期建立大學完善之內控稽核及自我課責機制，提升大學競爭力，使其經營管理彈性運作，營造更優質之辦學環境。

執行成效方面，修正《國立大學校院校務基金設置條例》，新增學雜費等非政府預算編列之撥款財源為自籌收入，並明確訂定政府科研補助或委託辦理為自籌收入、放寬國立大學校院投資資金來源、可投資項目及新增常設型稽核單位；另各校校務基金應配合每年度公告之中長程發展計畫與財務規劃報告書執行，於次年度公告前年度校務基金績效報告書等，強化校內收支控管、提升內控及稽核之組織面及資訊透明度。另於《私立學校法》明定，經評鑑為辦理完善、績效卓著學校，其增設系所、招生名額、遴聘校長及專任教師年齡、向學生收取費用項目、辦理學校型態之實驗教育等，得不受相關法令規定限制。此外，輔導私立大學設立專任或兼任的稽核人員，必要時得設置稽核室，讓大學之內部稽核與內部審核功能分離，並

藉由稽核專業人員即時監督校務運作，並確實就人事、財務及學校營運之作業程序及內部控制點訂定相關規範。

四、因應大學多元發展，暢通教師多元升等管道

面對高等教育發展競爭激烈、國際交流頻繁，學校辦學績效及其特色將直接影響其競爭力，其中又以教師專業能力及教學品質最為關鍵。為提升教師專業研究能力，定有教師各職級升等審查項目及標準，實施多年各校已累積相當共識；又因國內高等教育朝向多元化，學校類型逐漸擴增至技術應用為導向之科技校院，為引導教師專長專業分工及發展各校特色，應用科技類技術應用型教師升等得以技術報告代替專門著作送審，鼓勵教師從事專利研發、個案研究及產學合作計畫，彰顯技專校院「務實致用」特色；另藝術領域者得以藝術作品、體育領域者得以體育成就提出升等，奠定國內教師多元專業人才發展之基礎。觀察國內教學現場，教師本身專業知識豐富，但課程規劃、學生就業力及教學實務研究卻相當有限，肇因於升等機制較少著重教學成果所致，爰自 102 年起推動建立教師多元升等制度，將教師在教學場域對學生學習特質、課程方案、教學策略與學生學習回饋等研究納入教師升等審查依據，鼓勵學校思考其定位，結合學生特質與人才培育方向，以適性發展強化學生就業競爭力。

執行成果方面，教育部訂定《教育部補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫審查作業要點》，自 102 學年度起推動多元教師升等制度，擇優補助試辦學校，計有國立中興大學等 18 所大學校院及國立臺灣科技大學等 10 所科技校院，共 28 校參與試辦。

拾肆、改革多元入學制度，提供扶弱招生措施

為減緩教育 M 型化現象，教育部除積極改善教育資源分配外，在考試與招生方面亦逐年調高「繁星推薦」比率、鼓勵大學透過「個人申請」招收一定比率弱勢學生、降低弱勢學生經濟負擔（如減免報名費、補助交通費等）。執行成效方面說明如後。

一、鼓勵大學透過「個人申請」，招收弱勢學生

在保障弱勢學生升學方面，個人申請管道提供弱勢加分優待或優先錄取名額，從 102 學年度 6 校 123 名擴增至 104 學年度 23 校 824 名，如清大旭日組、交大旋坤揚帆組、政大政星組、陽明璞玉計畫、中山南星計畫、中央向日葵計畫等。以清大「旭日組」為例，採不分系招生，第 1 階段學測篩選條件略寬，第 2 階段資料審查特別考量求學期相對資源不足的情況下，力爭上游的特質及強烈的學習動機；且低收入戶或中低收入戶優先錄取、免繳甄試費用，並補助面談交通費及部分住宿費，並提供每生就讀期間每年新臺幣 10 萬元獎助學金。

二、提供招生優惠，降低弱勢學生經濟負擔

教育部已補助低收入戶、中低收入戶學生各類大學招生考試報名費，包括學測、指考、繁星推薦、個人申請第 1 階段及考試分發，103 學年度受益學生計 1 萬 6,582 人次（考試入學登記分發部分尚未完成統計）。此外，引導大學逐年調降個人申請管道甄試報名費，104 學年度再有 284 系（組）調降，降幅在新臺幣 50 至 600 元之間，平均報名費較 103 學年度降低約新臺幣 30 元；各大學除針對進入個人申請第 2 階段指定項目甄試之低收入戶學生給予報名費全免優待外，部分大學另針對中低收入戶學生減免報名費，且另部分大學亦提供弱勢學生參加甄試之補助措施。

三、強化弱勢助學，列為計畫指標

教育部將「獎勵私立大學校務發展計畫」項目納入弱勢助學，並將國立大學績效型補助及相關補助計畫指標納入弱勢助學項目。

拾伍、完善大專校院轉型及退場機制，促進教育永續發展

因應少子女化衝擊，為維護學生受教權利及確保高等教育品質，教育部訂定相關預警指標及輔導方式，以利及早發現學校經營問題，並給予相關行政支援，協助學校度過經營難關，必要時亦協助學校辦理停辦及改辦程序，讓原學校資產得以其他形式繼續進行公共性事業。在協助大學轉型及退場面向時，教育部特著重三大原則，包括學生受教權維護、學校教職員權益保障及維持學校公共性下促進資產活化，茲就執行成效說明如後。

一、建立預警及退場指標，維護學生受教權

為保障學生受教權及教師基本權益，教育部訂定《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》，依其第 2 點規定，達預警指標學校，由專案輔導小組限期輔導改善及持續經營，104 年共計專案輔導 3 所大專校院，並持續追蹤其改善情形。另發布《專科以上學校維護教學品質應行注意事項》，針對院系所開課、授課情形進行查核及輔導，必要時並邀集學者專家組成專案小組進行訪視。若有學校經專案輔導限期改善仍未改善者，依《私立學校法》處予停招或停辦，停辦學校學生原則安置分發至鄰近同類別及同等級之私立學校，並確保安置，其課程銜接及生活照顧，不得中斷或受任何影響。日前停辦之永達技術學院及高鳳數位內容學院在學學生，已協助安置至鄰近學校繼續就學。

二、建立人才網平臺，保障學校教職員權益

學校應依法保障教師本薪，不得任意減薪及更改聘約內容，且私立學校教師薪

級架構及起敘標準，應依公立同級同類學校教師標準。若學校涉有積欠教職員工薪資，或不當減薪等損及權益問題，教育部將介入責成學校限期提出具體改善作為。此外，學校停辦計畫應明確規劃教職員工之安置及離退處理；學校法人於改辦前，或依規定進行合併而須解散，其不動產處分所得，應最優先清償積欠教師薪資、資遣費。另建置「全國大專教師人才網」（<https://tjn.moe.edu.tw/>），由專科以上學校公告相關職缺，提供教師便利之就業資訊，教師得運用人才網遞送應徵意向書。另放寬私立學校獎補助款支用彈性，經教育部核定停辦計畫之學校，得使用獎勵、補助經費優先支應停辦所需費用；透過教育部介聘機制聘任因學校法人停辦所設學校之合格教師，得增加其獎勵或補助經費，並酌予考量增加招生名額。

三、建立辦學創新活化模式，維持學校財產公共性

教育部為提升學校特色及強化招生率，促進學校建立辦學創新活化模式，依據《私立學校法》第46條、第49條與第50條規定，於現行法規及適度法規鬆綁範圍內，積極建立辦學創新活化模式，導引大專校院正向發展，以有效運用教育資源，包括境外辦學、衍生企業、產學合作與產學研發中心等，鼓勵學校創新經營。如欲活化閒置不動產，得依《教育部促進學校財團法人辦理不動產活化實施原則》，進行不動產出租或處分。此外，學校法人得轉型改辦或合併，係依《私立學校法》第67條及第71條規定，學校停辦後，學校法人可轉型改辦其他教育文化或社會福利事業，或進行法人合併等，以維持其公共性目的使用，達到資產活化與再利用原則。針對解散清算贖餘財產分配，學校法人係以非營利性之財團法人型態設立，其解散清算後的贖餘財產分配，應基於公共性及非營利性前提，限制其歸屬對象。至無其他法定用途或歸屬時，贖餘財產之歸屬將為地方自治團體所有，其處理仍具有高度公共性。針對學校財產活化與再利用，教育部業召開多次跨部會會議研商，發布《教育部促進學校財團法人辦理不動產活化原則》，並成立跨部會協商平臺，以協助後續學校法人土地處分或土地變更相關事宜；不動產處分於學校存續期間應依《私立學校法》第49條規定辦理；學校停辦或法人改辦後，辦理土地變更作業時應依《都市計畫法》、《非都市土地使用管制規則》及《非都市土地變更編定執行要點》等相關規定辦理，處分所得應優先清償積欠教職員工之薪資。

第三節 問題與對策

長久以來，我國大學教育在國家經濟建設發展及高級人才培育方面，肩負重要的功能及角色，但面臨嚴峻的少子女化趨勢、國際高等教育激烈競爭、大陸高等教育水準持續提升、國內產業人才供需失衡的態勢下，大學教育之發展面臨內部與外部嚴酷的競爭壓力。以下就大學的教育問題與因應對策加以分析。

壹、教育問題

當前大學教育發展較棘手的問題包括少子女化生源減少對招生不足的衝擊、大學校院創新轉型與資源整併的迷思、大學學雜費凍漲有礙高教競爭發展、整併政策及其執行成效未如預期、大學自主評鑑機制與落實大學自主的檢討及境外生成長與國際教育人才培育的挑戰等六大項，茲分析如後。

一、少子女化生源減少對招生不足的衝擊

依據內政部戶政司（民國 105 年）資料，民國 87 年我國出生人口數為 27 萬 1 千 450 人，較前一年度出生人口數減少約 5 萬 4 千 552 人（如表 6-17），而這一群新生兒將於民國 105 年度進入大學就讀，所帶來的影響就是大學面臨招生不足的缺口進而影響大學財務收入及營運危機，亦即學校將因生源不足，勢必進行科系裁併與規模縮減，甚至走向退場之路，此一態勢對大學校院將造成重大的衝擊。至民國 89 年新生兒的就讀大學年齡（民國 107 年）人數回升至 30 萬 5 千 312 人後，108 年開始的大學入學學生數自 26 萬 354 人呈現急遽下滑趨勢，新生兒人數直至民國 99 年到達新低，僅有 16 萬 6 千 886 人，預定 117 年進入大學就學，在長達十多年的出生率衰退期之衝擊，生源逐年下降，對於我國高等教育的發展，有極其嚴峻的考驗。

表 6-17

我國出生人口與入學時間比較表

單位：年、人

出生年	入國小年	入國中年	入高中職	入二技年	入大學年	人口數	出生率‰
70	76	82	85	90	88	413,000	23.00
77	83	89	92	97	95	342,031	17.24
86	92	98	101	106	104	326,002	15.07
87	93	99	102	107	105	271,450	12.43
88	94	100	103	108	106	283,661	12.89
89	95	101	104	109	107	305,312	13.76
90	96	102	105	110	108	260,354	11.65
91	97	103	106	111	109	247,530	11.02
92	98	104	107	112	110	227,070	10.06
93	99	105	108	113	111	216,419	9.56
94	100	106	109	114	112	205,854	9.06

（續下頁）

出生年	入國小年	入國中年	入高中職	入二技年	入大學年	人口數	出生率‰
95	101	107	110	115	113	204,459	8.96
96	102	108	111	116	114	204,414	8.92
97	103	109	112	117	115	198,733	8.64
98	104	110	113	118	116	191,310	8.29
99	105	111	114	119	117	166,886	7.21
100	106	112	115	120	118	196,627	8.48
101	107	113	116	121	119	229,481	9.86
102	108	114	117	122	120	199,113	8.53
103	109	115	118	123	121	210,383	8.99
104	110	116	119	124	122	213,093	9.10

資料來源：「人口數」取自內政部戶政司（民 105）。年度縣市及全國統計資料。臺北市：內政部。

「出生率」取自行政院（民 105）。中華民國國情簡介。臺北市：行政院。

雖然 103 學年度少子女化影響衝擊尚不致造成多數學校立即退場危機，但已出現招生不足及生源減少的明顯壓力，95-103 學年度大學日間部學制學士班新生註冊人數及缺額情形，統計如表 6-18 所示，103 學年度包含碩博士生的缺額情況，已超過 2 萬 1 千人以上。綜言之，大學面臨少子女化現象所產生之問題包含：（1）系所招生人數與就業市場需求仍未平衡；（2）依總量標準調減招生名額的幅度仍低於生源短缺比率；（3）難以推估就業市場對學士、碩士及博士的需求人數；（4）入學人數直接影響學校學雜費收入及私立學校的永續經營。

表 6-18

95-103 學年度一般大學新生註冊人數概況及缺額情形比較表

單位：人

學年度	公立大學	私立大學	合計	較前年增減	招生缺額數
95	41,294	82,394	123,688	-	14,766
96	41,508	82,121	123,629	-59	13,898
97	42,904	77,663	120,567	-3,062	18,034
98	41,872	73,433	115,305	-5,262	20,696
99	42,157	74,605	116,762	+1,457	17,072
100	41,869	75,445	117,314	+552	14,417

（續下頁）

學年度	公立大學	私立大學	合計	較前年增減	招生缺額數
101	41,984	76,910	118,894	+1,580	13,008
102	41,984	76,910	116,162	-2,732	14,394
103	78,753	91,669	170,422	-54,260	21,237

註：本表所列數字不含技專校院，新生註冊人數不含外加；103 學年度起含碩博士生。

資料來源：教育部統計處（民 104d）。歷年大專校院新生註冊率變動分析。臺北市：教育部。

二、大專校院創新轉型與資源整併的迷思

為積極輔導國內高等教育發展，政府提出創新轉型以及資源整併政策，一方面提供大學自我省思檢討發展的定位與方向，同時解決人力資源過剩的問題；另一方面，透過整併政策的推動與鼓勵，協助學校發揮一加一大於二的資源整合效益。因而教育部規劃創新轉型政策，導引各校自行進行校務研究 (institutional research, IR)、自我定位，以為永續發展的因應。但各校長久依循教育部發展指標，如何面臨大環境艱困及急迫轉型歷程中找到自我的定位，且所找到的定位，能否應變圖存？似乎值得觀望。

另就高等教育資源分配方面，依據 104 學年度新生註冊率統計資料，顯示公立學校平均新生註冊率為 91%，私立學校為 81%（教育部統計處，民 104d），在少子女化生源不足的情況下，公立學校未能減少招生名額且政策上管控不准調漲學雜費的情況下，已直接排擠私立學校的生存空間。依照現行教育部作法，對於公立學校的營運，係依據《國立大學合併推動辦法》，推動公立大學的合併，雖然《大學法》已授權教育部可主動引導國立大學合併，然而國立大學的整併涉及校內師生認知差異、情緒性思維及校務會議議決的共識程序，使公立大學的整併進度相當緩慢，是以國立大學整併之策略性規劃，及整併後整體辦學品質與學術國際競爭力之提升，有待更為宏觀的規劃。

在輔導大學轉型與發展方面，《私立學校法》業已規範學校退場程序，惟私立學校董事會的意願，使私立學校併私立學校的成果有限。教育部管控學生人數三千人以下學校，以及經營不善恐有危機的學校以照顧師生權益。但教育部整體資源分配之施政作為，似較偏向將以教育資源引導作為維繫學校存續的做法，而未以整體教育體系思考、顧慮學生成就為出發點。若不積極正視此一問題，將更嚴重衝擊培育人數高於公立學校的私立大學之師生權益，對整體高等教育之發展與高等人才培育品質的維繫勢造成嚴重的影響。

三、大學學雜費凍漲有礙高教競爭發展

大學學雜費調整向為社會關注且備受爭議的重要議題，實乃因為高等教育辦學與人才培育所需投入的資源龐大，但來自政府補助及學生學費與學雜費的收入有限，為了維持甚至提升教學品質，勢必進行學雜費的調整。在民國 87 年之前，我國大學學雜費收費標準係由政府統一規劃與管制，且學費依據公教人員調薪幅度調整、雜費依據消費者物價上漲指數調整，並逐年縮短公私立收費差距；88 年之後公布實施《彈性調整學雜費方案》，允許學校可自訂學雜費收費項目及標準，然後送教育部審定。但此時也引發反高學費運動，使政府在民意壓力、社會觀感及政治考量下，未能真正開放讓市場機制決定大學學雜費的收取。民國 94 年增訂《公私立大專校院彈性調整學雜費方案修正規定》、97 年發布《專科以上學校學雜費收取辦法》，規範大專校院向學生收取學雜費，以及教育部審議學校調整學雜費作業等相關事宜，重要作為就是將學雜費政策法制化。但實際上，通過學雜費調漲申請的學校極少，自 98 至 102 學年度則未有學校獲得調漲，而 104 學年度則有 9 校通過，漲幅為 1.89% 至 2.5%。現行國內大專校院學雜費之收費標準，所依據之法源包括《大學法》、《國立大學校院校務基金設置條例》、《私立學校法》、《專科學校法》及《專科以上學校學雜費收取辦法》等，可謂相當多元，其內涵：

（一）《大學法》第 35 條第 1 項

大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。

（二）《國立大學校院校務基金設置條例》第 6 條第 2 項

學雜費之收費標準，依教育部之規定。

（三）《私立學校法》第 47 條第 1 項

私立學校向學生收取費用之項目、用途、數額及其他應遵行事項之辦法，由學校主管機關定之。

（四）《專科學校法》第 44 條第 3 項

除第一項免納學費規定外，專科學校得向學生收取費用；其免納學費之一定條件與補助、收費項目、用途、數額、減免、退費及其他相關事項之辦法，由教育部定之。

（五）《專科以上學校學雜費收取辦法》

1. 學雜費基本調幅公式

參酌學校教學成本及受教者負擔能力，依消費者物價指數年增率、平均每戶可支配所得年增率及受僱員工薪資年增率及其他相關指標，核算公告每年學雜費基本調幅，並不得逾 2.5%。前一年度未調整者，另行核算調幅上限。遇行政院調整當年度全國軍公教員工待遇時，教育部參酌待遇調整幅度及學校人事支出，另行核算調幅。調幅公式：基本調幅 = 最近 1 年

物價指數年增率（30%）＋受僱員工薪資年增率（實質所得）（35%）＋家戶可支配所得年增率（35%）。

2. 財務、研議過程與資訊公開

(1) 學校收取學雜費，其財務應公開透明，並於學校網頁建置財務公開專區，置專人提供諮詢；(2) 學校調整學雜費需符合資訊公開程序，將學雜費支用計畫、學生意見與學校回應等資訊對外公告；同時要依研議公開程序，將校內決策方式、組成成員及研議過程公開，並應有學生會等具代表性的學生代表參與，及向學生公開溝通說明。

3. 賦予學校彈性自主空間

(1) 符合財務狀況、助學機制及辦學綜合成效等審議基準，且具有完善助學計畫及學雜費調整支用計畫的學校，或所屬系、所、學位學程評鑑成績優良的學院，得於基本調幅的 1.5 倍內調整學雜費；(2) 符合財務狀況、助學機制及辦學綜合成效等審議基準，且評鑑成績相當突出的學校，得於基本調幅的 2 倍內調整學雜費，並不得逾 5%，同時學校可於 4 年內依其學雜費自主計畫調整學雜費。

4. 調降機制

針對助學計畫未達目標值、評鑑成績不佳、違反獎助學金提撥比率、校（財）務有重大疏失或日間生師比超過 25 的學校，教育部將評估調降學雜費，並得逐年調降至改善為止。

綜上可知，大學學雜費調整問題，主要爭議點在於公平正義與辦學成本結構性，而引發相關問題：1. 反重分配現象，即公立大學學生家庭社經地位平均較高，卻負擔較低的學雜費；2. 部分民眾要求齊一公私立學費，認為雖然學校設立有公私立之別，但學生就學負擔應無公私立之差異；3. 學校認為目前學雜費未能反映教學成本，乃因目前學雜費調整公式重在受教者負擔能力，未能實際反映學校教學負擔之成本支出；4. 大學配合公教調薪及每年度教師之升等晉級，須負擔人事成本增加及未來油、電與物價上漲的成本，在整體學雜費沒有增加下卻額外增加必須支出，將排擠既有教育經費，進而影響教學品質；5. 私立學校要求未申請政府獎補助經費者，應獲得學雜費徵收的自主性；6. 各界對學雜費調整指標及公式尚未有一致共識。

在實務運作上，過往因為高等教育就學率低，經由政府補貼而壓低學費的策略尚屬可行，惟大學校數衝高及競爭激烈、高等教育普及化後，在政府投入的教育經費仍維持不變，但就學人數扶搖直升的情況下，整體高等教育投入經費日漸稀釋，使學校經營日益艱難，復因大學學費凍漲，將出現經費短絀而難以維繫優良辦學品質的疑慮，以及無法以高額薪資吸引優秀師資投入，且囿於經費而難使學校特色彰顯，進而影響我國高等教育的整體競爭力等阻礙因素。

四、整併政策及其執行成效未如預期

因少子女化情形日益嚴峻，民國 117 年入大學就讀的就學出生人口數為 99 年出生的 166,886 人，與 86 年出生於 104 年入學就讀的 326,002 人相比，僅占 51.18%，亦即減少 159,116 人，下降 48.81%，生源嚴重緊縮，各校競爭更加激烈，大學勢必進行整併或退場現象。

私立大學方面，教育部以《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》，進行私立學校退場輔導與監督作為。若僅以學生人數多寡作為指標管控指標，自 105 學年度以後將更明顯產生學生人數逐年遞減現象，多少學校因學生人數不敷運作而提出自願性整併，短期內尚未發酵，初期雖有法鼓文理學院（法鼓佛教學院、法鼓人文社會學院於 103 年合併）、康寧大學（康寧大學、康寧醫護暨管理專科學校於 104 年合併）。但私立學校併私立學校能否度過少子女化危機，或能拖延幾年持續正常招生運作時間，將是大專校院未來幾年的共通問題。

就公立學校而言，教育部以《大學法》為法源基礎，雖然從民國 89 年開始積極鼓勵推動合併，陸續已有嘉義大學（嘉義技術學院、嘉義師範學院於 89 年合併）、東華大學（東華大學、花蓮教育大學於 97 年合併）、臺中科技大學（臺中技術學院、臺中護專於 100 年合併）、臺北市立大學（臺北市立教育大學、臺北市立體育學院於 102 年合併）、屏東大學（屏東教育大學、屏東商業技術學院於 103 年合併）等完成合併，惟就整併的速度、校數與意願等，未如預期，整併之後學校競爭力提升情形與學生學習等面向，仍待持續觀察。

五、大學自主評鑑機制與落實大學自主的檢討

大學評鑑，依據《大學法》第五條第二項及《私立學校法》第五十七條第六項之規定辦理，其目的乃在確保高等教育的品質與發展，亦為世界各國評量大學辦學績效最普遍的方法。我國高等教育評鑑早期由教育部辦理，後參酌先進國家委由公正且客觀的第三方機構辦理模式，乃於民國 94 年底由教育部與全國 153 所大專校院共同捐資成立「財團法人高等教育評鑑中心基金會」（後稱高教評鑑中心）辦理，目標期對促進校務行政、系所發展、課程架構、學習品質及環境營造等整體辦學品質加以檢視與改進。

高等教育評鑑中心自 95 年進行第一週期的系所評鑑，至 104 年刻仍積極進行第二週期的系所評鑑。且教育部對於辦學績效良好且自我評鑑制度健全的學校，將系所評鑑授權學校自評，就理念而言，教育部辦理大學自主評鑑的主要目的，期輔導大學建立自我特色與發展目標，同時提高大學教育品質。易言之，大學應就自身背景條件與辦學理念，凝聚校內共識設定合宜且具體的目標，經過 PDCA 模式，持續而穩定的實踐目標，以達自我實現的理想。此外，透過大學自我評鑑讓各大學思考、

建立、擁有、推動、實踐自己的自我改進機制，透過制度化的追蹤管考制度，展現各校永續自我改善與經營的自治能力，以及教學品質提升的目標。

由上可知，評鑑是提高教育品質不可或缺的任務與歷程。教育部逐步開放辦學績效良好之學校辦理系所自我評鑑，引導學校自我檢視自主管理辦學品質的立意良善，但應評估執行之作法與成效並納入校務評鑑中檢視，以確保此項政策之妥適性。

相較於歐、美、日、英等國家的長年經驗，我國高等教育評鑑仍屬於萌芽階段，有諸多評鑑制度與方向仍亟待改進，故透過試辦大學系所自我自主評鑑，使大學評鑑結果引導大學自主應用，讓學校以正向與健康的態度面對評鑑工作，達到大學教育品質提升之目標。此外，為引導學校認同此試辦政策因此，如何適度將評鑑結果與政府的行政管考加以分離，舉如系所調整與增設、招生名額、獎補助經費、學雜費徵收等項目，能回歸大學內部決策及資源配置等自主應用，將評鑑之重心聚焦於學生學習成效的提升與教學資源的善用等方向，將有助於學校內化自主管理與自我提升辦學品質的成效。

六、境外生成長及國際教育人才培育的挑戰

考量我國面臨少子女化的現象愈趨嚴重，招收境外生政策有其策略考量及效益。就內部而言，持續探底的生育率使學齡人口大幅降低，讓各級學校遭受生源不足的窘境與隱憂，此一招生缺口亟待透過境外生的招收予以填補；另外，招收境外學生能為我國帶來短期與長期的經濟效益，有利於各級學校的永續發展。就外部考量，境外學生是發展國際關係資本的重要管道，也是我國在國際社會建立緊密關係的重要環節；另一方面，要打造學生的全球移動力（global mobility），經由與境外生一同求學的國際化環境塑造，可提升我國學生的國際觀與國際競爭意識，進而催化學生的國際競爭力。

在實務上，我國大學生的英語能力仍有提升空間，經調查，103 年的大學生多益（TOEIC）測驗平均為 499 分，遠低於產業非涉外職位的平均值 579.8 分，顯見我國大學生的英語文能力及國際化程度，仍有待極力提升。另招收外籍生的最大挑戰，來自師資須英文授課的能力，亦即授課教師必須具備全程英語授課的能力。第二個挑戰就是境外生的中文能力，大學是否設立華語文學習中心，提供境外生必要的華語文能力培訓，是招攬境外生就讀的重要因素。再者，校內是否有專責處理境外生的單位，提供註冊、交通、選課、生活、居住、團體活動、融入校園等全方位的輔導與協助作為，以及境外生來臺就學之入出境手續簡化、保險及相關友善環境的突破與改善等，也是招攬境外生重要的成功因素。整體而言，大學校院在相關措施與作為上，仍有一定程度的努力空間，尤其在拓展亞洲之外的境外學生族群、建立國際高等教育品牌形象方面，亦有其急迫性，此皆我國高等教育拓展境外生生源及我國高等教育人才國際化培育的阻礙與困難。

貳、因應對策

一、鬆綁總量管制措施，授權學校因應調控招生系所與名額

近年來我國少子女化現象益趨明顯，出生人口數從民國 80 年的 32 萬 1,932 人，逐步減少為民國 90 年的 26 萬 354 人，98 年出生人口數更降至歷史新低的 19 萬 1,310 人。根據經建會 97 年 9 月公布之統計資料，預估未來 20 年後，6 至 21 歲的國小、國高中及大學階段人數，更將減少約 34.3%。而伴隨著出生率降低的同時，我國也快速的邁入高齡化的社會。截至 99 年 3 月，65 歲以上人口已經突破總人口數 10.68%，直逼 247 萬人。此一演變，勢必對於國內各教育階段之師資供需、教育資源分配與學校發展等，產生重大衝擊。同時，各級學校在生源萎縮及經費不易取得之情形下，勢必面臨轉型及退場之問題。

為因應少子女化趨勢對未來高等教育發展之影響，教育部擬以大學總量規模合理化為基礎，分別從開源及節流等各向度，規劃主要施政策略。在開源部分，除研議大學校院採取門戶開放的作法，擴增成人回流參與高等教育的機會，有效回應社會變遷與成人終身學習的需求外，並提升既有招收境外學生、加強高等教育產業輸出之策略層次，採取更積極、多元與重點突破之作法。至於在節流面向，首要將因應社會經濟發展方向，持續調控大學發展總量；其次為配合檢討大學辦學規模與績效，規劃整併、轉型及退場機制；最後則是有效運用教育資源，以獎優汰劣並提升整體競爭力。

此外，教育部近年陸續推行各項政策，包含公開新生註冊率、建立大專校院校務資訊公開平臺、教學品質查核、財務監督等多項措施，以維持高等教育品質。教育部並推動「高等教育創新轉型方案」，透過總量名額增減調控機制、導引學校創新轉型，以因應人口趨勢的轉變，相關措施說明如下：

（一）調減招生名額

1. 考量大學招生面臨少子女化的衝擊，教育部已修正「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」部分條文，除碩士班及博士班外，註冊率考核期間由連續 3 個學年度修正為 2 個學年度、招生名額調整比率由 70% 至 90% 修正為 50% 至 90%，並已扣減一定之招生名額，公立學校註冊率扣減招生名額之考核標準更提高為 80%，自 105 學年度開始執行。
2. 另公立學校日間學制學士班及專科班新生註冊率未達 80%，依比率扣減校務基金基本需求補助款；私立學校日間學制學士班及專科班註冊率需達 50% 以上者才予核配私立學校獎補助之獎勵經費，未達 80% 者，依註冊率區間扣減 30%-50%，促使學校招生名額符應生源現況。

(二) 推動大專校院試辦創新計畫以增進學校收益

1. 教育部發布「大專校院試辦創新計畫」，鼓勵學校依其優勢及特色發展，從產學合作、國際合作、實驗教育等3面向提出創新計畫，教育部將從「法令鬆綁」為主，「經費獎勵」為輔，提供學校相關誘因。
2. 教育部審核學校所提創新計畫，主要從創造學校更多收益、引導高階教研人員轉入其他場域或增聘博士生等面向進行考量。104年第1梯次大專校院試辦創新計畫共有173件申請案，共通過41案。第2梯次計畫共141案申請，刻正進行審核中。

(三) 輔導風險學校退場以降低社會衝擊

1. 為維護學校教學品質，確保學生受教權益，教育部訂定「專科以上學校維護教學品質應行注意事項」，對於修讀學生人數低於一定標準，或有損害學生受教權益情事之系科進行查核。學校報送之課程改善計畫及課程規劃，經檢核未通過者，私立學校將依《私立學校法》規定，停止私立學校部分或全部之獎勵、補助或班級招生；國立學校則調整學校基本需求補助款或招生名額。
2. 教育部訂定《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》，從招生情況、評鑑結果、欠薪狀況、人事指標、財務指標、教學品質查核及法制面等項目，作為輔導私立大專校院之裁量依據，學校如無法維持基本辦學品質，教育部得視其辦學情況停止其招生。
3. 另為協助大專校院教師引進多元領域發展，教育部推動「高階人才躍升發展方案」，建置大專校院高等教育人力躍升培訓及媒合平臺，提供可能媒合之模式與管道，並進行轉介及輔導作業。

我國面對人口結構變遷是大環境變革的一項嚴峻課題，也是教育發展不得不面對的重大挑戰，教育部業已就少子女化對高等教育產生之影響，研擬適當因應措施，促使教育邁向優質化、精緻化發展，以全面提升教育品質。

二、確立創新轉型目標並輔導各校有效應用資源

教育部為了促進大學達到創新目標，接續提出「學校創新轉型」、「大學合作合併」、「高階人才躍升」、「退場學校輔導」等四項策略，刻亦積極推動《高等教育創新轉型條例》專法草案之三讀，期促發高等教育創新轉型，提供學校合併、停招、停辦及改辦之誘因，突破法令框架，並給予大專校院更大辦學彈性，以全面提升高等教育品質。

(一) 實施策略

1. 高階人力躍升

為增進教師與產業及學研機構接軌，教育部將推動高階人才躍升發展

方案，規劃高階人才申請作業方式及補助機制，並將建立人才媒合轉介平臺，專責辦理高階人才媒合轉介服務作業，引導學界教研人員投入社會多元領域或產業發展，帶動產業升級。

2. 退場學校輔導

為因應少子女化之衝擊，教育部已建立相關輔導機制，對於辦學不善之學校先行啟動相關輔導機制加以協助改善，如有遭遇重大困難不能繼續辦理之學校，教育部將確保學生受教權益之保障至畢業，並協助教職員工辦理退休或轉介至其他學校與民間機構服務等。

3. 學校典範重塑

為協助大學依其優勢及特色發展，教育部將以「法令鬆綁」為主，「經費獎勵」為輔，鼓勵學校提出創新典範。學校所提創新典範如涉及法令鬆綁，第一階段將修正或解釋現行法規命令或行政規則，第二階段則將納入「高等教育創新轉型條例」(草案)之立法，以專法突破現行法律；符合條件者並得申請經費獎勵，提供學校更積極正向的相關誘因。

4. 大學合作與合併

為改善高等教育資源分散，區域資源整合不易與教學品質不均等問題，教育部將透過大學合作與合併策略，如策略聯盟、大手牽小手，大專校院合併等方式，以透過區域資源整合，提供資源較缺乏學校輔導及支援，並進一步合理調整高等教育規模及區域發展特色。

(二) 相關配套措施

為落實上開方案，教育部亦擬訂「三合一推動辦公室」、「跨部會統合協調」及「制定專法鼓勵」等三大政策配套，相關說明如下：

1. 三合一推動辦公室

為使各方案有效執行與交流，設有專案計畫辦公室，下設「創新轉型輔導」、「教學品質維護」及「人力躍升」三大平臺，設置服務專線提供學校師生意見陳述管道，以達政策協調及溝通之效。

2. 跨部會統合協調

為提升高等教育資源重整效能，教育部業已設立高等教育創新轉型跨部會小組，邀集相關法規主管部會及地方政府，就學校創新轉型過程中所需跨部會協助之處，提供協調平臺及機制。

3. 制定專法鼓勵

為提供大專校院合併、停招、停辦及改辦之誘因，並突破法令框架，給予學校更大辦學彈性，教育部擬訂《高等教育創新轉型條例》(草案)專法的訂定，以作為高教創新轉型之法源依據。

三、建立學雜費自主調整機制並課以學校擔負教育品質職責

為了有效因應大學辦學成本高漲，以及維繫教育品質的實務現況，教育部積極規劃常態性學雜費調整方案與機制，朝向能兼顧教學品質與社會公平正義的原則，有效解決高等教育反重分配的現象，妥善研擬相應的學雜費調整方案。此外，應落實大學重要資訊公開原則，審慎修正「大專校院校務資訊公開內容架構表」，以辦學資訊透明化機制，建置學校財務資訊網頁公開專區，以利學生、家長和社會大眾了解關於大學財務收入、支出，以及辦學績效等重要資訊。此外，應規範學校提供簡明易懂的學校財務報表，針對涉及專業性的學術用語加註說明，以利民眾與學生家長的閱讀。而在大學研議調整學雜費的決策上，除考量教學成本之外，更應以提升大學競爭力為主要考量，搭配合理的學雜費支用規劃，以發揮最大的資源應用效益。次之，則應規劃更完善的弱勢助學措施，依據學生身分及家庭經濟狀況，給予不同的經濟扶助作為，包含學雜費減免、提供各項獎（助）學金、補助就學貸款利息補貼，以及持續推動「就學安全網」計畫，結合學校、地方政府、中央政府及民間團體力量，協助經濟困頓家庭，提供學生必要的就學相關費用與生活援助。最後，開放大學校院學雜費自主調整權限，亦須課以相對的教育品質與辦學效益之責，搭配大學自主評鑑，導引學校自主建立相關辦學品質改善與提升之措施，以及經費運用之合宜性與公開性，以實踐大學自治及永續發展之目的。

四、強化整併誘因且賦予整併學校更大彈性自主空間

就大學合併的方向來看，大學校數要進行合理化調整，應由公立學校共同擔負責任，考量公立大學所在地理位置區域內，配合各區域人口及入學人口推估、各大學的學術領域、學校營運及辦學品質等，就各校可互補或合作，且合併後有利提升整體高教競爭力者，鼓勵學校進行合作後再鼓勵合併。

有關合併誘因部分，教育部於103年11月3日發布《大專校院合併處理原則》，在招生名額與經費核配上，給予學校一定保障及適度之調整彈性。另依《國立大學合併推動辦法》，該法第9條規定學校完成合併後，得向教育部申請合併計畫所列的經費補助項目，如非具自償性的教學大樓新建工程計畫、學生宿舍貸款利息、合併初期往返不同校區的交通接駁費、其他有助於合併的相關計畫等。

五、落實大學自主評鑑制度及提高自主評鑑公信力

為落實辦理大學自主評鑑制度，引導大學多元卓越發展，應充分利用評鑑制度，推動大學落實永續卓越發展目標。辦理大學自我評鑑最重要的核心價值，在確保學生學習成效，因此，大學應該要依自己的定位、人才培育目標與產業發展趨勢，審慎研訂學生核心能力，並據以為課程發展、教師教學能力提升及學生輔導等作為，

並應有周延的檢核機制，以即時監控學生學習成效，做為持續改善課程與教學的依據。據此，首先需建立專業多元的大學評鑑制度，將高教評鑑中心定位為一級品保單位，促進高等教育專業學會發展多元評鑑指標，並協助辦理評鑑，以及認定大學自我評鑑機制及評鑑結果的專責單位。再是授權大學自我評鑑引導大學特色發展，以教育部訂頒的《試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則》為法源依據，以獲邁向頂尖大學及教學卓越計畫補助之大學，先行辦理與建立自我評鑑機制，且評鑑結果經教育部認定後，向教育部申請免接受同類型評鑑，藉以誘導大學發展自我特色、落實大學自主評鑑精神。

此外，應建立多元評鑑管道，並接軌國際以擴大評鑑效益，配合高等教育評鑑中心加入 INQAAHE、APQN 等國際評鑑組織，適度協助大學自主評鑑指標符合國際標準，裨益評鑑制度能與國際接軌、提升大學國際競爭力。另教育部訂定《認可國內外專業評鑑機構審查作業原則》，推動國內外專業評鑑機構之認可，亦應鼓勵國內評鑑機構加入國際專業或學術評鑑組織與團體，提升國內評鑑水準，舉如 IIEET 加入 Washington Accord（工程教育）、Seoul Accord（資訊教育）、Sydney Accord（工程技術教育）及 NABEEA（亞洲合作平臺），除評鑑制度與國際接軌，透過簽署國間之學歷互認，有助於我國學生在國際上之流動。

由於大學自主評鑑為強調大學特色發展與自主治理的精神，然在實務推動上，應能落實教職員生對於教育品質的共識，啟動由下而上（bottom-up）認知與倡議，將評鑑指標融入與落實於高等教育例行活動中。為了達到此一目標，教育主管機關應能就評鑑結果和教育獎補助經費脫鉤處理，讓大學評鑑能真正獲得自主自發性的辦理與落實。另應就評鑑委員的資格進行客觀合理的評選，並建立周延的培訓與考核制度，務使評鑑委員盡量做到客觀、公平的評鑑作為，兼顧學校背景條件與教育品質的平衡，以學生受教品質為最大公約數，提出妥適合宜的看法與建議。教育主管機關和大學對於評鑑結果，應能以務實的態度面對，積極面對與研擬改善方案及管考機制，秉持永續經營的精神徹底革新，裨益教學資源獲得最大效益的運用，以及不斷改善與提升的教學品質，並型塑大學特色，以發揮大學人才培育與社會責任的任務。

綜上，教育主管機關若能審慎推動大學自主評鑑的辦理與結果的回應和改善，在充分尊重大學自主治理的前提下，給予受評大學足夠的支持和資源，幫助其持續改善和永續經營；另外，大學亦應能秉持務實態度，兢兢業業的克服與落實評鑑缺失改善，透過自我監督與課責機制，維繫高等教育品質和學校永續發展契機，透過資訊公開機制，將評鑑結果與改善成效公諸大眾，以降低社會民眾對大學辦學品質的質疑，提升對大學的信賴和尊重，以昭大學自主評鑑的公信力。

六、完善境外生輔導措施並培養國際教育菁英

隨著境外學生數量的增加，相對的輔導與支持措施應能對應及滿足需求。首先應就不同國籍與文化背景的境外學生，研擬相關輔導機制與法規制度，裨益學校提供相應的措施與輔導機制。再者，應就境外學生的語言和文化隔閡，引導大學建置相關支持與輔助措施。另應強化境外學生在臺監護人之輔導知能，以發揮實際監護的責任與義務。持續強化國內諮商師在多元文化議題的敏銳度與輔導知能，對於境外生的輔導與支持，亦是重要的力量。再者，就高等教育國際化及培養國際教育菁英方面的策略思維，應加強國際合作之深化，例如參酌中國、日本、韓國頂尖大學學生透過亞洲大學校園（Campus Asia）計畫，在三地無障礙移動，並獲得三方頒授的學位或修業證書。再是與他國知名大學合作辦學，舉如新加坡大學與耶魯、哈佛等學術聲望高的大學共同合作辦學（Yale-NUS College）。另可籌設海外分校，進一步拓展校園範圍，如紐約大學與華東師範大學合作於上海浦東區成立上海紐約大學分校。此外，可邀集國內外大學共同設立國際大學城，招攬世界學生，例如韓國會同美國紐約州立大學、喬治梅森大學等四校，於仁川市松島大學城成立分校招收世界學生（SUNY Korea）。亦可考量建立世界頂尖大學的學研交流機制，如日本東京大學、中國北京大學、新加坡大學、美國柏克萊大學、澳洲國立大學等世界頂尖大學共組研究型大學聯盟，透過此機制強化科學研究與教育交流。經由以上策略性機制為目標，對於培育我國的國際教育菁英及高等教育國際化，有其相當的效益性。

第四節 未來發展動態

教育是百年樹人的大業，在面對全球化與兩岸競爭的壓力下，人力素質的提升將是決定國家競爭力的關鍵，面對國際化及少子女化之衝擊，如何提升高等教育品質，顯得格外重要。以下謹就我國大學教育未來的發展動態，提出相關看法與建議。

壹、盤整高教政策並落實大學自治治理

我國高等教育行政因與公務機關同受政府法規約制而欠缺彈性，舉凡組織規程、招生、增調系所、人事、財務會計運作、評鑑機制等諸多事項，均受政府及主管教育行政機關層層審核與管控，大學難以彰顯自身特色，亦無法建構自我課責機制，進而影響大學自治治理，成為社會輿論詬病。另因過往數十年大學生人數大幅增加，使政府財政負擔大幅增加，相對產生影響教育品質及資源分散的問題。因此，中央教育主管機關乃對大學課以較嚴格的績效責任標準，經費挹注也從過去全額補助的方式，轉而為競爭型計畫的擇優補助。教育部利用大學績效考核與經費獎補助的結合，造成大學的辦學品質與行政運作受到更多的掣肘，更深刻的影響大學自治權，

因此抑制了大學的發展與進步，大眾開始對大學的辦學績效與品質保證機制投以更高的關注和要求。據此，當各先進國家的高等教育朝向自治治理權與責任義務自負的發展方向前進之際，我國大學仍受限於政府的縝密管控，造成自主程度低落，以致無法有效因應日益嚴苛的競爭態勢。另為因應高等教育普及化及國際高度競爭化的態勢，大學應趨向更開放、更尊重學術自主、更承擔責任義務的發展目標。依據教育部的《人才培育白皮書》所揭示，大學為因應改革聲浪，對高等教育辦學績效與教學品質之期望，教育部應由過去的管控者的角色，轉型為輔助與支持者的監督協助角色，交由大學自負績效責任，輔以市場機制發揮調節功能，藉由重新審視並調整大學與政府間的關係與角色，利用法規鬆綁與授權，賦予大學對組織、人事及財務會計的自主自治權，取消過去由上而下、單向的政府控管與監督，讓大學得以獲致足夠的變通彈性，以及時協助大學校院因應高壓競爭與多元要求的環境變化需求。

貳、檢討資源配置以再創高教創新契機

為了順利推動高等教育再升級，有必要就現行政策、法規、經費、學校規模數、人力培植、高教國際化發展方向等進行通盤檢討，裨益資源詳實配置，以再創高等教育的創新契機。首先，在政策上，應能就落實大學自治政策，配合大學自主評鑑機制，引導大學自我檢視與提升，真正落實大學自治治理與課責的彈性化發展。繼之，應積極促進大學特色教育，以政策指引大學具體落實自己的定位和特色領域，以及早建立獨特性的高教競爭優勢。另一方面，也應該平衡普通大學和技職體系大學的資源分配，透過合理的機制，進行教育資源的配置；此外，對於長久以來公私立教育資源的落差，基於人才培育無分公私立的精神，亦值得政府全盤考量調整，以健全整體高等教育的發展。在法規上，應能配合整體高等教育朝向自治治理的鬆綁方向，修訂相關法規，裨益大學發展與永續經營。在經費面，應能以經費應用最適原則，依據教育政策的輕重緩急，搭配各項競爭型計畫經費的目標，引導學校做經費應用的最佳化分配，以利有序的推動大學創新轉型工作，而盡快達成高等教育品質提升的目標。在學校規模數方面，應整體檢視大學的學術領域和地理分布狀況，以能滿足學生就學需求的最適大學數量，整體考量大學的整併與退場家數，以求實踐教育資源配置的最佳化。在人才培育方面，則應透過政策作為，以多元的培育模式，配置資源於國內博士育成、國外留學博士培育、誘發青年學者返國服務等作為上，以利優秀高教師資的培育和發展。另為因應高等教育國際化趨勢，應檢討大學國際化作為的適切性與周延性，透過適當的政策引導，讓大學盡快建置完善的境外生輔導措施，以及國際教育菁英的培養。

參、強化大學職責且落實社會公平正義

大學作為社會的一份子，自有其特殊性與公共性，大學除了研究和教學之外，最重要的職責在於人才的培育，故學生的學習及其成效在大學教育目標位居重要角色。此外，大學亦有其服務任務，因而肩負社會責任，意即大學本身及其師生有服務社會的責任，乃因其具備社會公共財的特質，對於社會良性發展有公共服務的責任，尤其大學是促進社會流動與帶領社會正向發展的機制，亦為其不可規避的重要責任。在落實社會公平正義方面，由於社會變遷快速，使得財富分配不均、家庭收入高低落差益發懸殊，漸漸產生富者愈富、貧者愈貧的現象，在大學的高額學費相對之下，影響家庭經濟不佳的弱勢學生就學機會。因此，教育部應以「起點的機會均等」之觀點，讓每位學生不分階級、種族、宗教、性別等條件差異，都享有相同的入學機會；其次，亦應重視教育內容、教育過程、教育產出之均等；再者，教育資源的分配、公私立學校競爭條件的公平性，亦應一併考量。據此，教育部應持續強化弱勢學生的入學機會均等、弱勢學生就學扶助、教育資源合理分配等面向，透過法規和機制的調整，能夠兼顧社會公平和正義的前提下，檢討高教發展方向和人才培育制度，藉以強化大學職責，並落實大學的社會公平正義之責任，發揮大學應有的人才培育功能。

肆、重視多元文化並接軌國際人才競爭

經過教育部積極推動國際化的政策下，雖然大學的國際化有相當程度的進展，但細看之下，行政機制、校園環境、學生、教師、課程等方面，仍有諸多可提升的空間。舉如各校的國際化定位問題、我國學生國際化程度不足、我國學生外語能力低落等，皆為亟待克服的關鍵。因此，應積極提升校內輔導人員對多元文化的覺察，以幫助境外學生盡快適應學習環境與建立人際關係。亦可參考新加坡國立大學在課程國際化的成就，尤其針對課程外審制度的推力效果顯著。此外，教師和學生的外語能力及其國際觀，也是校園國際化的重要因素，要克服此一問題，可透過強化將語言能力納入畢業門檻的機制，籌建英語情境教室、提供多元的外語學習課程、購置數位語言學習與測驗系統、延聘國際知名學者蒞校、於通識課程開設全球視野與國際觀培養相關課程、辦理國際文物展及各國社會文化交流講座、鼓勵學生出國參加交換學生專案、鼓勵學生海外實習、參加國際志工服務、擴大與海外知名大學合作辦學等，皆為可行之策略。另亦應提撥專款，供現職教師提升外語程度、補助教師赴國際名校研習半年或一年，並培養教師具備全英語授課能力。再者，推動大學籌建國際化專責單位，並給予足夠的經費挹注及人力資源，以營造更友善的國際化環境，獲致具體的國際化成效。

伍、持續兩岸交流以增進我國高教發展

隨著兩岸開放及交流互動的密切程度加深，相較於中國大陸的高等教育體系，我國大學在軟體方面，仍有強勁的競爭優勢。尤其兩岸均加入世界貿易組織（World Trade Organization, WTO），且已有臺灣高等教育學校赴大陸設班招生的事實，未來仍應立足於此一基礎上，持續推動雙邊交流，並研訂合作開設管理、金融等相關課程，如此一來，除可取得締約學校師生有機會接受我國文化價值觀的薰陶外，亦可反思自身課程的合宜性與發展性，進行務實與前瞻的改良，配合大陸「一帶一路」政經發展政策，積極布局東南亞至中東及歐洲國家，透過各國文教、政經情勢等議題納入課程，裨益塑造學生國際觀與國際情勢的敏感度，以積極吸引東南亞、中亞及開發中國家的學子前來我國就學之可能性。此外，亦應修正相關法令，積極與相關國家簽訂經貿協議，並引導人才培育的課程設計與系所調整，增設第二外語系所學程班等，以符應未來可能的龐大跨文化人才需求，及早積極奠基，以求在艱困的國際競爭態勢下，透過兩岸的持續交流與政策發展，為我國高等教育發展謀求洞燭機先之優勢。

陸、積極產學合作同時提高青年就業率

大學重要的核心任務之一，就是帶動社會與經濟發展。大學與產業間的關係，亦步亦趨，亦即大學的研究發展成功，將可回饋產業帶動創新產品及產業競爭力的提升；同樣的，產業營運績效良好，需才孔急，又將依賴學校給予大量培植優秀人才投入職場、創造產能。因此，教育部訂頒《專科以上學校產學合作實施辦法》之目的：「以促進知識之累積及擴散為目標，發揮教育、訓練、研發、服務之功能，並裨益國家教育及經濟發展。」是以，學校須與政府機關、事業機構、民間團體及學術研究機構，辦理各類研發及其應用事項、各類人才培育事項及其他有關學校智慧財產權益之運用事項。綜言之，大學進行產學合作的對象包括產（事業機構）、官（政府機關）、學（各級學校）、研（學術研究機構）及民間團體等單位，據以履行大學發揮教育、訓練、研究、服務之功能。由此可知，為了消弭學術與實務間的落差，需依賴大學與產業密切配合，共同完成產品技術創新研發、商業模式開發、管理技術革新、人才培育等一系列的活動。

過去數年，學用落差情形受到產業與社會高度的關注，在政府的主導下，大學已展開與產業的合作項目，但執行成效與緊密程度仍有待提升。尤其在面臨人口結構變遷、全球化趨勢威脅產業結構調整等嚴峻環境下，如何從大學端的課程、師資、教法、教材及人才培育目標著手，充分與產業連動，因應產業發展趨勢及需求，促使大學在課程規劃、教學與學生實習上完善對應產業現況的配套機制，裨益學生入學、就業一條鞭直通，達成畢業即就業、就業立即上手的無縫接軌，同時也讓產業

求才、用才、攬才無憂慮，以弭平學用落差缺口，實現「青年找到好工作」、「產業找到好人才」的目標。在策略上，應能強化企業直接參與人才培育作為，產業與學校共同規劃課程與甄選學生，並使學生習得職場實況及精進所需職能，使結業生具備就業即戰力，可直接為企業留用。再者，可依據不同產業、不同競爭情勢，配合國家產業發展政策，責成對應的大學、學院、系所，延聘產業中高階人才參與課程設計與發展，並落實業師協同教學、產業見習、實習課程等機制，透過廣泛與多元化培育產業所需不同位階之人才，為學生奠定堅實的就業能力與職涯發展力，以有效導入優質的人力資源至產業，同時推動產業升級與人才素質的提升，打造學生求學、就業與創業的直通車，達成大學學用合一人才培育的教育目標。

撰稿：張國保 銘傳大學教育研究所 副教授兼所長
袁宇熙 元培醫事科技大學企業管理系（所）
助理教授兼校務研究辦公室主任