

現況與未來建議

教育部學生水域運動發展策略

莊淑婷 臺灣體育運動管理學會副秘書長

吳明翰 國立臺灣大學體育室專任講師

前言

臺灣四面環海，相對的民眾與學童接觸水域的機會也較內陸國家多，同時擁有豐富的海岸地形與水域資源，可發展多樣性水域遊憩活動，具有推動水域運動之潛力（許旻棋、許富淑，2007）。而行政院從2001年發布「海洋白皮書」、2004年「國家海洋政策綱領」、2007年教育部公布「海洋教育政策白皮書」，可見海洋教育的重要性（張育瑞、馬義傑，2009），與發展水域運動的企圖心。

近年來暑假在墾丁或澎湖、綠島等水域不乏看到年輕朋

友從事衝浪、浮潛、風浪板等水域運動，而水域運動之所以受年輕人喜愛，是因為開放水域豐富多變，水域運動又多屬於刺激性與新鮮感較高的活動，因此從事各項水域運動時，應具備接觸水域運動之基礎能力，才能提升水域運動之安全性（許旻棋、許富淑，2007）。

而暖身活動、水域自救、救生技能、基礎泳技此四大部分就是從事各項水域運動時應具備的基礎技能（行政院體育委員會，2005），唯有提升學生游泳與自救能力才能鼓勵更多的學生參與水域運動，因此教育部在

2010年推動泳起來專案計畫，透過新整建學校游泳池充實游泳與自救教學之硬體資源，另補助縣市游泳與自救教學經費，提高游泳與自救教學人數與師資，並透過教育宣導灌輸學生水域安全觀念，減少溺水意外的發生，多重管道就是期望提升學生游泳與自救的能力以提升參與水域運動的機會。

以下將針對2010年泳起來專案計畫至今，游泳與水域運動推動現況與成效進行討論，並提出後續發展水域運動之建議。

教育部游泳與水域運動推動現況與成效

一、游泳教學強調自救能力的培養

教育部首次推動游泳能力分級標準，將學生的游泳能力結

合海中生物分為十級，級數愈高代表學生的游泳能力愈佳；另教育部2001年訂定「提升學生游泳能力中程計畫」，以國小游完15公尺，國、高中（職）游完25公尺（須會換氣）為學生游泳能力的鑑定標準（教育部，2010）；2008年修正發布之「普通高級中學課程綱要」，將高中職的游泳標準提高至游完50公尺及具備求生技能等。2009年將學生游泳能力分級標準修正為「全國中、小學學生游泳與自救能力基本指標」，除將原本的10級分級改為5級外，最大的不同在於將自救能力納入指標，於游泳教學課程加強落實自救能力的培養，不再只是一味的強調學生游泳能力的提升，以加強學生的水域安全觀念與技能。

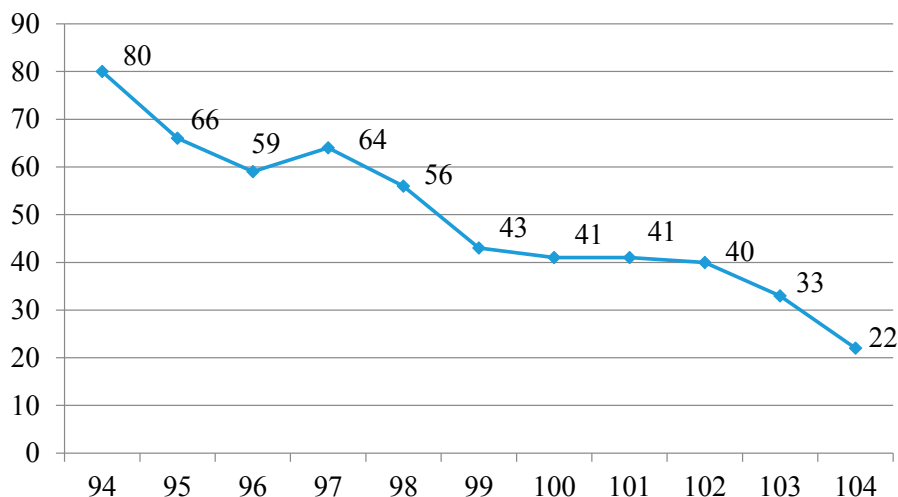


圖1 2005~2015年學生溺水死亡人數

二、加強水域安全宣導降低學生溺水人數

對應教育部學生游泳政策的推動軌跡與學生溺水死亡數據可以發現，教育部從2001年開始推動游泳教學政策，期望透過計畫推動提升學生游泳能力，因此2005~2008年期間，溺水人數雖有下降，但人數卻仍高達60餘人，直至2009年教育部「游泳

121」計畫中首次將提升水域安全納入游泳教學策略，2010年推動的泳起來專案更是將降低溺水列為計畫的核心目標之一，學生溺水人數開始大幅下降，從教育部的游泳水域安全策略轉變，加強水域安全宣導，提倡救溺五步、防溺水十招的宣傳策略，對應2009~2015年學生溺水死亡人數後發現，學生溺水死亡人數逐年

下降，2015年已下降至22人，相較於先進國家，臺灣對於學生溺水防治已毫不遜色，可見教育部游泳水域安全政策已出現一些執行成效（圖1）。

三、親水體驗池改善游泳池不足的問題

游泳池是進行游泳與自救教學所需的硬體設施，2010-2012年度教育部共計補助21所學校新建教學游泳池，雖已略微提昇游泳池座數，但全臺游泳池比例仍舊偏低，根據教育部體育署體育統計年報的資料顯示103學年度學校游泳池計494座，除以全臺學校總數之比率為11.58%，即便不考慮縣市地理環境限制、交通距離與游泳池規模等問題，10校共用1座學校游泳池，在游泳教學課程安排與規劃上，卻有其執行上之困難，足以顯見游泳

池資源之不足。以縣市區分，各縣市學校游泳池數量以臺北市150座最高，佔全國總游泳池數的30.18%，臺北市學校總數311校，約2校即有1校有游泳池，可見游泳池分布不均。

依據2013年度中央政府總預算決議，自2013年度起不得新建游泳池，在學校游泳池資源仍舊不足且不均之情形下，不得新建游泳池，游泳池將僅剩冷改溫與整建維修之補助，透過冷改溫與整建維修，可提高現有游泳池使用率，提高游泳池使用月分，稍解游泳池不足的問題，但游泳池不均卻無法改善。且如何在有限的游泳池資源下持續推動游泳與自救能力教學也將是一大考驗。

四、學生水域運動推廣與補助

教育部於2008年訂定「教育部體育署補助推動學校游泳及水

域運動實施要點」，補助各級學校辦理水域運動觀摩及研討（習）、區域性水域體驗推廣活動等經常門經費外，另補助學校充實與更新水域運動體驗場地及設備等資本門經費，鼓勵學校發展水域運動特色，並推廣學生游泳與水域運動。補助的水域運動項目包括風浪板、獨木舟、浮潛、輕艇、輕艇水球、水肺潛水、衝浪、溯溪、帆船、西式划船、水上芭蕾、水球、蹼泳、跳水及其他新興水域運動。

討論與建議

綜合上述的推廣成效，為後續推廣水域運動提出以下幾點討論與建議。

一、推動親水體驗池以改善游泳池資源不足

為改善游泳池資源不足不

均的問題，教育部於2015年推動親水體驗池，一個7公尺×3公尺左右的組裝式且具有簡易過濾功能的水池，適合偏鄉地區無游泳池的學生人數較少的學校進行游泳與自救能力教學，節省拉車到市區游泳池上游泳課所需的車程時間與交通費，例如臺東縣綠島公館國小就利用親水體驗池教導水域安全技能，待學生學會水域安全技能後，再到港口等開放水域進行潛水課程，發展學校水域運動特色。

二、加強學生開放水域的安全觀念

學生在從事水域運動時多在於溪河流、海洋、湖泊等開放水域，而游泳池及遊樂園區屬於封閉水域、水流穩定、水深差異小且外在影響較少（蔡進雄、曾慶裕，2015）。相較於封閉水

域，溪河流、海洋、湖泊等開放水域因為地形與水流的變化多，危險因子也比較多，溪河流的部分有暗流、漩渦，海洋的部分則必須注意離岸流等（Ishikawa, Komine, Aoki, & Okabe, 2014; Paxton & Collins, 2014），不同類型的水域特性就應該有不同的安全知識，因此水域運動課程與宣導內容中除教導學生各項水域運動需具備的水域安全知識外，也應加強溪河流、海洋、湖泊等開放水域的安全觀念。此外學校應針對學校鄰近之水域類型加強宣導，使學生具備各項水域安全知識並了解水域特性，才能有效提高學生於開放水域參與水域運動危險認知能力，以降低參與水域運動的風險。

三、評估並補助適合發展水域運動之學校

每年水域運動補助經費需視教育部體育署經費狀況，採競爭型的方式，評選後選出優良的申請計畫予以補助，雖然有助於各校更加積極研擬具特色的水域運動爭取經費，但因為經費有限部分學校無法獲得補助容易造成水域運動的推廣無法延續，無法養成學生水域運動的技能與習慣，建議應該採取更加積極的策略，例如選定具有發展水域運動潛力之學校，針對學校整體條件與需求進行評估後，選擇適合發展的水域運動項目，持續補助學校辦理水域運動的體驗或培訓課程與充實水域運動器材設施等經費並加強輔導以掌控水域運動推廣的品質，也更能推動區域學校水域運動的發展。

結語

如何讓學生參與水域運動時可以玩得開心又安心，先決條件就是必須使學生具備基礎的游泳技能、完整的水域安全技能與觀念、在教育部多年的推動下，學生游泳與自救能力提升，學生溺水意外減少，後續建議教育部可修正相關策略，加強水域運動的推廣，以提高學生參與水域運動的機會，養成運動的終身習慣。

參考文獻

- 行政院體育委員會（2005）。臺灣地區海洋活動導覽叢書。臺北市：墨刻。
- 張育瑞、馬義傑（2009）。安全的游泳教學環境與風險管理。管理實務與理論研究，3（1），155-162。
- 許旻棋、許富淑（2007）。推動學生游泳能力對水域活動安全影響之研析。大專體育，89，112-118。
- 蔡進雄、曾慶裕（2015）。水域安全宣導教案計畫研究報告。教育部體育署：臺北<http://www.sa.gov.tw/wSite/public/Attachment/f1435824216600.pdf>
- Ishikawa, T., Komine, T., Aoki, S. I., & Okabe, T. (2014). Characteristics of rip current drowning on the shores of Japan. *Journal Of Coastal Research*, 72, 44-49.
- Paxton, C. H., & Collins, J. M. (2014). Weather, ocean, and social aspects associated with rip current deaths in the United States. *Journal Of Coastal Research*, 72, 50-55.