

## 憤，啟；悱，發——翻轉國文教室

徐茂璋\*臺北市麗山高中教師



### 壹、緣起

37年的教學經驗，自有所累積，然師傅武功提升，徒弟睡功精進，課堂不時要叫起床。學生揶揄「老師，你教得很好……睡。」「老師應該出有聲書——失眠的人有福了！」教學中自以為精彩的提問，期待引起同學熱烈討論，常被一句「老師，你剛才問什麼？」打癱了。讓我深刻感受到：老師不只是一要教得好，更重要的是學生願意聽、願意受教。

陷入教學困境，思索要怎麼吸引學生，讓他們可以聚焦於學習。



### 一、醞釀

有次聽到以學定教，先學後教」的觀念，彷彿當頭棒喝。程度好的同學，自己能讀懂大部分的課本內容，卻要聽很久他已經懂的90%，只有五分鐘教他不懂的10%，課堂上當然是枯燥、乏善可陳。學生不肯預習，何不請他們在課堂上讀，先自學，有疑惑，才解惑——先學後教。以學生的學習狀況，決定怎麼教，教什

麼。

曾參與過學習共同體的教學經驗分享，也讀了一些佐藤學教授的書。我的教學一直有大量的提問，並一再邀請同學要跟著老師的提問思考，不然是浪費學習機會。然而學生不愛動腦筋，而且選擇題的考試方式，不需要思考那麼多，探究文本的架構、推理或背後的問題，無助得分，幹嘛那麼累？是故，學懂文本的大概，就可以了，老師的提問也不一定會問到我，就放空、休息吧！學習共同體的小組討論，正可以提供同學閱讀、思考、聆聽與討論的可能。

張輝誠老師曾到麗山高中分享學思達的教學，自學、思考與表達的能力培養，與我一向的理念一致。演講中老師談到他兩支麥克風，一支給同學用，讓我找到解決同學發言太小聲的困擾，第二天就再購買一組麥克風。

這三種教學與實踐，都與我的理念多所契合，引發我更多探索的動力，也是我建構本文教學方式的學習典範，更感謝這幾位先行者、實踐者，毫不吝嗇的公開分享。

## 二、嘗試

101學年開始嘗試「討論式的教學」。當時我教高一、二各一班，多用講述式的教學，已經思索要怎麼改善教學，也想試試，白話文似乎比較好操作，文言文要如何讓學生討論？心存大問號。

第一學期選擇幾堂課試探。起初同學多可以接受，師生一起適應。但是逐漸有不同的聲音，高二幾位成績好的同學，表示老師上課有系統、有深度，很容易吸收，比較安心，同學的討論比較淺薄，也怕有缺漏。聽過同學意見後，請他們放心，該詳盡解說、該補充的都不會遺漏。高一的同學亦開始有反對意見，我於課堂中表示「老師快60歲了，早有退休資格，仍然企圖精益求精，期盼你們有更好的學習，怎麼不跟我配合呢？」我克服了師生歧見。

第二學期，與我一起教二年級的老師們，參加學習共同體教師社群，她們選了徐國能的〈第九味〉邀我共同備課。後來希望有老師可以教學演示，讓社群的老師們觀課，由我擔綱。當時的設計：請同學預習、寫學習單再於課堂中討論。當天學生學習狀況一如平時，自動、願意聆聽與對話，亦受到觀課老師的好評。

102學年，除了高二帶上來三類組的導師班外，新接一班高三二類組的同學，這

個班級高二時已由藍偉瑩老師調教一年，再加上同學多活潑好動，有很多自己的想法，國文課的討論教學，讓他們充分表達，毫無適應的問題。這一年一半以上課程採用討論方式，效果頗佳，奠定基礎與信心。

103學年、104學年全面實施。一年多來學生的學習狀況頗佳（請參閱回饋表），關鍵在學生的配合意願，老師的說帖就極為重要，因此如何說服學生主動閱讀、思考、聆聽與發言，是老師的重要責任。師生溝通、親師溝通是老師該終身修習的關鍵課題，讓學生、家長了解老師要引領學生去哪裡，目的是什麼？何種方式？為什麼要這麼做？除了分數與升學，教學眼界應該是學生的一輩子。

## 貳、文本教學三層次

### 一、是什麼？

文章的字面說些什麼？正確理解文章。閱讀要見葉、見枝、見樹，也要見林。見葉、見枝—逐字解；見樹—分析段落組織脈絡，這一段在說什麼？見林—統整全文的解釋、檢索、摘要與主旨，這一篇文章在說什麼？這一本書在說什麼？憑什麼這麼理解？你的證據在哪兒？

### 二、為什麼？

閱讀是再創作，解讀文本外，推測作者為什麼這麼說？有無更深刻的意義？或深究其弦外之音，或延伸其意。

### 三、鑑賞與評論

鑑賞—寫得美不美？好不好？為什麼？欣賞情意之美、感受抒情之真、領略境界之高、體悟人生的悲歡離合，連結課文與同學的生命經驗，引領同學與作者、文章對話。

評論—你同意作者的主張嗎？說明為什麼同意／反對，怎麼說才合理？我的主張是什麼？這些古今文章與現代的同學有什麼關聯？與當代人的思想、生活如何連結？啟發同學與作者、課文理性的思辨、對談，國文的學習才有現代感。

## 參、教學操作

### 一、合理、合禮與安全感的教室

第一堂課發給每位同學一張名片，背面印有拙作隸書「溫柔敦厚」，教同學學

習「溫柔敦厚」。接著，問同學：「在場誰是國文領域的權威？」「老師呀！」隨意請問一位同學：「要不要挑戰權威？」「不要！」「好，當掉。」同學大笑且意外，面面相覷，再隨機問第二位，還是「不要！」「好，再當一位。」第三位才畏縮地說：「要。」

於是問：「吾愛吾師……下一句是什麼？」同學接道：「但我更愛真理。」鼓勵學生合禮、合理地挑戰權威。就事論事，就理論理，禁止人身攻擊，語言暴力，溫柔敦厚地善待彼此。尊重發言者，專注聆聽。老師確實執行規則，規勸幾次後，同學確認紅線，都可以遵守。必得有安全、溫馨的教室，同學方能放心地發言與提出疑惑，此為必要前提之一。

## 二、小組閱讀、討論學習

將班上同學抽籤隨機分組，每組四位同學，最少三位。課前不預習，課堂上小組成員一起閱讀、輪流教學、討論，理解文本，自行解惑，老師不介入。另外，請同學將生字、詞書寫於眉批。

未嘗試之前，困擾著怎麼讓同學討論文言文？我的文言文教學一向是逐字解釋、詞語、句、段落組織、段旨、文章架構與文旨，當時思索文本讓同學自己讀，要幾分鐘？不肯讀怎麼辦？讀了怎麼討論？不肯討論怎麼辦？——皆困惑。於是決定我怎麼教，就請同學如法炮製——也那麼閱讀與討論。先是請同學自己閱讀，讀完後再討論，幾堂課後，同學覺得不必先讀，直接閱讀、討論，又解除我一個困惑，一直至今都順利。

案：一再勸說同學，這樣的自主學習，是練基本功，不必老師講解，自己讀懂文言文，學會閱讀古文的能力，自能應付學測、指考的文言文試題。

## 三、請一位同學為全班解說、全班一起討論

自願或抽籤，請一位同學解說，若中間有困難，解說的同學卡住，說不上來，我會等待（十幾秒吧），看他似乎不行，請小組組員伸出援手，讓小組有團隊的合作精神，後來同學都會主動支援。解釋完畢，請全體同學於不明白處，或質疑處，舉手發問。如果解說有不當或錯誤，老師視情況決定是否當下糾正，或待同學討論時，自行尋求解答，如無人指出錯誤（很少發生），老師才提問該處應如何解釋。

同學的解說都正確，老師只略提點。若有難處是同學無能處理者，老師直接解說。另外，此時段亦為訓練同學口語表達的時機，教導注意麥克風的聲量，口齒清晰，減少贅詞、贅句等。先是敢發言就好，一、兩個月後逐漸提高要求，同時告知同學提高要求的理由，徵得同意。

字面意思理解後，請同學討論這一段「怎麼切？」即分析段落組織，將此段文字分成幾個部分。如〈師說〉第一段切二刀：

古之學者必有師。／師者，所以傳道、受業、解惑也。／人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也，終不解矣。

必要時請同學說明為什麼「這樣切」，也容許有不同而合理的切法。

案：一位國中時參加過「閱讀營隊」的學生，考進本校第一次見到我，興奮地說：「老師，我考基測國文時，看不懂作文題目在

說什麼，還好我想起來，你教我們怎麼切，切完我就懂了。作文拿5級分，才進得了麗山呀！」

103學年開始全面實施，教三個高一班，新的班級新挑戰，有同學不肯閱讀、討論，小組成員推不動他，我私下勸說，效果亦不

彰。有的小組因而冷卻，於是選擇一個較有難度的問題，答對的小組加分，教室立即熱絡討論。有了胡蘿蔔再拿出鞭子，抽到的

同學如果不會，全組扣分。連續幾堂下來，教室的學習氣氛大為改進，也就丟掉胡蘿蔔與鞭子，後來只以正字記錄發言次數，

期末統計略為加分，沒有扣分者。

那一年我最高的教學成就是：改善一位特殊身分考生的學習狀況。他入學分數較低，國文程度差一截，學習意願低，不愛上課。

課堂後我常與他談話，鼓勵他可以慢慢提高國文程度，我們一直保持良好互動。然而，閱讀與討論他都有瓶頸，我央請同組與他

感情好的同學要教會他，免得小組被扣分，如果月考及格，老師給他小禮物。上〈訓儉示廉〉一課，這位同學抽到為全班講解

「御孫曰：『儉，德之共也；侈，惡之大也。』……」一段，他可以沒有組員協助下，講完整段而沒有錯誤。當下我感動不已，

可惜他回家不複習，月考也不太讀書，都只得到五十幾分，更扼腕的是

104學年不在我教學的班裡，不然我可以協助他更愛學習，有更好的學習成果。

再請同學討論本段主旨是什麼？（以〈師說〉為例）

〈師說〉第一段主旨是：

- 1、求師的必要
- 2、學者必得有師
- 3、因人必有惑，若惑不從師則惑終不解，故學者必有師（上列三種敘述皆宜）

案：一再勸說同學，這不是什麼高明之術，只是閱讀的最基本能力，學會由思辨、分析、綜合而掌握段落組織與段旨，學測、指

考中大量的閱讀理解題都能迎刃而解（國中基測與PISA亦然）；而且由段落組織，看到作者的思維推理或抒情、敘事的脈絡，可

為我們寫作時的典範。再者，將來讀大學從事學術研究，更需要閱讀能力，才足以應付大量的學術材料。

#### 四、提問

提問是文本學習的高層次，不論義理、邏輯、意象、鑑賞、境界、修辭、章法、伏筆、情意、人生體悟、人生哲學、生活經驗等，都可以拿來與同學討論，尤其是文章的精髓、核心價值，一定要藉由思維、共同討論，方能深入，並激發同學的學習潛能與創意。再以〈師說〉第一段的提問為例：

- 1、「古之學者必有師」於本段有甚麼作用？
- 2、古之學者必有師，何以韓愈強調「古」？
- 3、此段有沒有因果句？請舉出之。
- 4、「人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也，終不解矣。」請分析此推理。

5、「師者，所以傳道、受業、解惑也」為什麼安排於此？可不可以移到後面？為什麼可以／不可以？（此題關係文章布局，宜先於此提問，待教完全文後再討論）

案：一再勸說同學，每一堂課都在訓練同學作學測的第一、二題作文，以及指考的第一題作文。若能長期認真學習，因為逐字解

讀文章，對字、詞的認識與理解必然多而深；如果確實隨著老師思考，應可培養分析、綜合、應用與抒情的語文能力，具備獨立

推理、批判、鑑賞及文學評論的思維習慣。課堂中的討論過程，學習聆聽他人、尊重不同意見，訓練敏捷思考、判斷對錯，快速

整理自己的想法，能有條理地、清楚地說出來，每堂都是思辨與口語表達課。應付考試、寫作、思想與智慧都於課堂中增長成

熟，何樂而不為！眼前最大的獲利是：上一小時國文課，就讀了一小時的課文，而且是自己思索消化的，真正理解其字意、結構

與道理，或深刻感受作者的情感與意境，考試前只要花很短的時間就可以讀好，也提升了思想與人生智慧。

## 五、操作的困難與對治

說服學生、家長是第一個難題，建議一次段考只試教一兩課，老師先建立信心，並多與同學溝通，方能建立同學的信心。如何說服已敘述於前文。

其次，安全的學習環境。老師得細膩、有耐心，等待同學思考、發表，確實執行教室規則，保護膽小害羞者，同學方能放心發言，而且給同學麥克風是必要的。

再者，討論很花時間，必得割捨，老師宜全盤考慮，規劃教學重點、進度與策略。

最後，老師對文本要剖析透徹，掌握精髓，提問才能精彩細緻。不論專業的基本功、教學策略、技巧、溝通與教室經營，都得精益求精，不可懈怠。

## 肆、2015年臺北市高中職「學習共同體—聆聽對話的學習」公開觀課

2015年12月26日週六，因日本佐藤教授來訪，麗山高中辦了四場公開觀課，有國文、英文、數學和化學。由我負責國文教學演示，教魏徵的〈諫太宗十思疏〉，

一小時的學習，同學的表現略害羞外，一如往常，專注於閱讀、思維、聆聽與發言。

### 一、教學規劃與教學過程摘述

教學材料：國文第三冊（三民版）第十課〈諫太宗十思疏〉

學生：麗山高中202班23位同學（分6小組）自願參與觀課

觀課教師：各小組有一位觀察記錄者，在旁觀課教師約60位

上課時間：63分鐘

前一堂學生已學習「作者」單元的字面意思。

此堂課教學分二部分：「作者」單元、第一段課文

#### （一）「作者」單元

學生已明白字面意思，分析段落組織與探究深層意義為學習重點。

#### 1、分析段落組織（閱讀與小組討論2.5分鐘、全班討論3.5分鐘）

問：請同學再閱讀作者第二、三段，思考這兩段「怎麼切？」請同學小組討論。

同學討論段落組織大約如下：

魏徵年輕時有志→隋末歸附唐高祖→太宗重用常引至臥內請益，累官至門下侍中→卒，太宗嘆：「遂亡一鏡矣！」（主旨：魏徵重要生平）

魏徵言行載於貞觀政要、文學、史學成就與著作。（主旨：魏徵學術成就）

#### 2、探究深層意義：魏徵的價值\_\_\_\_（全班討論3分鐘）

問：從課本的敘述中，你認為對魏徵這個人最好的評價是什麼？

答：「犯顏直諫」、「文風質樸懇切」

再問：讀課本對魏徵的記述，讓你最有Fu的是什麼？

答：太宗對魏徵的評論最讓人感動。

問：你覺得魏徵當高官比較有價值？還是太宗對他為人處事的評價比較有價值？

同學共識太宗評價最有價值。

老師結論：所以我們要省思如果有一天我們畢業了，甚至我們去世了，別人如何評價我們？或者現在你的朋友在背後是怎麼評價你的？

架構結論：「作者」的敘述是不是每一次的架構都很接近？寫作文的時你要怎麼安排架構？是不是可以參考？

## （二）第一段課文

- 1、老師請同學齊聲朗讀課文第一段，並糾正讀音。（1分鐘）
- 2、請小組閱讀、討論、解釋、翻譯，並分析段落組織。（7分鐘）
- 3、全班一起討論、解釋、翻譯第一段。

甲、請一位同學講解第一段課文

無人自願者，抽中廖同學，其解釋、翻譯大多順利，遇困難處，老師提醒組員協助。（3.5分鐘）

乙、同學提疑慮，講解者回應，老師順勢介入教學（21.5分鐘）

略舉例於下：

同學問「思國之安者」的「思」的意思？

再引領同學討論，老師一面提問，順著問、答詳解「不念居安思危，戒奢以儉，德不處其厚，情不勝其欲，斯亦伐根以求木茂，塞源而欲流長者也。」的句子結構、比喻關係，使本段前後呼應的功能與段旨呼之欲出，但不明說留待討論段落組織時，讓同學自行探究發現，通常都能達到此教學目標。（請參閱5、第一段因果句）

另外，同學提問：

斯亦伐根以求木茂的「斯」、不念居安思危的「念」、居域中之大的「居」「德不處其厚」的「處」等單字解釋。又「將崇極天之峻，永保無疆之休」怎麼解釋？等詞句疑問。

#### 4、分析第一段段落組織

請小組討論第一段怎麼「切」。(8.5分鐘)

盧同學：第一刀切在「必積其德義」，第二刀切在「永保無疆之休」。

老師：請說明為什麼這麼切？

盧同學說明第二刀時有疑慮，老師要求暫停，請盧同學的小組再討論，其他同學亦同。討論後，改切在「而況於明哲乎」。

老師：我主張第一刀「必積其德義」不必切，大家有沒有跟我一樣的，為什麼？

全班再次討論。

老師：我也認為第二刀「而況於明哲乎」不該切？給你們30秒想一想，為什麼我覺得有不用切的理由。

分析段落組織結語：因為第一段結構綿密，文意聯貫，節奏緊湊，主張不能切。如果同學主張要切，若言之成理也可以。(因為分析段落組織的目的是理解文意，掌握文旨，得魚應忘筌。)

#### 5、第一段因果句(6.5分鐘)

問：這一段裡有沒有因果句？因果句在這一段有什麼作用？在推理時有沒有作用？

答：用因果句加強說服力，段首有兩組排比的正反面因果句。

問：只用於前面嗎？後面有沒有？

幾番討論，清楚了解因果句的作用，也覺察到前後呼應，但對整段大架構的推理尚未能精準表達。

老師在黑板書寫、解釋：(案：板書比下文簡略但口述詳細)

兩組正反面論述的排比、比喻、因果句

固根→木長

浚源→流遠

積德→國安

不固根→木不長

不浚源→流不遠

不厚德→國不治

愚臣懂此理，明哲之皇上更懂，再加以皇上有重責大任，所以：

若皇上

不居安思危，戒奢以儉，

不德處其厚，情勝其欲，

卻要國安、國治（課文省略）

就如同

伐根以求木茂，

塞源而欲流長。

是不可能的（課文省略）

全段借因果句論述縝密，緊扣於想天下長治久安，皇上必積德，這也是全文立論，更是太宗需實踐十思的原因與依據。

#### 6、避名諱（4分鐘）

略

#### 7、排比與結尾（2分鐘）

讀本文有沒有流暢、有氣勢，為什麼？段首兩組排比有沒有不一樣？順序有沒有不同？為什麼這樣排？我們下一堂課討論者些問題。

## 二、觀課教授回應

臺師大教發中心副主任、教育學系陳佩英教授當天下午於其臉書評論如下：

今天是週六，因日本佐藤教授的來訪，麗山高中辦了四場公開觀課，有國文，英文，數學和化學。

茂公的課是主在思考、探究、表達、和達到理解、甚至鑑賞文字與文學的美。茂公教學猶如即時的內外下棋，因關心學生學習萌生的問題和思維，而發起討論的點或方向，藉由文本字詞，段落，文義，背後思想之理解過程，開啟對文本的學習和探究，再進一步連結過去所學和其他科的知識，再次刺激學生拓展經驗並進行橫向或縱向的關聯思考。在此過程中，提問的切點和串連變得關鍵，如何拋引，質疑，澄清，確認，比較，歸納，連結，綜整的提問，幫助學生發展理解與思考，學習的歷程之探索，成為學生樂意合作與投入學習之驅力，也因此易生內在的滿足。茂公先為學生建立安全敢發問與犯錯的學習氛圍，因此學生也自然願意表達和討論，即使不夠周延或精確，也是學習過程中必然發生的情景，同學之間的互學和激盪，尊重和包容差異，形成班級的學習風貌。

整堂課學生表現平順自然，3分鐘內學生便進入專注的學習狀態，所有學生皆進入學習，顯示老師和學生相互合意，默契十足。

10~10:45分前，學生從作者到第一段的閱讀和理解，切段落，澄清生詞，掌握段落文義和結構。學生拋出的問題，老師讓其他同學回答，他再引出其他想法和關聯，讓學生綜整所學。

10:45分以後提總整性問題，讓小組找出因果字句並問用意。到這個提問難度變高了，學生需再次閱讀，梳理一番，交換想法，和其他組澄清，老師再繼續拋問題讓學生思考，學生似乎發現原來短短的一段落，還有很多暗藏的學習角度和層面，若不探究還不知還藏有其他玄機。

國文的內容學習若是為考試，不會看到今日的學習風貌。但內容學習是為了理解、探究、表達，甚至欣賞文意表達的氣勢和譬喻強度，感受以下諫上的說服效果（讓君王難聽也甘之如飴），這樣是如何透過文字來呈現。

以問題引導如何引發學生思考，探究，對話，表達和學習到興緻和成就感，以內容的學習帶出能力的鍛鍊在茂公課堂上看見了。

若還有一次機會，大夥兒來觀課，我想重新設計觀課和議課重點，讓來觀課的老師有更深刻的學習和解惑。

茂公的教育學以憤啟悱發來談學習目標，材料，提問，分組，態度，期許，孕育喜歡上課和樂於討論與探究的學生學習樣貌。茂

公所累積的多年功力，發揮在課堂上運用自如學生討論的話語，點撥互學節奏，師生來回之間，不知爬了幾回坡。

謝謝茂公和麗山夥伴為我們大家準備了這個學習盛宴！

另外，當天觀課的北一女郭碧娟老師也在她的臉書發表評論，全文於下：

麗山高中茂公的觀課值得再三回味，學生沉浸在學習的樂趣中，如同佐藤的書中常常提到的「嫻靜的氛圍」，那是不怕犯錯、勇於發問、安靜聆聽、思考、澄清、處於已知與未知之間，安心安全又信任夥伴的學習。茂公的教學像太極劍法一樣，無招勝有招，那是扎根很深的閱讀理解，從誦讀文字、解讀字詞、翻訪文句，到章法、文意內涵的探究，我所觀察的學生一直沉浸在與文本、與同伴的對話學習中，學生的對話成為彼此學習的鷹架，茂公的提問也成為讓學生產生學習跳躍的鷹架，過程流暢自然，真的有種如沐春風的感受（真心不誇張），這是師生共同營造出的學習風景，令我心嚮往之！

### 三、同學回應

再者，當天參與的202班廖晏均同學興奮地於instagram寫著：

20151226 我愛我的班導。

除了身高相差甚遠，年紀更是，但對班上每個人的愛絕對是無止境的，無庸置疑，可以說是我們擁有別人沒有的無疆之休。

平常上課都輪不到我拿麥克風，今天好死不死超級幸運抽到我要拿麥克風講

話，好啦～其實也沒想像那麼糟糕，只是很謝謝我的老師平時的訓練，面對背後上百隻教授老師的眼睛都在看你講話，才不會感到害怕。

很開心，也覺得十萬分的幸運在我高一當我班導，在高二分組又能當我兩年的導師！

他今天上課前一直叫我不緊張，我就跟他說，不緊張！我們會帥爆那些旁觀的教授老師！所以他跟我一起比了一個很帥的 gesture~ 於是乎，我們成功了！

(以上內容都只是一時有感而打的，沒有特別修飾過，是心裡最真的感受！那天真的覺得成就感滿滿，往後會更努力的！謝謝老師！)

這一堂觀課，同學的表現受到老師們的讚賞，大家都很有成就感，也引以為榮，我告訴同學們是我們腳踏實地學習來的，一輩子都該如此。

## 伍、結語

孔子兩千多年前的教學原則：「不憤不啟，不悱不發。」〈述而〉我教了幾十年書，至今才摸索出一二，不怕貽笑大方，急著高嚷負日之暄，因為教學的確是一門高難度的藝術，期望藉拙作拋磚引玉，能有更多專家提供精進的教學策略、方法，提昇教學品質。何況107課綱實施在即，許多教師正在琢磨、摸索中，也應該在課綱大翻轉時，探究如何能讓3C世代的孩子，願意靜下心來，主動學習，至於教室翻不翻轉，如何翻轉都沒關係，孩子肯學習最重要！

## 陸、104上學期國文教學回饋問卷結果統計 104.10.21.

104上學期國文教學回饋問卷 202&207班 不記名，也歡迎你寫下姓名

壹、請閱讀下列問題，並真心回答，請於適當的選項上打V。

5是最高強度，4次之，以下遞減，0為毫無影響。共發57張問卷，收回56張

1、老師以分組討論的方式上課，你可以接受嗎？

--	--	--	--	--	--

5	4	3	2	1	0
31	19	4	2	0	0

2、分組討論時，你是否主動參與討論？

5	4	3	2	1	0
27	20	9	0	0	0

3、老師以分組討論的方式上課，你的學習效果好不好？

5	4	3	2	1	0
16	30	9	1	0	0

4、老師以分組討論的方式上課，增強你思辨能力？

5	4	3	2	1	0
22	26	7	1	0	0

5、分組討論對你的學習有幫助嗎？

5	4	3	2	1	0
20	27	9	0	0	0

6、你希望老師以分組討論的方式教學，勝過老師在講臺上的講述方式？

5	4	3	2	1	0

20	18	15	3	0	0
----	----	----	---	---	---

7、老師教你將一個段落分成幾個部分（切幾刀），你學會了嗎？

5	4	3	2	1	0
15	26	13	2	0	0

8、你能分析段落中的推理架構（或段落摘要）嗎？

5	4	3	2	1	0
14	25	14	3	0	0

9、你能掌握段落的主旨？

5	4	3	2	1	0
12	32	12	0	0	0

10、很少小考，你贊成嗎？

5	4	3	2	1	0
21	13	14	5	2	1

11、很少小考，無礙你的學習效果？

5	4	3	2	1	0
13	16	17	6	1	3

貳、請閱讀下列問題，並真心書寫回應，字數不限。（不夠書寫者可寫於背面）

## 一、你的其他看法與建議是：

- 論語茂公上的我非常享受，都能和生活結合。
- 如果小組員不參與討論，分組就會成為惡夢。
- 小考可以多一點，如果沒有要考的單元卷可以早一點發，因為都在段考前會delay到其他科目的time。
- 希望小考默書。
- 我很喜歡國文課，尤其是老師的「引導式問答」，甚覺得不像上國文，倒像上「哲學」呢！
- 可以考默寫。
- 滿意。
- 希望茂公能多探討、提及生命倫理的事。
- 我覺得以分組討論的方式比較有趣，也可以聽到各種想法。
- 大家最後一節課把桌椅復原，隔天早自習考試比較不會受到干擾。
- 可能可以把每一組都放一個很會講話的人，更容易融入討論。
- 想知道十五到二十分鐘如何寫出有架構有內容的文章。
- 可以在每次討論有不同意見時，老師完全不介入，讓兩方自行辯論，若辯論結果非答案，則由老師與學生辯論，若學生贏，則答案統一改。
- 以抽籤的，倒不如使全班輪流講，訓練敘述表達的能力。
- 有時候討論的時間不夠，可以再拉長一些，我覺得白話文可以花較少時間討論。
- 應該有些小考和作文練習。
- 每堂皆有小考才能確切知道哪一課哪裡不熟。
- 如果二人或五六人一組會不會有其他效果呢？
- 很喜歡這種上課方式。

→可以讀一些有趣的小短文，學習一些做人的方法，寓言～～什麼的。

→可以給小考考卷帶回家做練習，因為段考有些有考到小考考卷。

## 二、你有話要告訴老師：

→茂公我們都能感受到你的教學熱忱，但對於小組討論這種方式，我覺得組員也很重要，還有白話文的效果沒有文言文好，文言文用切，討論的方式真的很好！

→對於課文理解及記憶大幅提升！

→我很喜歡老師的上課方式，一層一層的引導比直接講更有效。

→老師我喜歡你。

→很喜歡老師在上課時講的不只是課程內容，也教我們很多人生態度。

→很棒。

→太多講不完。

→很喜歡老師上的課，學到很多。

→上課用討論的方式真的很棒，完全不會睡著。

→老師加油。

→LOVE YOU！希望下次可以坐前面一點。

→雖然我不是很敢發言，但我會努力。

→我的閱讀還不是很好，但我會繼續努力練習。

→論語好好玩。

→我覺得老師的教法很踏實，感覺十分充實愉快。

→老師我愛你！

→老師~3Q

→讚！

\* 徐茂璋，臺北市麗山高中教師

電子郵件：[jane0629@ms32.hinet.net](mailto:jane0629@ms32.hinet.net)