

體育師資培育 政策之展望

掌慶維 國立臺灣師範大學體育學系助理教授

前言

十二年國民基本教育為現今教育政策主軸，期望藉此政策而提升中小學教育品質。其中，關於以學習者為學習主體之理念，在體育課實施、教學成效、學習經驗之品質優劣，實取決於體育教師的專業知能與態度。換言之，體育教師的素質，攸關學校體育的扎根工作，對學生在體育活動實踐與參與的行動及態度上，具有非常重要的影響。在今（102）年所發布之《體育運動政策白皮書》中，關於學校體育主軸議題部分，在體育師資培育政策議題上亦多所著墨，期能建立體育專業人力與進修制度，以優化學校體育教學品質（教育部，2013）。由於師資培育的政策包含職前教

育（含教育實習）、教師資格檢定、教師甄試、教師在職進修與教師專業發展機制等（林新發、王秀玲、鄧珮秀，2007；Darling-Hammond, 2001），基於此，為能掌握體育師資培育政策之趨勢，本文乃就教育部（2013）所公布之《體育運動政策白皮書》，主要選擇其中關於體育師資之議題，配合相關統計年報與文獻資料，依據體育教師專業人力、體育師資培育問題與策略，以及政策展望等三部分描述，以供參考。

體育教師專業人力

體育教師的專業人力現況，可分為初等教育體育任課教師、中等教育體育教師、適應體育教師等，以下將依各類別的專業師資人力做說明：

一、初等教育體育任課教師

目前在各級學校體育教師之聘任方式上，國小多採包班制。為此，教育部於2009年至2012年期間，即針對國小體育任課教師辦理體育教學增能研習，培訓完成後，每位任課教師至少需具備兩項運動專長。此外，教育部2013年出版之《學校體育統計年報》中指出，目前國小體育教師畢業於非體育相關科系而擔任體育任課教師者約占總體的82.64%。

二、中等教育體育教師

依《學校體育統計年報》顯示，中等教育之體育教師聘任，主

要以體育相關科系為考量，國中、高中職以體育相關科系擔任體育教師者分別占總體的90.36%與97.03%（教育部，2013）。

三、適應體育教師

在《學校體育統計年報》指出，國小至高中職特教班學生與普通班一同上體育課的比率皆達60%以上，但隨著學校層級提高，在特教班上體育課的比率亦相對提高。其中，適應體育系畢業的教師，在國小至高中職所占比例分別為國小0%、國中0.70%、高中2.38%（教育部，2013）。

體育師資培育問題與策略

優質的學校體育，需仰賴於充足與專業的體育人才，就學校體育專業人力在培育與進修制度而言，過去雖有相關政策與計畫，然而迄今仍未臻完善。於是，了解現階段問題之所在，才能發展相關策略，做為未來政策實施之主軸與方針。依此，以下依據《體育運動政策白皮書》之撰述內容，以體育師資培育的階段，從就職前教育（含教育實習）、體育教師甄試、和體育教師



（含任課教師）在職進修與輔導機制等三部分做統整，分別從問題所在與因應策略做說明，分述如下：

一、職前教育（含教育實習）

體育師資培育的課程研究指出，在師資培育課程中教學實習經驗的重要性，它必需要與引導現行體育課程的概念導向一致，才能有效落實課程的理念與精神（Collier, 2006）。依據現行課程實施方式，主要可發現下列兩項問題：

（一）職前體育師資生的教學實習經驗與體育課程的概念導向時有落差：受限於教學實習的時間與實習輔導教師之輔導方式，有時會產生實習的實務經驗，與大學教育專業課程及現行體育課程綱要的理念導向有所不一致的情況產生，影響職前師資培育課程的成效。為此，因應策略是需多進行職前師資培育課程的多元整合，將理論與實務課程、大學師培端與中小學實習端，建立更緊密與一致的連結，以提升職前師資培育課程的品質。

（二）體育師資生的教育實習欠缺系



統輔導機制：林新發、王秀玲與鄧珮秀（2007）指出，現行教育實習制度往往流於形式，實施成效無法如預期，其中以實習輔導老師為主要影響，實習指導教授的輔導功能無法彰顯，使得實習輔導計畫難以落實，影響教育實習的功能。為此，因應策略上需培育與慎選合適的體育實習輔導教師與實習指導教授，並建立體育師資生的系統輔導機制，加強大學師培端與中小學實習端的連結。

二、體育教師甄試

體育教師甄試部分，可分為體育教師甄試方式與適應體育教師聘用二方面，說明如下。

（一）體育教師甄試方式有待商榷：

體育教師甄試中最獨特的考試內容，即為應試者的運動術科能力。然而，目前許多體育教師因受限於現行的教師甄試制度，使其進入職場就業的資格受到影響。究其主因，主要是在舉辦體育教師甄試時，通常為考量便利性，大多先舉行學科考試，做為篩選進入複試之門檻。惟此程序常常在進行體育教師甄選時，產生「資格合格」但實質上卻不一定能勝任體育術科教學的情形發生。基於此，為確保體育師資之術科能力，設立體育師資術科認證中心是可行的策略之一。其具體方式可先鼓勵各直轄市及縣市政府，針對中學體育教師甄試方式，建議可先採行術科考試，或採認體育師資術科認證，以替代術科考試，之後再進行學科考試。其次，研擬體

育教師應具備之專業能力及相關檢定辦法。再者，規劃設立體育師資術科認證中心，如此可從中建立出合格之體育教師人才庫，解決體育教師甄試過程中所衍生的問題。

（二）適應體育專長之合格教師聘用人數需要增加：依據教育部（2013）《學校體育統計年報》統計數據顯示，特教班上體育課的需求是隨著年齡的增加而相對提高，然而，現任在實施適應體育課程之專業系所畢業師資，從國小至高中職所占比例仍有非常大的提升空間。因此，在因應策略上，未來需聘用更多具適應體育專長之合格教師，用以提升適應體育教學品質。

三、體育教師（含任課教師）在職進修與輔導機制

課程發展的有效程度，是需建立在教師的專業成長（Stenhouse, 1983），換言之，體育教師的專業成長與體育課程和教學的落實程度是息息相關的情況。依據現行狀況，可歸納出下列四點：

(一) 有待建構與整合區域學校體育研習系統與進修平台：現行在職進修課程缺乏系統的規劃與整合，使得教師在研習進修上的成效受到影響。由於在推動教師研修的機構方面，依其層級可分成中央政府、縣市政府、區域聯盟、學校，以及教師五個單位（林新發、王秀玲、鄧珮秀，2007），因此，依《體育運動政策白皮書》顯示，未來在職進修課程的規劃上，可以區域型各類運動研習、運動技能檢測站與特色運動聯盟等方式，從中遴選與組

訓學校體育行政、教師、教練與志工等專業人員，藉以提升各直轄市及縣市及區域輔導員素質，之後可逐年成立區域性各級學校體育運動專業人員進修、運動研習及培訓的特色中心學校，以及獎勵各直轄市及縣市成立運動特色中心學校與區域特色跨校聯盟。

(二) 仍待建立國小體育課任課教師之認證與進修制度：由體育專業人力中所顯示，目前畢業於非體育相關科系者而擔任國小體育課之任課教師達到 82.64%，顯見國小體育任課教師對國小體育教學所扮演之重要程度。然而，現行國小教師體育教學基本知能進修管道與認證制度仍尚未建立，使得正值動作能力與運動習慣培養黃金時期之國小學童，未能受到適性的專業指導。因此，可行的因應策略可包括辦理國小體育任課教師增能之計畫，用以提升其增能認證之比率。此外，更可多鼓勵國小非體育專長之體育任課教師，積極參



與教育部所推行之國小師資培育聯盟計畫，參與「健康與體育領域專長」專門課程並予以加註，同時鼓勵積極參加各類運動專業證照和進修，藉以提高國小體育任課教師之合格比率。

(三) 需要強化體育初任教師輔導機制：初任體育教師雖然成功受聘為正式老師，然而實際上會因學校環境、學校文化與學生特質等影響，時而產生專業發展上之瓶頸，需要資深教師的協助與輔導，以減少初任教師挫折並提高學生學習品質。然而，目前體育初任教師較多以個人從嘗試錯誤中吸取經驗的方式學習，欠缺系統化的輔導機制。為此，可行的因應策略是未來需強化體育初任教師輔導機制，可對設置初任教師輔導機制的學校予以獎勵，以此做為標竿學習之對象，提供觀摩。

(四) 急需強化適應體育師資：為因應回歸主流的理念，適應體育的專業知能有強化的必要。可

行策略是針對各級學校與特殊教育學校教師辦理專業適應體育教師增能計畫，其次是發展適應體育教育計畫，研發個別化教育計畫之課程、教材及教具。

政策展望（代結語）

培育政策關係著未來十二年國民教育體育課程與教師之推行，為此，本文《體育運動政策白皮書》中，有關體育師資培育政策之行動方案，以此做為展望未來師資培育政策的基礎。依循本文之結構，分為以下三方面：在職前教育（含教



育實習)方面,未來將會進行職前師資培育課程的多元整合,加強大學師培端與中小學實習端的連結,並建立體育師資生的系統輔導機制;在體育教師甄試方面,未來將可設立體育師資術科認證中心,建立體育合格教師人才庫,提升各級學校合格體育教師比率;而在體育教師(含任課教師)在職進修與輔導機制方面,未來將進行學校體育評估、支援與輔導機制,建置中央、地方之學校體育發展輔導體系,落實輔導之支援體系,此外,未來也會訂定學校適應體育師資專業知能與培訓系統,提升各級學校聘任具適應體育專長之體育教師,用以提升身心障礙學生之運動參與率。

是以，從此次所公布之《體育運動政策白皮書》中，可見政策在體育師資培育上所擘畫未來的藍圖，至於政策的落實與否，則需體育專業人員群策群力，以竟事功。

參考文獻

- 林新發、王秀玲、鄧珮秀 (2007)。我國中小學師資培育現況、政策與展望。《教育研究與發展期刊》，3 (1)，57-80。
- 教育部 (2013)。《體育運動政策白皮書》。臺北市：作者。取自 <http://www.edu.tw/userfiles/url/20130925101821/102.06.25體育運動政策白皮書.pdf>
- 教育部 (2013)。100 年度教育部體育署學校體育統計年報。臺北市：作者。取自 http://school-physical.moe.gov.tw/pic/news_file/20130814064537.pdf
- Collier, C. (2006). Models and curricula of physical education teacher education. In D. Kirk, D. Macdonald, & M. O'Sullivan (Eds.), *Handbook of physical education* (pp. 386-407). London: SAGE.
- Darling-Hammond, L. (2001). Standard setting in teaching: Changes in licensing, certification, and assessment. In V. Richardson (Ed.), *Handbook of research on teaching* (4th ed.) (pp. 751-776). New York, NY: American Educational Research Association.
- Stenhouse, L. (1983). *Authority, education and emancipation*. London: Heinemann.