

在中文寫作課推行自主學習兩年的經驗及反思教師角色

莊俊輝、鄧文翎

基督教香港信義會信義中學

摘要

中外研究均指出，自主學習對學生的動機和學習效能方面具助益。本校的中國語文科於 2013/14 及 2014/15 年度，均於中一級就「人物描寫」單元推行小組自主學習專題，望能提升學生的自學能力。兩個年度的自主學習專題，均具提升學生對人物描寫技巧的學習目標，而學生亦需就此作研習及匯報。本研究將總結兩年度自主學習的成效和實踐，並從教師對課堂的管理及對教材、評估的策劃，了解教師在自主學習專題中的角色及作用。

關鍵詞

自主學習，香港中學的中文學習，教師在自主學習中的角色

甲、研究緣起

為提升學生的自學能力，並培養學生終生學習的精神，有利學生自行規劃學習進程，本校於中一級中國語文科寫作教程中，推行「自主學習」計劃，要求學生以探究學習形式，以組別為單位製作與「人物描寫」有關的專題報告。通過前測（pre-test）和後測（post-test）比較學生在計劃實行前後的寫作表現，以檢視計劃的成效。

關於自主學習，中外研究頗多，已能總結出其特徵和成效。既言「自主」，即教師的角色被淡化，由學生主導學習過程。根據本校去年實行自主學習的經驗，發現教師對教材的調適與學生如何規劃其學習，以及學習的成果，有莫大關係。有見及此，是次研究目的有三：（一）總結本校推行自主學習以來所發展的自主學習框架；（二）兩年自主學習的成效；及（三）探討教師於自主學習計劃中的角色。

乙、自主學習與相關理論

提倡終身學習的美國學者 Knowles, Holton & Swanson (2005) 指出，「自主學習」乃以個人為主導，根據自己的學習需要釐定目標，尋找資源，選擇最合適自己的學習策略去執行和評估學習成效，過程可以獨自或小組形式下完成。Lictinger & Kaplan (2011) 指出，自主學習是未來學業成功的關鍵，尤其在高等教育的層面，學生需對於自己的學習負上更大的責任，而學習的選擇及相關策略亦要自決。故此，學生需要盡早培養自主學習的能力。自主學習的研究，最早可追溯自心理學中的「社會文化認知學派」始創人 Vygotsky，他指出，高層次的思維和心理過程，是始於人與人的接觸而建立的，他主張從經驗學習，再以自我對話（self-talk）形式，進行自我引導及找尋自我方向（Woodfolk, 2013）。另外，五十年代的社會認知心理學家 Bandura 也提出了「自我效能感」（self-efficacy），即自我對學習的能力的評估，以及達以良好果效的想法。他指出，「自我效能感」及其對學習成果的預測，均是影響學習動力的主要變數。這亦有助學生自我監察、忍耐和訂立目標。（Bandura, 1997；何瑞珠，2004）。在 Bandura 的基礎上，心理學家 Zimmerman 提出了沿用至今的自主學習理論，他定義自主學習為自我發動（self-generated）、具反思（reflective）及策略性投入（strategic engagement）的學習任務。（Zimmerman, 2000; Lictinger & Kaplan, 2011）他指出自主學習是一種能力，其中包括了「自我監察」（self-monitoring）、「自我指引」（self-instruction）及「自我強化」（self-reinforcement）三大方面。

丙、教師角色與相關理論

台灣李坤崇（2001）指出，在推動學生進行自主學習的過程中，語文教師可以：（一）激發學生的主動學習意願；（二）培養學生的主動學習態度；（三）訓練學生有效的學習方法，可見教師在自主學習的過程中有不可或缺的角色。

除了前線教師外，西方學者對於學習效能的研究也指出教師在學生學習過程中的要素。於上文提及的 Vygotsky 的社會認知學派，指出學習方法或技巧，是通過「與成人或比自己更有能力的同伴交流才能提升的」（Woolfolk, 2013），交流包括了提問和引導，指出了教師在學習過程中的重要性。至於近代的 Marton & Booth（1997）也提出了「異變理論」（Variation Theory）。異變理論以閱讀和對數字的理解作實驗，指出學生了解新的知識的方式是將之與過去的經驗比較，得出不同的規律。而教師在教學的過程中如何組織知識和表達知識，則是構成學生如何理解和學習的主要因素（Lo & Pong, 2005）。

丁、研究方法及限制

本校中國語文科在 2013/14 年度（下稱第一年度）及 2014/15 年度（下稱第二年度），均在中一級寫作課程中推行自主學習計劃。本研究的目的為總結兩年策劃的學習框架、成效及教師角色，研究方法主要是檢視學生的自主學習前測、後測成果，抽取每班高、中、低水平三份例作（第一年度共十二份；第二年度共十五份），以比較不同年度的學生在自主學習的成效，及在過程中，能否從教師的指導及教材調適：（一）達至教師團隊設想的學習目標；（二）展示對同一單元其他學習內容的理解；及（三）學生有能力延展對該課題的學習。另外，亦參考學生對本計劃的問卷調查，了解學生對本計劃的意見和反應。本研究的限制主要是不同年度的中一學生能力和已備知識未必相同；而且寫作計劃的作品難以量化，只能從其寫作的用字運句中，了解學生的學習情況。

戊、本校實行自主學習的情況

一、教學目標與課題

第一年度及第二年度的自主學習主題均為人物描寫，並以寫作為評核方法。兩個年度也有同樣的學習目標：（一）提升學生對人物描寫的寫作技巧，主要是外貌、語言、行動、心理等四大方面的仔細程度及準確程度。（二）理解所寫對象所在處境，並對該處境有情感的理解或同理心。（三）加強學生鑑賞與人物描寫相關作品的能力。

二、教材設計及自主學習實行框架

第一年度及第二年度的自主學習教材設計雖是針對同樣的教學目標，但教材內容卻截然不同。兩個年度均要求學生對主題搜集資料再作報告。研習題目方面，第一年度由教師團隊所設定的探究題目為「五官四肢」，教師將人體分為八部份，要求每組同學負責一部份，搜集相關詞語三十個，並查找詞語意思、讀音及用例，再創作句子，向同學介紹，並請其他聽報告的同學摘錄詞語。第二年度教師團隊所設定的題目為「情景中的人物」，請同學利用《自主學習冊》內的主題文章作延伸，包括在文中分辨「外貌、語言、行動、心理」的詞語及短句，並利用這些詞語及短語創作句子。另外，再搜集詞語，從以上四方面描寫一幅與主題相關的人物圖片，同學除了需要介紹詞語用例，創作句子外，更需為圖片的人物創作情景，並為所創作的短文寫出主旨。

教材設計方面，第一年度除了配合課文鍾曉陽〈販夫風景〉施教外，給學生的指導多是口頭的。為照顧學習差異，第二年度則設計了《自主學習冊》。內容包括九篇描寫不同人物、情緒的文章，作為九大描寫主題，情緒方面，包括：「憤怒、興奮、傷心」等，人物分類方面，包括：「父親、母親、朋友、學生、老人、兒童」等，令學生能學習的詞語更為全面。另外，亦加強了報告技巧的教學，以教師的模擬報告教學，配合《自主學習冊》的報告指引，指導學生以「小老師」的方式帶領同學學習。

教學流程方面，第一年度課文主要用作配合自主學習計劃，故課文教學置於同學報告後。第二年度的自主學習計劃是置於單元中，教師會先與同學分析朱自清〈背影〉一文，再由同學分組報告。關於此部份詳情，可參附錄一。

三、成果及討論

1. 自主學習問卷數據反映的成效

第一年度收回學生問卷 12 份，第二年度收回學生問卷 15 份，兩年所收回之問卷，均來自上文曾提及所抽取之各班高、中、低水平例作之同學。問卷設兩題，第一題量度學生的自我效能感，請學生從一至五分為自己評分，指出自己「有多能掌握人物描寫技巧」，兩年度的結果相若，第一年為 4 人給 5 分、6 人給 4 分、2 人給 3 分。第二年為 12 人給 4 分，3 人給 3 分，同學的評分較平均，可見同學大致認為自己已掌握人物描寫技巧。第二題為開放式

題目，問及同學在自主學習中的「反思和得著」，第一年度同學的評價主要為三方面，第一方面指出「自己學會了更多詞語」，共有 8 名同學，這是同學在知識上的實際得著；第二方面指出「自己掌握了描寫技巧 / 手法」，共有 7 名同學，這是同學自信的表現；第三方面指出「自己找的資料，更為印象深刻」，共有 4 名同學，這是同學對自主學習作用的肯定，並以之對比傳統授課而提出的觀點。

第二年度同學評價亦主要為三方面，第一方面，指出自己「掌握了人物描寫的手法及技巧」，共有 13 名同學作答，如上所言，同學對課題表現自信。第二方面，指出「自主學習分組提升了他們的學習興趣」，共 12 名同學作答，這與上一年度不同，上一年度的同學較少提及自主學習形式如何幫助他們掌握課堂內容，但本年度的同學卻為此提供了較明確的取向。第三方面，同學亦指出「自主學習令他們學會與人合作」，共 10 名同學作答。可見本年度的同學較能從學習方式上，檢視自己的得著。值得討論的是，同學的答案中沒有提及「學會了更多詞語」，這明顯與自主學習的框架改動有關，本年度的自主學習不再以詞語為學習內容，而是以描寫技巧、分析場景和觀察優先，故同學的對自我知識上的評價亦有所改變，足見框架改變對學生的影響。關於兩年度同學的問卷調查結果，可詳見附錄二。

如上文 Zimmerman (2000) 的研究中指出，自主學習提升了學生的原動力和學習興趣，他們明白到由自己找到答案，比教師傳授印象更深刻，故此同學在課堂上表現積極，而且亦會就同學報告的議題提出問題，可見計劃的效能。最後，同學能互相指教，對課題進行深化討論，在報告時亦能互相合作，例如在報告的過程中，發現有些詞語同學未能明白，同學能立即商討作出回應。即使有些能力稍遜的同學自覺未能掌握這些自學技巧，可是，這些技巧在同學的學習路上仍是難能可貴的。

2. 文章用例反映第一年度自主學習成效

第一年度自主學習的前、後測成果，均反映自主學習對同學掌握人物描寫技巧的成效。前測同學描寫人物較為簡略，首先，描寫技巧方面，只有 7 位同學能描寫主角的外貌，其中 5 個描寫婆婆的年齡，3 位描寫老婆婆的衣著，只有其中 1 位能描寫老婆婆「低頭」、「彎腰」，1 位能寫出她「頭髮稀少」、「身形瘦小」，可見同學的外貌描寫不細緻。其餘集中於描寫她的動作，共 9 人，其中 7 人指出婆婆推手推車，另外 2 人指出婆婆拾紙皮。心理描寫共 5 人，

其中 5 人指出婆婆不開心，1 人指出婆婆孤單，2 人能替婆婆撰寫內心獨白，二者長短不一。所有例作並沒有語言描寫。其次，在描寫主角之外，大部份學生用了極大篇幅想像老婆婆的身世，及需要推車運送紙皮的原因（共 7 人），並抒發對老婆婆的憐惜（共 6 人），指出社會貧富懸殊（共 3 人），呼籲同學關注老人或父母（共 8 人）。這些例子均呈現學生未能掌握人物描寫類型文章的技巧，只集中於抒發個人觀感。無論能力高、中、低的同學，所面對的問題亦相若。

第一年度後測結果可見同學有明顯進步，首先，在描寫技巧方面，同學在描寫兩個人物的外貌、神態頗為仔細，心理描寫亦有涉獵，能力較高的同學的描寫更為細緻，而能力中、低的同學改進甚大，惟對語言描寫仍欠缺想像。其次，在描寫主角以外，因為後測環境素材較少，所以同學的抒情主要從二人的親子關係著墨，雖用詞仍較多想像，而非根據圖畫的線索猜想，但內容仍較先前的貼題。

總括以上例證，可見自主學習計劃對同學學習人物描寫技巧頗具成效，同學亦更能明白人物描寫類型文章的寫作要求，並非抒發個人感情，而是突出人物形象，並通過此形象抒情。

3. 文章用例反映第一年度自主學習的限制

第一年度自主學習的成效頗高，但亦有限制。首先，在用詞方面，根據十二份文章用例，可見同學使用詞語未夠準確，例如同學會描寫後測圖中的父親「有性感的嘴唇」，但性感的嘴唇多是帶挑逗性的。另外，有學生以「雜亂的圖案」和「使人眼花繚亂」來形容父親的襯衣，「雜亂」帶有混亂的意思，用例多較負面，而「眼花繚亂」則是有許多選擇，有強烈的視覺刺激，但是圖中穿襯衣的只有父親一個。可見這是一個誤用詞語之例；也有同學將父親和女兒的嘴也一同形容為「櫻桃小嘴」，以及以「白得發青」形容女兒的牙齒，以上均有誤用之處。其次，在描寫技巧方面，同學只集中於肖像 / 外貌描寫，而忽略行為描寫，在 12 份的高中低水平例作中，只有 2 份能較準確地描寫女兒伏在爸爸的肩上或靠在爸爸的肩上，其餘同學則用「依偎」或寫女兒「坐在父親肩上」，甚至是「伏在父親頭上」，也有寫「父親向上望著女兒」或「背著女兒」，卻沒有指出女兒的動作；另外亦有 4 份指出父親和女兒在嬉戲。而且，同學對二者的心理、語言亦欠想像，例如在心理方面，多寫二人笑及相關表情（共 5 人）。最後，在抒情方面，其中 9 位同學抒情，同學的抒情仍為個人感受較多，未能通過圖片抒情，

靠多寫二人幸福快樂（5人），以及個人的羨慕（3人），可見同學未能從外貌分析人物的內心世界，準確提取圖片的深層意義。

第一年度自主學習得出結果如上的原因有三，首先，在詞語學習方面，第一年度學生搜集詞語並沒有分類，亦沒有影像配合，例如同學所用的「櫻桃小嘴」，因為搜尋詞語時，教師沒有要求同學配合圖片說明，所以同學便誤用此例，認為無論男女，均可以此詞語來形容，搜尋詞語以視覺特徵為主，致使同學在語言及心理描寫較弱。其次，第一年度自主學習的前後測設題有明顯的引導性，前測以婆婆推車運送紙皮為題，婆婆的外貌特徵並不明顯，反之，四周的環境吸引了同學的注意，故同學描寫主角較為空泛，但後測則沒有任何環境資訊，令同學的抒情較為表面，亦因集中描寫二人的情態，而突出了同學對外貌描寫誤用詞語及動作描寫不夠準確的問題。最後，教師要求同學撰寫感受，卻沒有指明描寫份量，令同學抒情不根據圖片內容，反而前測的抒情大多較配合圖片，亦能從圖片引出時事議題，實屬可貴。惜後測未能提供任何環境資訊，教師亦沒有指導同學抒情，只集中於提升同學的描寫技巧，致使同學抒情不根據圖片，流於表面。

4. 文章用例反映自主學習新框架的成效

有鑑前一年度的不足，第二年度的自主學習框架針對問題，嘗試作出改善。首先，針對同學誤用詞語的問題，第二年度自主學習以《自主學習冊》的人物圖片為基礎，請同學以該圖片為藍本搜集詞語及造句，目的為突出句子正確的用法，如造句運用詞語有誤，教師會在課堂上作即時更正，希望改善誤用詞語的問題。其次，新教材更能配合單元課文施教。第二年度要求學生報告時需包含的「描寫四大範疇」、「文章抒情」及「撰寫主旨」等技巧及框架，學生已於第一課課文施教時有初步的了解。因此，在預備報告及聆聽報告的同時，是將以上的不同框架作多次的實踐，鞏固所學。最後，新教材以描寫為重點，暫時擱置學生抒情的議題，令同學想像集中於圖片的資訊，而非個人情感。

至於新教材的使用，亦能使自主學習計劃更配合單元的教學目標。首先新教材提升學生運用詞語的準確程度，同學除可描寫由教師提供的圖片作報告外，有些組別亦自行找了他們認為更適切該題目的圖片作報告，可見同學頗具自學精神，亦呈現決策能力。

前測作品中，因為先配合課文施教，故同學在「外貌」、「行動」、「語言」、「心理」四方面的描寫均有涉獵。共 10 名同學能在四大範疇中涉及三類，可見課文的奠基作用，已能解決上年度同學集中於描寫外貌的問題。

後測例作中，在行動描寫方面，有 9 位同學能指出圖片中左邊的女孩「小聲在說話」、「把手放在朋友的耳朵前」、「遮著嘴巴」；右邊的女孩則是「驚喜的掩著嘴」、「捂著嘴巴」（6 人），其餘同學均能指出二人的互動，如「說悄悄話或秘密」（3 人）或「交頭接耳」（3 人）可見同學在行動描寫方面更為準確。

另外，同在外貌描寫方面，雖然同學多沒有用四字詞語，例如「濃眉大眼」、「炯炯有神」一類，但觀察也相當具體，例如在描寫女孩的眉毛時，用上了「眉毛濃密」、「彎月眉」、「幼而長的眉毛」，髮型用了「左邊的女孩夾起劉海」、「金燦燦的秀髮」，其他特徵有「手臂圓潤」、「衣服泛黃」及「有雀斑」等。但因為詞語輸入沒有第一年度多，所以仍見同學使用較基本的詞語組合，例如「小小的眼睛」、「尖尖的臉」；「大大的眼睛」，以能力較弱的同學佔多數。

儘管同學在情景推論中不是完全合理，大部份同學也能從背景推論，能將她們的行為置於「圖書館」內，有人寫「她們在討論男生」、有人寫「她們在討論借書」、有人寫「他們在討論去旅行」，但無論討論內容是什麼，同學也能指出她們「因為圖書館不准大聲說話而像說秘密」、「她們曾因為被管理員責罵而用手遮著嘴巴，減低聲量」，或是右邊的女孩本想驚叫「但因圖書館要安靜而用手捂著嘴」，可見他們對環境的觀察和理解亦算精準。

5. 反思教師在自主學習計劃中角色

於本校實踐，還是前人研究中，自主學習計劃均對學生學習有正面影響，但若要提升計劃效能，教師的角色尤為重要。本校實行自主學習計劃兩年，於第二年度對計劃作出改動，是希望提升學生的學習效能，結果亦相當正面。在改動中，可見教師在自主學習計劃中的角色包括以下三點：（一）設計有效的研究問題；（二）在預備報告的過程中推動學生自主學習；及（三）設計恰當的評估。

在設計有效的研究問題方面，教師宜考慮學生的能力設計研究問題，並著力配合單元教學。首先，在設計問題時，應考慮評核的難易程度，例如第一年度教師容許學生隨意搜集關於眼睛的詞語，教師便須確保自己對描寫眼睛的所有詞語瞭如指掌，才能評核學生的表現，這實在是不容易的。故第二年度教師團隊便改善了教材設計，以學生搜集的詞語及造句能否準確描述圖片的人物及處境為準，這樣評分則較為容易和公允。其次，設計問題時應預計學生表現及成果，故第二年度先教授課文，並要求同學配合圖片報告及創作句子，以提升運用詞語的準確程度，教師亦能預期學生成果。最後，問題設計應配合學習目標，故第二年度改以「外貌、行動、語言、心理」四大描寫範疇為框架，讓不同程度的同學亦能掌握基本描寫技巧。另外，減少抒情元素亦是一大改動，第二年度教師設計研習的框架時，認為集中描寫令學生更容易掌握，所以削減抒情內容，改為先教授描寫技巧，再在另一單元《唐詩選讀》中才補充更深入的抒情技巧，故同學的表現比上一年度更為平均，亦較貼合單元教學目標。

上文指出按評估的難易程度設計問題，前後測的設計亦是教師需要注意的。首先，教師應注意前測內容和後測內容難易程度的遞進。第一年度只以人物多少劃分難易，忽略了背景資訊的影響，結果削弱了同學在後測的抒情表現，雖然在外貌描寫的成效還是容易判斷，但對於同學的能力並未能適切的反映。第二年度前測只有一人，背景資訊亦少，同學只通過想像補充細節，反見同學想像力。後測增加了二人的互動及背景資料，亦見同學分析準確，能適切反映同學能力，可見評估的設計亦是教師在自主學習課題中需要注意的一環。從背景資料一例所帶出的啟發，指出了教師應從多方面了解同學的難點和表現，注意同學會受什麼影響他們原有的能力和表現，才能設計出適切而難度有遞增性的測驗。

在預備報告的過程中如何推動學生自主學習，亦是教師的重要角色。第二年度其中一項重大改動是對同學報告技巧的訓練，在示範課中，教師先作示範，指出應如何分工，如有一名同學在報告時，請同學想想自己可以做些什麼，例如教師提出同學可要求在座的聽眾同學記下報告重點，在一位同學報告的時候，因簡報的轉動，同學可以板書摘錄報告重點及目標，以便在座同學記下。教師也指導同學如何成為「小老師」，並指出「小老師」須顧及班中所有同學的學習情況，在其中一位同學報告時，其他同學可在班中行走觀察，看看哪些同學需要協助，並確保所有同學記下重點，最後要求同學自行分工。這些教學技巧的專業訓練是自主學習是否成功的關鍵，若同學報告時只是照本宣科，其他同學抄下同學報告的詞語，二者

既無互動，同學的報告其實並無作用，同學只需要把報告印成筆記派發便可取代報告時段，這明顯不是自主學習的精神。故若教師能加強同學的報告技巧，並要求同學自己控制報告的節奏、時間，這樣對於同學的挑戰性必能大增，聆聽的同學亦更為用心。

最後，教師的評語能改善學生的表現，無論是紙本評語，還是口頭的評語，均能帶動同學作更有效的學習。每節報告後教師總結同學的表現，頗能提升之後各組報告時的表現。前後測的評語，亦能加強同學對自己寫作情況的理解。所以評語切中要點，分門別類，尤為重要。例如第一年度前測中，一位教師的評語為「抒情太多，過於濫情」，學生理解此類評語比較困難，怎樣才能「不濫情」亦難以判斷。若改為「括號中的抒情未能配合畫面，想像較多，可更集中」則能更促進學生進步。另外，評語亦能配合學習目標，例如可直接指出「語言描寫未夠仔細」，則是配合描寫四大範疇所下的評語。評語切中要旨，便能改善學生的表現，亦能提醒學生於未夠完滿之處自我監察，提升自學能力。

己、總結及建議

總括而言，教師在自主學習計劃的過程中非常重要，自主學習雖言「自主」，意思是讓學生主導課堂，但在計劃實踐之前，教師為同學所預備的探究問題，為他們作心理預備，實是不可或缺。而教師在背後預備的教材，並不是為了限制同學的發揮，而是鼓勵同學在框架下作更仔細的觀察，從而能更深入了解問題。在設計自主學習的課題和教材時，教師必須作周詳的計劃，亦不應受評估形式牽制研習題目的設定。在計劃實行後期，教師應多作點撥，照顧能力較高的學生，並裝備一般能力的學生延伸課題的能力。自主學習並非只放手讓同學主導，教師同時應以公平、照顧差異為準則，在自主學習計劃中發揮教師專業推動者的角色。

參考文獻

- 何瑞珠（2004）。《從 PISA 剖析香港中學生的學習策略與學習成效的關係》。香港：香港教育研究所。
- 李坤崇（2001）。《綜合活動學習領域教材教法》。台北：心理出版社。
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2005). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resources development*. Burlington: Elsevier.
- Lictinger, E., & Kaplan, A. (2011). Purpose of engagement in academic self-regulation. *New Direction for Teaching and Learning*, 126, 9-19.
- Lo, M. L. & Pong, W. Y. (2005). Catering for individual differences: Building on variation. In M. L. Lo, W. Y. Pong, & P. P. M. Chik. (Eds.), *For each and everyone: Catering for individual differences through learning studies* (pp. 10-26). Hong Kong: The University of Hong Kong.
- Marton, F., & Booth, S. (1997). *Learning and awareness*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Woodfolk, A. (2013)。《教育心理學》，伍新春（增編）。北京：中國人民大學出版社。（原著出版年：2011）
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91.

附錄一
第一年度及第二年度自主學習實施時間表

表一 第一年度自主學習實施時間表

時間	進程	備註
3 月上旬	預備前測卷	搜尋人物描寫的圖片、訂下學生學習的範圍
3 月 10 日	寫作前測	課堂上進行，按以下圖片，以不少於 200 字描寫人物並抒情。時限為 45 分鐘。 
3 月 13-17 日	施教過程	全班分為八組，每組約 5 位同學。 每組找 30 個詞彙，並附作句。
3 月 17-21 日	課堂匯報	同學將人物描寫的詞彙、句子抄寫在筆記簿內，加以學習
4 月上旬	課堂匯報	課堂上進行：其他組別完成匯報
4 月中旬	後測卷	搜尋人物描寫的圖片（圖內為二人）
4 月 15 日	寫作後測	課堂上進行，按以下圖片，以不少於 350 字描寫人物並抒情。時限為 45 分鐘。 

表二 第二年度自主學習實施時間表

時間	進程	備註
11 月下旬	預備前測卷	搜尋人物描寫的圖片、訂下學生學習的範圍 製作《自主學習冊》
12 月上旬	寫作前測	課堂上進行，按以下圖片，以不少於 200 字描寫人物並抒情。 時限為 45 分鐘。 
12 月上旬	施教過程	教授朱自清〈背影〉，指出人物描寫的四大要素，即「外貌」、「語言」、「行為」、「心理」
12 月中旬	課堂匯報	全班分為八組，每組約 5 位同學。 1. 在負責篇章中找出有關「外貌」、「語言」、「行為」、「心理」的詞語，並以此作句 2. 以「外貌」、「語言」、「行為」、「心理」四大範圍：描寫所附圖片 3. 為圖片設想背景 同學將人物描寫的詞彙、句子抄寫在筆記簿內，加以學習
12 月中至下旬	課堂默書 總結點撥	班本選取詞語默書 略教〈王冕的少年時代〉
1 月中旬	預備後測卷	搜尋人物描寫的圖片（圖內為二人）
1 月中旬	寫作後測	課堂上進行，按以下圖片，以不少於 350 字描寫人物並抒情。 時限為 45 分鐘。 

附錄二

問卷調查資料

表一 第一年度問卷分析表

2013/14 年度						
編號	學生能力	自評分數	學會詞語	學會技巧	印象更深	其他內容
1	高	4	✓	✓		對描寫對象的外貌、身形、特徵等更仔細使文章內容更豐富
2	高	5			✓	更明白課文的內容，提高學習興趣更能掌握自己和別人的學習進程
3	高	4		✓		
4	高	5		✓		
5	中	4	✓	✓		明白看圖寫作的技巧，應以描寫為先，不是創作故事
6	中	4	✓		✓	提高學習興趣
7	中	5			✓	自己找到預習課文的方法
8	中	4	✓	✓	✓	
9	低	4	✓	✓		每個人都能學到知識
10	低	3	✓			老師教得更生動，不喜歡自主學習
11	低	4	✓			
12	低	3	✓	✓		

表二 第二年度問卷分析表

2014/15 年度						
編號	學生能力	自評分數	學會技巧	提升興趣	與人合作	其他內容
1	高	4	✓			喜歡這樣的學習方式
2	高	4	✓	✓		
3	高	4	✓	✓	✓	
4	高	4	✓	✓	✓	
5	高	4	✓	✓	✓	
6	中	4	✓	✓		
7	中	4	✓	✓	✓	
8	中	4	✓	✓	✓	
9	中	3		✓	✓	令我的課堂更專心，沒那麼沉悶
10	中	4	✓	✓	✓	
11	低	3		✓		
12	低	3	✓	✓	✓	
13	低	4	✓	✓		
14	低	4			✓	學會了寫圖片，和同學合作很開心
15	低	4	✓		✓	

A self-directed learning project in Chinese writing lessons: A review on two-year experience and teacher's role in the project

CHONG Chun Fai Irvin & TANG Man Ling Esther

ELCHK Lutheran Secondary School

Abstract

Researchers found that self-directed learning (SDL) could effectively enhance students' motivation and learning outcome. In the past two years, our school has implemented a SDL project in Chinese writing lessons in the junior forms with a focus on "The description of people". Secondary One students were required to use SDL strategies and present their projects in groups. This study analyses the results of the two-year project. To enable students benefit from the SDL project, the study explores the important role of teachers in classroom management, selecting effective strategies in project planning and assessment.

Keywords

self-directed learning, Chinese learning in Hong Kong secondary schools, teacher's role in self-directed learning