

# 活化教學的動能：教師專業學習社群觀點

賴協志

國家教育研究院教育制度及政策研究中心助理研究員

## 一、前言

處在少子女化、強調競爭力與教育品質的新時代，教師應體會活化教學能力及促進專業發展的重要，除了重視個人知識學習外，應積極參與專業學習社群，藉由溝通分享及團隊學習的力量，持續精進與成長，進而提升教與學的效能。

推動「活化教學」的目的，在於打破老師傳統僵化教學模式的限制，以更生動活潑的教學方法啟發學生對知識的熱愛與追求，而學生在此過程中所扮演的角色並非被動的知識接收者，而是主動的知識探求者（林騰蛟，2013）。活化的教學，意謂著融合各種不同的教學策略，然後依據不同情境隨時做調整，是無法一式多用、或是「定型挪移」。也就是說，知識是「活的」、必須能夠「活用」、教學方式更需要「活化」。而學習社群的建構是活化教學的重要策略之一（李宜芳，2013）。

專業學習社群的建構，係發展教師專業學習與反思的機制（Munby, Russell, & Martin, 2001）。透過參與社群活動的合作與對話，裨益其發展教師專業的能力（吳明清，2002）。教師專業學習社群成立的目的，除了分享知識和聯絡情感之外，最重要的在於豐富教學知識、強化理論與實務的連接，著重於教師教學的反思，將所學落實到實際教學上（吳清山，2012）。教師專業學習社群成立目

的是社群成員一同分享與探討教學的問題與困境，並提供改進或精進教師教學，進而提升學生學習表現。其運作過程強調社群成員中的知識分享，集體的知識創造（鮑慧門，2013）。

在教師專業學習社群裡，一群教師們抱持共同的信念、願景或目標，為致力於促進學生獲得最佳的學習成效，而努力不懈地以合作方式共同進行探究和問題解決，其不僅重視教師專業知能的成長或個別興趣的追求，更強調學生學習成效的提升（張德銳、王淑珍，2010）。學習社群是有效的專業成長方式，教師們形成一個成長團體，為改進教學、促進學生學習彼此切磋成長：成員們定期聚會，最好是一星期數次，共同討論課程與學習目標、教學計畫、解決教學上遭遇到問題。整體來說，研究社群已逐漸釐清從「教師專業發展」到「教學改進」的連結關係（張景媛、鄭章華、范德鑫、林靜君，2012）。教師專業學習社群的推動，能協助教師發展教學特色及增進教學能力，並藉由團隊學習及共同行動研究的結合，提升教師教學效能及持續改善教學品質（Huffman & Hipp, 2003; Roberts & Pruitt, 2003）。本文主要在探討教師專業學習社群的意義及內涵，並且從APPLE觀點分析教師專業學習社群運作的要素。

## 二、教師專業學習社群的意義與內涵

教師專業學習社群理念可回溯至 Judith Little 於 1981 年發表的《組織的權力》(The power of organizational setting)；Little 認為教師教學的改善與學校學習風氣的提升緊密相關，並提出教師可透過協力合作模式，激發教育改革動能 (Fullan, 2006)。最早提出專業學習社群是 Shirley. M. Hord (1997) 所著的《專業學習社群：持續探究與改進的社群》(Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement) 一書。隨著學習型組織概念的倡導，專業學習社群的理念漸漸開展與應用於教育情境中 (Ostmeyer, 2003)。

所謂教師專業學習社群，Dufor 與 Eaker (1998) 認為其係指一群教育人員，他們建立一個能增進互相合作、情緒支持和個人成長的環境，在這個環境中，達成個人無法達成的目標。Hord (2004) 強調專業學習社群係在共有的目標與願景下，社群內領導者有效帶領與支持成員參與社群，在過程中採取合作的方式，成員也持續分享實務經驗，並且在外在環境與人員的支持下，使社群有更良好的運作，且成員也非常時時注意社群的運作情況與結果，以確保專業學習社群的品質。

教育部 (2009) 認為教師專業學習社群是指一群志同道合的教育工作者所組成，持有共同的信念、願景或目標，為致力於促進學生獲得更加的學習成效，而努力不懈地以合作方式共同進行探究和問題解決。簡言之，教師專業學習社群必須關注於學生學習成效的提升，不僅

止於教師專業知能的成長或個別興趣的追求而已。吳清山與林天祐 (2012) 指出學習共同體就是學習社群，係指地方、家長以及教師通力合作，共同關注到每一個學生的學習，讓學生在充滿學習氛圍的情境中學習，以發揮最大的學習效果。鮑慧門 (2013) 認為教師專業學習社群是指由教師所組成，基於專業的共同信念、願景或目標，以互動對話、自我省思、探索學習、協同合作及分享討論等方式，來促進學生學習成效，並精進自身的專業素養。

有關教師專業學習社群的內涵，Hord (1997) 提出專業學習社群有五項內涵，分別是：1. 支持性及分享式領導；2. 共同的價值與願景；3. 合作學習與應用；4. 分享個人實務；5. 支持性的環境。Roberts 與 Pruitt (2003) 指出學習社群的內涵有：1. 學校中的領導權分享；2. 學校中的合作；3. 學校的共同願景；4. 學校的結構化／社會支持；5. 學校的共同實務。Stoll 與 Louis (2007) 則認為專業學習社群的內涵在於：1. 專業學習；2. 凝聚力的團體；3. 集體知識；4. 學校領導者、教師及學生間的人際關懷倫理。

Hipp, Huffman, Pankake 與 Olivier (2008) 認為專業學習社群的內涵包括：1. 共享與支持領導；2. 共同價值與願景；3. 合作學習與應用；4. 分享個人實踐；5. 支持條件 (關係與結構)。陳佩英 (2009) 認為專業學習社群的內涵有：1. 支援性和共享領導；2. 共享價值觀與願景；3. 共同學習和應用學習成果；4. 共享實務經驗；5. 內部與外部支援。教育部 (2009) 指出教師專業學習社群具有不同於一般團體的特徵，包括：1. 共同願景、價值

觀與目標；2. 協同合作：聚焦於學習；3. 共同探究學習；4. 分享教學實務；5. 實踐檢驗：有行動力，從做中學；6. 持續改進；7. 檢視結果。

綜合上述，教師專業學習社群係指一群秉持共同願景、信念、價值觀的學校教育工作者，能相互合作且發揮團隊力量，具體展現實際行動，透過學習、研討、對話、分享及省思教與學的實務經驗，以增進教師教學專業知能，進而能有效提升學生學習成效及達成教學目標所組成的專業成長團體。其內涵主要包括：1. 展現專業及支持性的領導；2. 秉持共同願景、信念與價值觀；3. 共享教學實務；4. 相互合作與共同學習；5. 關注教與學效能的提升；6. 學校內外部資源的支援。

### 三、從APPLE觀點談教師專業學習社群運作的要素

教師專業學習社群的有效運作，是活化教師教學及促進專業成長的重要動能。王巧萍（2011）的研究發現教師專業學習社群之運作成效來自於教學方案研發與教學啟發，有利於解決教學現場實務問題，減少教師孤立不安感，增進教師對課程與教學的關心。許詩珮（2010）的研究指出在教師專業學習社群的運作模式與過程中，教師的專業能力逐漸產生改變。鄭傑文（2013）的研究發現精進教學計畫學校之教師學習社群發展愈好，其教師專業發展成效亦佳。吳明芬（2013）的研究指出教師專業學習社群與教師教學效能具有正相關，教師專業學習社群對教師教學效能具有預測力。鍾昫珊（2013）的研究發現參與教師專業學習社群教師的教學效能有高精度水準，在多元教學

策略表現水準較高；教師在教師專業學習社群表現，有助於教師教學效能表現水準。依據專家學者（丁一顧，2013；吳清山，2012；許德田，2012；張德銳、王淑珍，2010；Hord & Hirsh, 2008; Huffman & Hipp, 2003; Roberts & Pruitt, 2003）的看法，分別從行動（Action）、專業（Profession）、熱情（Passion）、學習（Learning）、效能（Effectiveness）等面向，即APPLE觀點，探討教師專業學習社群運作的要素，並敘述如下：

#### （一）行動：具體行動且落實理念

專業學習社群是行動取向的，願意嘗試與創新，社群成員需將其目標與理想轉換成實際的行動。共同學習不是只有討論，而是一起去做，付諸實踐，從做中學，並且針對結果和影響結果的因素進行反省，發展新的理論、嘗試新的試驗、檢驗其成效（教育部，2009）。學校的專業學習社群宜規劃多元型態的運作模式，符應不同社群需求，包括：1. 協同備課、觀課與評課；2. 教學觀察、討論與回饋；3. 同儕討論、對話與省思；4. 建立E化專業歷程檔案分享平臺；5. 案例分析討論與資源運用分享；6. 主題經驗分享；7. 主題探討（含專書、影帶）；8. 課程發展與評鑑；9. 教學媒材研發；10. 教學方法與多元評量創新；11. 行動研究；12. 標竿楷模學習，觀摩優質社群運作經驗；13. 新進夥伴輔導；14. 專題講座與研討（林志成，2013）。教師專業學習社群提供了教師各種不同之成長途徑以促進教師專業成長；由於各學科領域的內涵及教學方式殊異，教師可依學校發展或教師需求募集校內同領域、跨領域教師或校外夥伴學

校教師，成立教師專業學習社群，增進教師同儕的專業成長；其參與類型可包括「年級/年段」、「學科/領域/學群」、「學校任務」、「專業發展主題」等四類，而這四類型可依教師所需，以校內或跨校方式進行（葉素枝，2011）。由上可知，專業學習社群係屬行動取向，行動力的具體展現，是落實教師專業學習社群理念及促進教師專業成長的關鍵要素。在行動過程中，其運作方式十分多元且兼具彈性，在實際推動時，需結合教學目標及實際需求，擇取適當的運作模式或成長途徑，方能達到事半功倍之效。

### （二）專業：省思對話與專業發展

在教師專業學習社群的動態發展歷程中，開啟專業對話、回應社群需求及促進專業發展是必須受到重視的（Huffman & Hipp, 2003）。省思對話是專業學習社群的重要特徵；專業學習社群內的教師在彼此互動過程中，對於工作中有困難或疑惑的地方會提出來一起討論，透過解決意見的提供與交換，讓教師進行反省或批判性思考，以獲得解決的方法，藉此專業的對話使教師不斷改善缺點（張德銳、王淑珍，2010）。「教育實踐的省思與對話」是學校專業學習社群的性質與要素之一，透過對話可以協助社群成員達成不同層面的專業發展，重視教師聲音和觀點的表達，讓教師獲得應有的專業尊嚴、建立自信心，發展出相互支持的集體專業意識，再發展出更有效教學策略（許德田，2012）。教師專業學習社群是藉由經驗的分享、知能的傳承、觀摩學習，持續性的引領成員專業發展、建構組織的專業形象，進而促進教師專業發展（蔡

玫芳、黃惠貞，2012）。據此了解，省思對話及共同研討是促進教師專業成長、提升社群運作成效的關鍵要素，能讓教師反思及分享實務經驗，並獲得解決問題的有效良方。

### （三）熱情：有使命感且積極參與

理論上教師團體應可以成為一個專業社群，因其具有共同的專業目標、專業活動，以及專業規範，因此，社群成員對所屬的社群不僅具有強烈的歸屬感，也會有榮辱與共的情懷，以及致力社群發展的使命感（吳明清，2002）。社群參與係基於個體自願性；當社群成員的自我認知及社群認知相重疊時，他們會表現出熱情，積極且主動參與社群，並藉著在社群中參與各項活動、協助他人解決問題，來提升自我價值，達成個人及社群目標（Bhattacharya & Sen, 2003; Roberts & Pruitt, 2003）。若學校擁有高度參與的學習社群，則成員對社群會有向心力及使命感，在忠誠、專業或產出方面均有良好表現，能提升教師個人信心與專業表現、促進團體成員互相砥礪且對學校組織文化有正面影響（何文純，2006；Huffman & Hipp, 2003）。依此而言，社群成員能保持高度活力與熱情，持續且主動參與社群活動，且對社群有高度向心力及使命感，將使社群的推展及校務整體的運作更加順遂。

### （四）學習：共同合作及團隊學習

專業學習社群的核心機制在於學習，強調運作的內容；在專業學習社群中，社群成員共同探究知識和進行實踐（Hord & Hirsh, 2008）。教師專業發展的學習能

否有效果，取決於教師們各自的能力與努力，主要是能否有效學習並且在課堂上實施出來（Leithwood, Aitken, & Jantzi, 2001）。當社群成員在協商找出一致性的結論時，難免會有衝突及磨合，之後便逐漸凝聚一股團結力量，彼此之間更加了解，也更容易相互合作與學習，當團結一致的信念在社群中形成時，該社群便開始有效能及效率地運作（Diaz-Maggioli, 2004）。學校教師必須持續學習才能增進變革能量，學校行政人員和決策者也都必須持續學習，才能提升教育變革方案的品質與效率，主要目標是讓「教學專業」轉化為「學習專業」（吳明清，2005）。

學校在安排研習和進修活動時，依據教師整體需求，採取年級、領域或專業社群的型態進行。而在規劃活動主題和講師時，也可由年級、領域或專業社群的教師自主編選（潘慧玲、高嘉卿，2012）。由此了解，共同合作及團隊學習可說是專業學習社群運作的核心機制，在社群裡，結合成員的能力與努力，發揮團隊合作精神及團結力量，更能展現教師教學專業與學習專業。

#### （五）效能：能提升教與學的效能

教師專業學習社群的有效運作，能提高教師教學技巧與效能，進而提升學生學習成效（Bunker, 2008; Waters, 2009）。教學效能之提升，在教育改革中扮演極重要之角色；一位專業的教師勢必擁有良好的教學效能，才能在師生互動中將專業的教育理念與創意觀念直接或間接實踐於教室教學與學生學習當中（羅仁駿、蔡慧敏、許惠英、黃寶月，2010）。教師專業學習社群的有效運作，

促進了教學知識的交流，提高教學問題解決能力，有助於促進班級教師教學效能的提升；尤其，藉由彼此的教學觀察與課程內容的觀點分享，更對學生學習成效提供了直接的促進影響效果（鮑慧門，2013）。專業學習社群運作與推展其實在於關注學生學習，因為，唯有關注學習學習，學生學習成效才有改善的可能，也唯有學生學習有改變，教師專業與自主才能為社會及家長所認同（丁一顧，2013）。依此而言，教師在組成或參與專業學習社群的過程中，應以增進教學知能、促進專業成長及提升學習成效為努力方向，並將所學用於實際教學及班級經營之中，發揮社群的影響力，使學生能真正受惠。

#### 四、結語

為了活化教學動能、精進教學能力及促進專業成長，教師應了解專業學習社群的理念與內涵，並且有效掌握運作要素，包括：1. 行動（Action）：具體行動且落實理念；2. 專業（Profession）：省思對話與專業發展；3. 熱情（Passion）：有使命感且積極參與；4. 學習（Learning）：共同合作及團隊學習；5. 效能（Effectiveness）：能提升教與學的效能。在專業學習社群的運作過程中，教師應採取具體有效的行動，主動成立或積極參與專業學習社群，例如：組成或參加讀書會、工作坊、團體研討或發表會議、各學年或學習領域成長團體、學習分享平臺等，並且充分展現熱情與活力，透過專業對話、團隊學習及互助合作，幫助教師反思班級經營與教學歷程，解決教學實務上遇到的難題，以強化教師專業知能，精進教師教學能力，進而提升教師教學效能及學生學習成效。

## 參考文獻

- 丁一顧（2013）。從專業社群觀點談學校教師會轉型之芻議。《臺灣教育評論》，2（6），109-112。
- 王巧萍（2011）。臺中市一所國小發展教師專業學習社群之個案研究—以曙光學習社群為例。國立臺中教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 何文純（2006）。國民小學社會資本與學習社群關係之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 吳明芬（2013）。雲嘉地區國小教師專業學習社群與教師教學效能關係之研究。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳明清（2002）。促進教師專業發展的策略。《理論與政策》，16（1），99-114。
- 吳明清（2005）。教改辛苦為誰忙—評介 Michael Fullan 教育變革的意義。《當代教育研究》，13（1），265-272。
- 吳清山（2012）。教師專業學習社群與學生學習。《教育人力與專業發展》，29（1），1-4。
- 吳清山、林天祐（2012）。學習共同體。《教育研究》，224，111-112。
- 李宜芳（2013）。活化教學的策略與應用—建構 Facebook 班級學習社群。《新北市教育》，7，62-64。
- 林志成（2013）。教育專業發展的潛在危機與理想藍圖。《教育研究》，228，27-43。
- 林騰蛟（2013）。活化教學 讓學習更精彩。《新北市教育》，7，4。
- 張景媛、鄭章華、范德鑫、林靜君（2012）。「教師學習社群」發展對話式形成性評量實務及其對學習成效之影響。《教育心理學報》，43（3），172-188。
- 張德銳、王淑珍（2010）。教師專業學習社群在教學輔導教師制度中的發展與實踐。《臺北市立教育大學學報》，41（1），61-90。
- 教育部（2009）。中小學教師專業學習社群手冊。臺北市：教育部。
- 許詩珮（2010）。小學教師專業學習社群發展之研究—以同德國小閱讀教學教師專業學習社群為例。國立新竹教育大學人資處語文教學碩士班論文，未出版，新竹市。
- 許德田（2012）。邁向專業學習社群的學校微革命。《臺灣教育》，676，10-19。
- 陳佩英（2009）。一起學習、一起領導：專業學習社群的建構與實踐。《中等教育》，60（3），68-88。
- 葉素枝（2011）。基隆市國民小學教師之同僚關係知覺與專業學習社群參與之研究。淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班論文，未出版，新北市。
- 潘慧玲、高嘉卿（2012）。臺北市國民小學試辦教師專業發展評鑑之成效分析：理論導向評鑑取徑之應用。《教育政策論壇》，15（3），133-166。
- 蔡玫芳、黃惠貞（2012）。建構教師專業社群—以板橋高中導師專業發展社群為例。《中等教育》，63（2），177-185。
- 鄭傑文（2013）。教師學習社群與教師專業發展之相關性研究—以基隆市精進教學計畫學校教師社群成員為例。國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，未出版，基隆市。

- 鮑慧門 (2013)。知識管理應用於教師專業學習社群之探究。《學校行政》，83，134-155。
- 鍾昀珊 (2013)。屏東縣偏遠地區國小教師專業學習社群、組織承諾與教學效能之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 羅仁駿、蔡慧敏、許惠英、黃寶月 (2010)。臺北市國小體育教師專業社群互動、教學輔導創新與教學效能之關聯性。99年度大專體育學術專刊，233-239。
- Bhattacharya, C. B & Sen, S. (2003). Consumer-company identification: A framework for understanding consumers' relationship with companies. *Journal of Marketing*, 67(2), 76-88.
- Bunker, V. J. (2008). *Professional learning communities, teacher collaboration, and student achievement in an era of standards based reform*. Unpublished doctoral dissertation, Lewis and Clark College, Oregon.
- Dufour, R., & Eaker, R. (1998). *Professional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement*. Bloomington, In National Educational Service.
- Fullan, M. (2006). Leading professional learning. *School Administrator*, 63 (10), 10-14.
- Hord, S. M. (1997). *Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement*. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord, S. M. (2004). Professional learning communities: An overview. In S. M. Hord (Ed.), *Learning together, leading together: Changing school through professional learning communities* (pp. 5-14). NY: Teachers College.
- Hord, S. H. & Hirsh, S. A. (2008). Making the promise a reality. In A. M. Blankstein, P. D. Houston & R. W. Cole (Eds.). *Sustaining professional learning communities* (pp.23-40). Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Hipp, K. K., Huffman, J. B., Pankake, A. M., & Olivier, D. F. (2008). Sustaining professional learning communities: Case studies. *Journal of Educational Change*, 9(2), 173-195.
- Huffman, J. B., & Hipp, K. K. (2003). Professional learning community organizer. In J. B. Huffman & K. K. Hipp. (Eds.). *Professional learning communities: Initiation to implementation*. Lanham, MD: Scarecrow.
- Leithwood, K. A., Aitken, R., & Jantzi, D. (2001). *Making schools smarter: A system for monitoring school and district progress*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Munby, H., Russell, T., & Martin, A. K. (2001). Teachers' knowledge and how it develops. In V. Richardson (Ed.), *Handbook of research on teaching* (4th ed.) (pp. 877-904). New York, NY: American Educational Research Association.
- Ostmeyer, C. J. (2003). *Professional learning community characteristics: A study from a district perspective*. Unpublished doctoral dissertation, Texas A&M University, College Station, Texas.
- Roberts, M. S. & Pruitt, Z. E. (2003). *School as professional learning communities: Collaborative activities and strategies for professional development*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Stoll, L., & Louis, K. S. (2007). Professional learning communities: Elaborating new approaches. In L. Stoll & K. S. Louis (Eds.), *Professional learning communities: Divergence, depth and dilemmas* (pp. 1-13). Maidenhead, UK: Open University.
- Waters, C. D. (2009). *Case study: Teacher perceptions of professional learning communities in an elementary school setting*. Unpublished doctoral dissertation, Walden University, Minnesota.

