



特色招生的挑戰與因應策略

林志成／國立新竹教育大學教育學系教授

一、緒論

行政院通過之「十二年國民基本教育實施計畫」，將於2014年8月實施十二年國民基本教育（以下簡稱12年國教），其主要內涵是普及、自願、非強迫、免學費及免試；包括五大理念、7大工作要項（包含10項方案）、11個配套措施（包含19項方案），共計29項方案。

12年國教旨在實踐有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接、教育機會均等、五育均衡發展等教育理想理念；同時，促進國中教學正常化，紓解國中學子升學壓力，讓國民中學教育充滿適性、活力、創意、優質與卓越。為落實上述的教育理想，發展卓越優質的特色高中高職（以下簡稱高中職），提供適性的學習環境、優質的專業教師與充足的教育機會係落實12年國教之關鍵（教育部，2013a）。

自103學年度起，現行入學方式改為以免試入學為主，75%以上國中畢業生可先經免試入學；再以特色招生為輔，0-25%以上國中畢業生可經特色招生入學或經第二次免試管道入學。免試入學辦理方式分為「登記入學」及「適性輔導入學」，有關「適性輔導入學」，由教育局訂之，且需經免試就學區內相關主管機關共同研商。

通過優質認證之學校方可研擬特色招生申辦計畫，且需經主管教育行政機關審核通過並報教育部備查。103學年度各招生區有0-25%學生可選擇透過考試分發入學（採學科測驗），或甄選入學（採術科測驗），進入獲准辦理特色招生之高中職或五專就讀。

特色招生比率上限將逐年調降，109學年度降至15%以下。

在這推動12年國教及學校轉型的關鍵時刻，高中職若能善用此一轉捩點、利基與機會，則能透過特色課程、特色教學、特色學習、特色評量與特色招生，發展成為具高競爭力、卓越優質的特色高中。

依「高中高職及五專特色招生實施方案」，特色招生實施方案目標主要包括下列三項：第一、提供學生多元入學管道，重視學生學習權及家長選擇權；第二、引導學生多元智能發展，追求適性學習及卓越發展；第三、發展學校辦學特色，提升教學品質（教育部，2013b）。

如何達到特色招生方案之目標呢？如何發展具有特色課程、特色教學或特色學習之特色高中職，逐步達成12年國教政策之目標？因相關論述的系統性、深廣性及精細度仍明顯不足，故造成許多迷思及推動困境。

二、十二年國教特色招生的迷思與挑戰

（一）特色招生的定位與迷思待釐清

特色招生係達成12國教政策眾多方法之一，特色招生的定位與定義若不清楚，則無法明訂相關的制度、辦法、策略，甚至治絲益棼，剪不斷、理還亂；致使特色課程、特色學校發展衍生許多迷思及爭議。因為，特色學校、特色課程與特色招生環環相扣，唯有多元適性的特色課程、特色教學及多元的特色招生，才能發展成具有高競爭力及高吸引力的特色學校。茲簡述特色招生有待釐清的迷思如下：



1. 特色招生不是特權招生或學科特色招生

周淑卿（2012）認為特色課程須為全校學生共享，應當讓全校師生都有機會參與；限定部分師生參與的課程，堪稱「特權」課程而非特色課程；特色課程必須提供適性的課程，而非「隔離的課程」或「特色招生的特色課程」。

其次，特色招生兼重適性均等與卓越出色，特色招生當然可培育文理學科優異的菁英人才，但若只強調與眾不同的學科卓越招生或學科特色招生，將扭曲特色招生的本意，而無法達到適性學習及發展多元特色學校的目標。

2. 誤將特色招生當作學科考試篩選及分流工具

特色招生係以特色課程為利基，且能有助於學生適性學習及特色學校的發展，惟少數學校誤將特色招生做為入學篩選、入學生素質把關及分流的工具。特色招生若以考試掛帥，成為入學生素質把關的工具，則會讓特色招生變相淪為能力分校或分班的幫凶。

要言之，特色高中職或特色招生皆係推動12年國教的相關對策，理想的特色高中職應提供學生多元適性的課程、教學及學習，誤將特色招生當作學科考試篩選及分流工具，誤以為特色招生僅是少數學科特色或部分術科特色的招生等觀念，都是一種有待解構的管見迷思。

3. 誤以為特色高中職即傳統的高中職名校

特色係指「差異性卓越」，若要落實12年國教的理想理念，則可積極發展卓越多元的特色高中職；卓越多元的特色高中職並非僅限於傳統的高中職名校，在價值多元的社會，宜鼓勵各高中職針對學校利基、時代所需及社會未來趨勢，發展各類型的特色高中職，而非侷限於傳統類型的特色招生，如

此，才不會限制特色高中職的發展。

若特色招生仍受限於考試掛帥或只限於學科測驗及術科測驗，而缺乏多元入學管道，則將使特色高中職發展受限，且不利於適性發展人才的培養。

特色高中職或特色招生，也宜避免假特色招生之名，行考試升學分流之實的狀況，讓真正的特色高中職透過特色招生，提供學生適性發展及就近入學的管道。

4. 誤認為特色招生會消滅明星高中或菁英高中

菁英學生也是12年國教因材施教的對象，菁英教育或資優教育有其價值固不待言；而且，12年國教並未主張要消滅傳統的明星高中或菁英高中，故誤認為特色招生會消滅明星高中或菁英高中也是一種迷思。

目前，學生可透過考試進入公立的明星高中或菁英高中；未來，特色招生若不能嚴謹把關、有效視導，將使只重視升學的高中成為明日之明星高中或菁英高中，此將不利於12年國教的深耕發展。

（二）12年國教特色招生的挑戰

張民杰、濮世緯（2013）認為十二年國民基本教育中最引人注目的就是未來高中職入學方案的規劃，尤其是超額比序和特色招生兩部分。

就特色招生而言，12年國教特色招生的挑戰如下：

1. 分數成績的緊箍咒強化惡性競爭與惡補

分數與成績的緊箍咒常使教育改革綁手綁腳，甚至常變相成為強化惡性競爭與惡補的元凶；高中生升大學時仍會面臨指考的壓力，家長重視分數與成績的傳統價值觀、升學主義、功利主義、形式主義等仍會成為12年國教適性揚才特色招生等變革工程的挑戰。



2.後期中等教育的學校型態和品質仍不一

後期中等教育的學校型態和品質仍不一，無法達到均優均質的境界，加上區域性學校辦學績效差異，對實施12國教是相當大的挑戰（吳清山，2012）。多元卓越、多元特色創新及全面優質的高中是12年國教的基石，優質高中普及化、多元化及全面化是一條宜繼續努力的道路，問題是宜持續透過政策方案、獎補助及追蹤輔導機制，加速建構多元開放、特色創新、全品質卓越的優質高中職（林志成、鍾宜欣，2012）。

3.弱勢學習輔導方案有待明訂及追蹤考核

過去，能力分班造成放牛班學生，而常態編班中，各常態班學習不利學生、學習弱勢學生或後段學生較少受到關注，九年國教適性教學、適性學習與評量並未真正落實，九年國教距離不放棄任何一個孩子或成就每一個孩子的理想，仍有一段很遙遠的路程需要努力；多元入學制度被詬病淪為不利於社經及文化不利學生之「多錢」入學制度；若未來不能明訂並加強弱勢學生學習輔導方案，則特色招生將不利於弱勢生，12年國教的理念恐更難落實。

三、優質特色高中職特色招生的發展策略

為因應12年國教的挑戰，教育行政機關及各高中職主要採取推動高中優質化、規劃特色課程、辦理教師專業發展評鑑及教師專業學習社群研習、強化教師教學資源、更

新教學設備、加強升學輔導、落實生活輔導、創造品牌學校、整合社區、家長資源及加強學校行銷等策略。茲根據專家學者（童鳳嬌，2012；鄭新輝、張珍瑋、賴協志，2012；賴協志，2012）所論，進一步簡述優質特色高中職特色招生的發展策略如下：

（一）釐清特色招生迷思，加強多元價值行銷

1.釐清並敘明特色招生的定位定義與作法

12年國教為國家發展的重要政策，高中職教育被重新定位為普及性而非菁英性教育，惟如何協助學生適性發展，如何落實弱勢學生學習輔導，如何讓學生不但接受12年國教較長的教育年限，而且提升學生更高的素質與競爭力，則待所有關心12年國教者投入更多的探究與關注。

特色招生之意涵應符合：正當性、名額核實、方式合宜、資訊公開、機會均等、測驗公允、適性安置與輔導等七項規準（鄭新輝、張珍瑋、賴協志，2012）。特色招生係達成12年國教之重要策略，其重要性甚至高於技術面的超額比序，若能釐清並敘明特色招生的定位、涵義與作法（如圖1），同時強化特色學校、特色課程、特色教學、特色學習、特色招生等五位一體的政策方案，則12年國教應更有機會實踐九年國教五育並進未竟的目標、理想理念與志業。

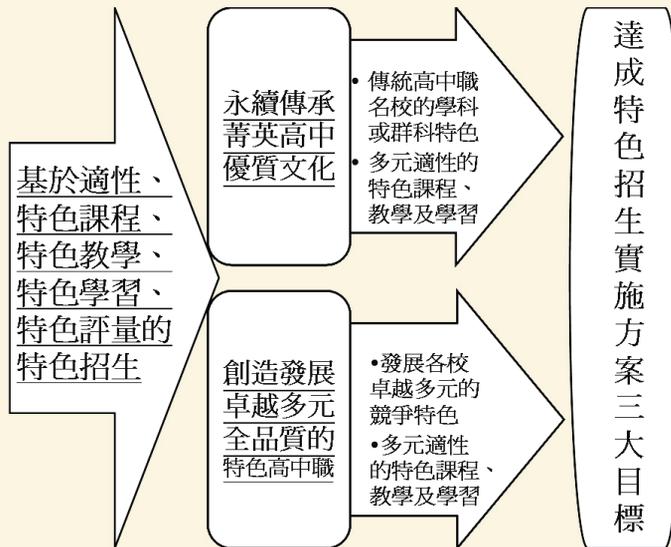


圖1 特色招生的定位、涵義與作法

為避免治絲益棼，除釐清並敘明特色招生的定位、定義與作法外，特色招生標準宜兼顧多元開放、專業優質與精準明確等原則，俾使特色招生能真正成為學生多元培力進路發展的助力。

2. 持續宣導適性揚才、全人發展的價值觀

12年國教特色招生若能促進德、智、體、群、美五育發展的目標之實踐，培育多元能力及全人發展的學生，並使公私立學校良性競爭，將使臺灣的教育更美好。

未來，宜繼續宣導多元智能、適性揚才、多元發展、務實致用、服務利他、創意思考、行行出狀元等多元價值觀，逐漸改變家長重成績的傳統價值觀，緩解升學主義、功利主義、形式主義的挑戰，俾有利於12年國教的推展與落實。

(二) 加速發展高卓越特色的優質社區高中職

1. 積極發展激發學生潛能的多元特色高中職

在急遽多變、多元開放、高度競爭的社會環境下，各級學校均面臨少子化、績效化及異質化等各種挑戰，學校必須發展特色，應用創新策略解決學校問題，以有效因應挑戰、展現優良辦學績效、滿足家長選擇權、提高家長滿意度，才能達成創增價值，使學校永續發展的目標（林志成主編，2011）。

私立高中職對學生及家長的招生吸引力將因公私立學校學費拉近而提高，公立高中職若不能發展差異性的卓越特色，提高競爭力，則將面臨嚴峻的挑戰。高中職學校均須發展學校特色，才能提供學生多元適性之就學環境與選擇。高中職學校特色發展可善用下列八大策略：第一、權變善用高中職學校特色發展不同類型以經營學校特色；第二、教師增能賦權，強化教學專業知能，發展學校多元特色；第三、建立專業學習社群，鼓勵知識分享，促進教師專業成長；第四、激勵創新求變，促發新思維新作為，規劃校本特色課程；第五、結合學校特色利基，建立學校特色品牌，推動教育行銷；第六、善用



全方位的策略聯盟，創造共榮新局，創增教育價值；第七、善用全品管與特色評鑑，建立永續經營的優質學校文化；第八、把握特色發展的步驟，循序漸進、建立高中職卓越品牌（林志成、李重毅，2013）。

教育行政機關宜透過競爭型計畫，持續推動高中優質化及均質化計畫，提升學校整體教育品質，加強特色高中職的發展與行銷，加速縮小城鄉教育差距，才能有利於12年國教政策理念的落實。同時，積極輔導各高中職發展能激發學生潛能的各類型特色課程或學程，除資優特色課程、學科特色課程、術科特色課程外，也能依學生多元智能發展，發展語文、邏輯數學、肢體動覺、音樂、空間、人際、內省、自然觀察、道德、心靈、想像力及思考力等多元化課程或學程。

高中職要發展成多元特色的繁星，但特色高中職或其研發的特色課程，絕不能浮濫或巧立名目，在理想理念、品管輔導及未來發展間，教育行政機關宜透過評鑑輔導、專業對話及審慎評估，協助各高中職發展多元化的適性課程，成為具吸引力的特色高中職。

目前建國中學及北一女中僅規劃少部分免試升學生名額，經由特色考試升學者仍占多數。未來，宜持續透過競爭型獎勵補助計畫，鼓勵傳統菁英高中發展特色課程或學程，成為完全免試且具競爭力的明日特色名校。

2. 加強歷程輔導，發展繁星特色高中職

要真正落實12年國教的意義與理念，教育行政機關宜適度的鬆與合理的綁，建立彈性靈活的各種品管機制，加強歷程輔導，發展繁星特色高中職。對於發展學生多元才藝的特色課程及招生，可盡量從寬鬆綁支持；對於以升學為導向的特色課程及招生，則宜嚴謹審查，俾能發展繁星式的特色高中職，

使多數高中職成為高特色的優質好學校，讓學生能適性發展，享有學習成功的機會與體驗。

優質的高中職可善用高中職免學費方案的政策機會之窗，強化跨區或跨校之策略聯盟關係，透過發展高差異性的卓越特色課程，以提高軟實力、巧實力及競爭力。教育行政機關宜透過專業公正、多元開放的特色招生，發展真正優質的及前瞻未來的特色高中職；使臺灣中等教育的發展，從少數的明星高中、菁英高中到繁星點點的特色高中職。

3. 協助高中職規劃發展特色課程、教學與學習

12年國教要成功，最重要的關鍵因素仍是課程革新、教師專業、教學創新及多元評量，吳清山（2012）認為教育行政機關需修正課程和評量相關規定，激勵學校和教師願意從事更多課程、教學和評量創新作為。

特色課程之意涵應符合獨特性、優異性、創新性、整體性、普及性與延續性等六項規準（鄭新輝、張珍瑋、賴協志，2012）。

要言之，教育行政機關宜主動加強輔導各高中職因應12年國教的挑戰，更應積極鼓勵高中職依據區域特性及各校利基，善用12年國教發展校本特色課程的契機，積極規劃具前瞻性、階段性、多元適性及全校共享性的特色課程，有效推展差異化教學（differentiate instruction）及樂效學習。

4. 發揮領導功能，加速推展教師評鑑與分級

高中職校長宜發揮整合性領導、課程領導與教學視導的功能，整合各種資源，帶領同仁做好特色課程教學規劃，協助教師增能培力、專業精進，推動教學革新工作，促進學生多元學習，並透過歷程評鑑，使特色永續發展。



教育行政機關宜加速推動教師評鑑及分級制度之法制化工作，透過教師專業發展評鑑、教師評鑑、教師分級及教師學習社群，落實同儕教學視導、專業精進與教學革新工作，發展特色課程、特色教學及特色學習，讓學生適性、快樂與有效的學習，進而培養學生自主學習的習慣，使學生成才成器。

（三）明訂弱勢學習輔導方案並加以追蹤考核

1. 加強弱勢生學習輔導工作並確保其權益

教育部已宣布延續原住民學生升高中職既有權益，原住民學生參與特色招生比照現行特種生入學加分優待方式，當報名人數超過招生名額，原住民學生先與一般生比序，如有未錄取的原住民學生，再就同一類特種生比序，有2%錄取名額，不占一般生名額。

有關均等與卓越兩難困境的議題一直被討論，問題是均等與卓越並非全然的對立，若能透過一套系統性的方案，真正照顧到常態編班中的學習不利學生或弱勢學生，亦即適性教學、適性學習與評量，則能逐步實現不放棄任何一個孩子或成就每一個孩子的理想，並讓弱勢的孩子有自我實現、自我超越、追求卓越及向上流動的機會。

未來，宜落實教育優先區等弱勢國中之學習輔導工作，明訂加強弱勢生學習輔導、生涯輔導的具體方案，並加以追蹤考核。

2. 落實多元智能發展，加強特色人才培育

特色招生甄選入學旨在讓音樂、美術、戲劇、舞蹈與體育等學有專長的學生，能夠順利銜接高中課程。其重點係先通過術科測驗，再進行分發作業；它係屬於大招生區，跟15個免試就學區不同。才藝、資優等特殊

教育學生除了甄選入學之外，也可以通過鑑定安置等方式，直接進入高中職藝術才能班就讀。體育班辦理特色招生入學得採獨立或聯合招生，103學年之後，運動績優生原有之「甄審」、「甄試」、「單獨招生」等升學管道仍會持續辦理。

未來，宜落實更多元開放、公正公開、專業卓越及確保學習品質的特色招生，讓學生多元智能獲得良好的發展，俾能培育各種特色人才。

（四）加強政策方案行銷，加速研擬良善配套

1. 加強高職、社區高中特色及特色招生行銷

特色高中職之發展須結合學校優勢利基，建立獨特優質卓越的學校品牌，加深學校特色品牌在教育市場的印象；並運用學校內部行銷，推動外部行銷及結合學校、學生家長及社區互動行銷的金三角行銷策略，成為特色招生行銷的利器，有效強化學校公共關係，獲得家長、社區等教育互動關係人的認同。

高中職應整合各種多元的特色創新策略，建立卓越優質品牌，創增優質品牌價值。若特色高中職能成為社區內國中嚮往的優質學園，則優秀學生會就近選擇留在社區就讀。是以特色高中職須凝聚共識，建立學校識別系統，彰顯學校優質特色形象，則能吸引優秀學生就讀。

發展特色高中職，除要積極發展符應教育理念及創新價值的學校特色外，宜善用網路平臺及媒體報導，行銷學校特色發展成果的教育成效，並積極爭取主管機關教育經費，廣納各方教育資源，提升學校經營成效，以符合學校發展需要，進而營造優質的特色學校文化，永續學校經營發展。



2. 加強輔導招生不佳學校並協助其發展特色

教育主管機關宜加強輔導招生不佳的高中職建立學校特色發展，私立高中職宜多提出職涯試探計畫，以滿足國中畢業生就讀高中職的需求，並提升教育之競爭力。重要作法包括：提供專家諮詢，積極協助學校掌握實施特色發展的重點，透過瞭解學校基本條件、釐清學校優勢劣勢、規劃學校特色、建立教師專業團隊、充實教學設備、營造優質的校園環境等步驟，循序漸進，逐漸轉型，朝優質特色發展。以100學年度為例，雲林區職業群科之公立學校招生率為96.42%，私立學校招生率則偏低僅為66.60%，私立高中職宜多提出職涯試探計畫及發展學校特色，以吸引學生就讀；部分招生困難且長期辦學績效不彰的私立高中職，則宜輔導轉型、減班甚至退場（教育部，2013c）。

其次，宜鼓勵高中職與大專校院或高中職建立夥伴關係，共享區域資源；積極辦理國中生的學術試探及職涯試探活動，落實高中職學校與國中之互動網絡與合作機制，引導學生就近入學。建議強化學校學務及輔導人員專業能力，並落實學生學習、生活及考照輔導，提高職業群畢業生取得證照比率及每人取得證照張數，深化學生專業技能。

最後，宜加強職涯試探活動，協助社區內國中學生適性就讀。結合學校本身的專業技術及設備，擴大推展合作式國中技藝教育課程，吸引附近國中學生適性學習、就近入學。

3. 善用多元入學、加速配套，逐步達成理想

教育行政機關除應善用既有的多元入學的制度與管道，提供多元管道及多次入學機會，也宜考慮限制單一學校以學科測驗辦理特色招生入學的比率，逐年限縮各校以學科

測驗入學的比率，避免特色招生班級集中於部分學校，並逐步達成免試入學的理想。

高雄市採行的「對應學校」制度，其精神與大學繁星計畫一樣，旨在減少城鄉落差、落實弱勢照顧，若各界能給予支持，教育局也能逐年滾動修正，則能使制度逐年愈趨良善。

最後，應加速配套，逐步達成免試入學的理想，例如加速新課綱的公布，化解各界疑慮，以真正落實12年國教的適性教育；又如，特色招生入學測驗的競爭對都會學校較為明顯，教育行政機關除協助偏鄉地區國高中發展自我特色外，宜建立特招生及免試生共學及轉進出的機制，讓制度更具彈性，並為12年國教帶來新氣象。

四、結論

本文首先論述特色招生的迷思，包括：

（一）特色招生不是特權招生或學科特色招生；（二）誤將特色招生當作學科考試篩選及分流工具；（三）誤以為特色高中職即傳統的高中職名校；（四）誤認為特色招生會消滅明星高中或菁英高中；其次，析述特色招生的挑戰，包括：（一）分數成績的緊箍咒強化惡性競爭與惡補；（二）後期中等教育的學校型態和品質仍不一；（三）弱勢學習輔導方案有待明訂及追蹤考核。最後，論述優質特色高中職特色招生的四大發展策略，包括：第一、釐清特色招生迷思，加強多元價值行銷；第二、加速發展高卓越特色的優質社區高中職；第三、明訂弱勢學習輔導方案並加以追蹤考核；第四、加強政策方案行銷，加速研擬良善配套。

總之，實施12年國教，不但是國家發展的重要政策，更是中等教育學校轉型發展的契機；12年國教若是一塊擲地有聲的良好招牌，則更需要能落實政策規劃理念的各種行



動方案與配套，例如針對特色高中職發展、特色課程、特色教學、特色學習、特色招生等細緻推敲、高效執行；如此，才有機會擦

亮12年國教的招牌，強化12年國教政策的效果，也才能為適性揚才的12年國教奠定良基。

參考文獻

- 吳清山（2012）。十二年國民基本與人才培育。師友，539，34-39。
- 周淑卿（2012）。量製一件國王的新衣？—談12年國教高中職特色招生課程的規劃。臺灣教育評論月刊，1（12），59-61。
- 林志成、田育昆（2011）。特色學校概念及研究之省思與前瞻。教育行政研究，1（2），121-152。
- 林志成、李重毅（2013）。高中職學校特色發展的歷程、原則與策略。學校行政，85，1-23。
- 林志成、鍾宜欣（2012）。優質高中的挑戰與特色創新策略之研究。學校行政，80，178-198。
- 林志成主編（2011）。特色學校理論、實務與案例。臺北市：高等教育。
- 張民杰、濮世緯（2013）。卓越與均等的難題：談十二年國教高中職的特色招生。教育研究月刊，225，39-52。
- 教育部（2013a）。十二年國民基本教育實施計畫。2013年4月10日，取自<http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=38>
- 教育部（2013b）。高中高職及五專特色招生實施方案。2013年4月10日，取自<http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=776>
- 教育部（2013c）。高中高職學校資源分布調整建議。2013年4月10日，取自<http://comm.tchevs.tc.edu.tw/File/NewFile/172.pdf>
- 童鳳嬌（2012）。十二年國教的因應策略。學校行政，78，157-182。
- 鄭新輝、張珍瑋、賴協志（2012）。十二年國民基本教育入學方式—高中高職及五專特色招生之研究—兼論與創新教育、人才培育之關聯。教育部委託研究報告。
- 賴協志（2012）。特色招生、特色課程、創新教學意涵與關聯性之探討。教育人力與專業發展，29（6），101-106。