



適性輔導攜手計畫學生之行動研究 —以閱讀網路文章之教學為例

張蓉峻／新竹縣十興國民小學教師

國立新竹教育大學教育學系博士班博士候選人

一、前言

從事教育工作以來覺得，學生最喜歡上電腦課，尤其是在電腦課時上網路可以下載遊戲、與同學聊天、逛一逛部落格等等，這些都成為學生玩電腦時主要的活動。但是隨著年級越來越高，除了電腦課以外，其他科目的老師也會要求學生使用電腦，例如數學課、社會課與國語課等等，讓學生覺得利用電腦來學習愈來愈難。要蒐集資料並不困難，只要把關鍵字輸入google網站，大部分資料就可以查出來，但是光這樣子做，並不符合老師的要求。

老師會要學生查資料，不是只把資料傳送給他就完成學習了，而是要學生去閱讀這些參考資料，並且了解文章內容的涵義。然而一般程度的學生面對老師這些閱讀學習的要求，可能還行有餘力，對於家中沒有電腦或學習能力比較差的弱勢學生，可能就相當吃重。這些弱勢學生，有可能是父母離異疏於管教，或者外配子女、隔代教養等情況，或者只是單純地學習障礙或學習落後，讓教學者明顯感覺其在閱讀理解能力上的落差，需要加強補救教學與輔導。無論如何，這些弱勢學生在學習上所遭遇的問題，除了需要個別的評估外，一套適合其程度的提升閱讀能力策略，就明顯重要。然而閱讀教學策略

繁多，哪一些策略才能符合需求，是首先應該探討的課題。

相似地，研究者在輔導攜手計畫學生學習之初，雖然想利用moodle網路資源平台，掛載一些語文教材進行教學來提升學生語文能力，也面臨到學生資訊能力不足，造成外在的認知負荷；識字能力有限，閱讀進度緩慢；閱讀理解能力有限，對於文章內容無法深入了解等問題。而這些困境，會降低攜手計畫的輔導成效。因此，研究者亟於改善自己在適性輔導攜手計畫學生的現場，所面臨資訊教學與閱讀學習的困境，以提升攜手計畫輔導成效，此為研究動機。

綜上所述，為了理解研究重點，茲將想要改進的問題加以說明：

- （一）探討學生在網路文章閱讀能力提升上有哪一些策略可以運用？
- （二）探討個別學生在練習這些閱讀策略時，遇到哪一些困難？如何適性克服？
- （三）探討經過閱讀策略的練習後，個別學生有哪一些學習成效？

希望，經由對這些問題的探討、實踐與修正，能對個別學生的閱讀能力有幫助，並且提供給其他教學者參考。



二、文獻探討

（一）有效閱讀策略之探究

學習如何學習（learn how to learn）的能力，是學生有效學習的基礎。閱讀，是激發學習潛力的關鍵，也是前往其他多元領域的途徑，更是學習如何學習的基礎。曾志朗（2008）指出，現在的學生在網路世界裡，思考日趨圖像化、零碎化，閱讀在此刻顯得更重要。閱讀的敘事力量，能整合小朋友的表達與想法。而掌握閱讀技巧、學會閱讀就掌握了自學的方法（柯華蕓，2006）。

為了讓低成就學童喜歡閱讀，並提升教師的閱讀教學策略，相互教學法的教學策略是值得參考的（Johnson-Glenberg, 2000）。相互教學法最早由Palincsar和Brown於1981年所發展出來的閱讀策略教學方法。此種教學法乃依據Vygotsky的「社會情境」（social context）和「專家鷹架」（expert scaffolding）之理論所設計（Palincsar & Brown, 1984）。Vygotsky認為認知功能的發展基於社會的層次，後來才逐漸內化為個人的層次。相互教學法相當強調師生間「對話」及「學習責任的逐漸轉移」（Palincsar & Brown, 1984）。「對話」在此教學法中扮演相當重要的角色，透過對話的方式可以鼓勵學生討論並分享他們從文章中所建構的意義。而對話內容主要是透過摘要（summarizing）、自我發問（questioning）、澄清疑慮（clarifying）及預測（predicting）等四種策略來達成（Jane, & Diane J., 2003; Seymour & Osana, 2003;）。分別敘述如下：

1.摘要

指導學生能用自己的話陳述文章內容的重要概念。摘要的歷程不但可幫助學生理解文章的意義，而且還能幫助學生監控理解（Brown, Campione, & Day, 1981）。

2.自我發問

Balajthy（1984）指出，讓學生於閱讀後提出問題，並尋找答案，能激發學生學習的興趣及參與感，增加思考與表達意見的能力，並能使學生集中注意力於所閱讀的資料。

3.澄清疑慮

學生知覺到難以理解的內容時，所應採取的因應措施，如：重讀、放慢閱讀速度或對照前後文的意義。因此Payne和Manning（1992）認為澄清疑慮也是理解監控的策略之一。

4.預測

預測係指指導學生依據標題或圖表等預測文章的內容，及依據上一段敘述，預測下一段文章的可能內容。其最主要的功能是喚起學生的先備知識與文章相結合，以增加文章的意義性，並有助於學習者的學習。

上述四種策略是相互教學法中最主要的架構，教師可採用示範—引導—評量的教學步驟進行教學，並運用師生討論的方式來指導學生精熟學習策略，其目的在提升學生的理解能力，並培養學生監控自己學習歷程的後設認知能力。

國外已有相當多的研究都以相互教學法為教學策略，來探討學生的閱讀理解能力（Hacker & Tenen, 2002; Lysynchunk, Pressley, & Vye, 1990; Taylor & Frye, 1992; Takala, 2006; Slater & Horstman, 2002），頗具成效。而在國內的研究方面，也有論文採此方法進行研究（陳蜜桃，1990；陳廣陵，2010；謝宜秀，2010；劉純曲，2012），也都能達到預期目標。

（二）網路閱讀的發展

網際網路的使用，帶來無限的數位化延伸，也改變了人們觀看、閱讀的習慣，以及牽動整個文本呈現形式與傳播方式的演變，其特點敘述如下（王洛夫，2003；陳冠



華，2002；謝宜芳，2003；Rogers, Oder, & Albanese, 2000）：

1. 多媒體呈現

超媒體效果，改變了以文字為主，圖片為輔的平面閱讀型式，使網路閱讀更加吸引人們的注意。

2. 快速檢所和超鏈結

超鏈結的功能，加速資訊搜尋的便利性。此外網路讀取文本，比到書店交易方便。網路的資訊會隨時更新，可以隨點即看。

3. 合作分享

在網路環境中不只可以閱讀，還可以書寫，增加作者與讀者的互動。編輯的方式也可以先閱讀再出版（例如九把刀），顛覆過去紙本先出版再閱讀的形式，造就一群新的學習分享組織。

4. 不受時空限制

只要有雲端上網環境，加上記憶晶片，上百筆的電子資料即刻呈現，不用受限於書本的攜帶麻煩。甚至閱讀介面不只透過筆記型電腦、平板電腦，也可以利用智慧型手機來閱讀。

5. 數位落差的產生

貧富差距帶來的數位落差，促使網路閱讀的使用者只集中於少數菁英團體。若此點可以克服，不受時空的限制，那麼網路文章的傳播一定比平面紙本更容易深入偏遠地區，造就更多的學習機會。

6. 技術問題無法突破

如數位文件的相容性問題、閱讀介面的便利性等都有改善的需求。此外傳輸速度會影響學習者的注意力，而造成閱讀效率降低。

7. 智慧財產權問題

網路文章的特性就是容易複製，傷害創作者智慧財產權，需要加以保護。

8. 認知負荷問題

在閱讀的過程中，閱讀者必須不停的操作使用介面，產生認知上的額外負荷，造成閱讀的困難。

了解網路文章的發展與特性之後，在閱讀網路文章時，應該要保持時時懷疑的態度。因為有一些文章中的消息可能是假造的。另外，學生也要時時提醒自己剛開始閱讀的動機及目的是什麼，避免受到一些廣告或沒有關聯性文章的吸引，而忘記自己原來的閱讀重點。

（三）網路閱讀策略之相關研究

國外對於網路文章閱讀的相關研究上，Pisha和Coyn以全方位設計學習策略，將課文內容數位化，針對70位學生進行研究（其中有16位學習障礙，1位視覺障礙）。結果顯示無論是特殊學生或一般學生，皆達到較高水準的學習目標（引自崔夢萍，2003）。

Reinking 和Schreiner（1985）與Reinking（1988）強化四種電子閱讀策略，以五、六年級程度較高與程度較低的學生為受試者，經過（1）紙本閱讀；（2）電子文本閱讀；（3）以選擇性策略進行電子文本閱讀；（4）結合指定策略進行電子文本閱讀。研究結果發現，電子文本策略的使用可以帶來較好的閱讀理解。

國內網路閱讀理解的相關研究方面林立傑、林仁忠、蔡振昌（2001）以傳統印刷書籍為主體來進行閱讀，再以電腦輔助教學的理論做為電子書設計的基礎，做進一步的學習，發現經由Hyper-book的輔助教學，對英文科的學習可以達到較好的學習效率和效果。

張玉玲、楊錦潭（2000）採用「物件導向的程式設計」標準化或元件化的概念研發英文閱讀策略網路套裝閱讀軟體，內容主



要是教學軟體人機互動介面（User Interface Design）設計及教學介面設計（Instructional Interface Design），並請高中學生試用該軟體。研究結果顯示：

1.不同組群學生在使用該教學軟體後之後設認知表現有差異：尤其在自我發問及摘要法之後設認知表現上有顯著差異，且主群組學生的表現優於副群組學生。

2.同組群學生在使用該教學軟體之閱讀理解並無顯著差異，然主群組學生仍優於副群組學生。

3.關於三個閱讀策略（語意聯想策略、自我發問策略、與摘要策略）的使用結果，學生表示喜歡語意想法最多（50%），其次是摘要法（31%），最後是自我發問法（19%）。

宋曜廷、黃嶸生、蘇宜芬、張國恩（2002）根據文章理解的ASOIM（專注—選擇—組織—整合—監控）架構，設計一套「多重策略閱讀理解輔助環境」（Computer Assisted Strategies Teaching and Learning Environment，簡稱CASTLE），以輔助學習者閱讀理解。並以130名小學六年級學生參加為期11週的系統評估實驗。實驗結果為CASTLE系統對提升學生的閱讀能力策略運用和文章理解能力更有幫助。

綜合上述，在網路閱讀策略的使用上，後設認知的學習策略相當重要，再輔以其他閱讀策略的使用。故本研究以後設認知學習為本質的相互教學法閱讀理解策略，來驗證網路閱讀理解策略的使用，期能增進攜手計畫對象學生網路閱讀的理解成效，以供未來適性輔導弱勢學生學習策略的參考。

三、研究方法與研究設計

本研究的研究方法為行動研究，時程是從民國98年10月到99年1月底，為期四個月，每週六進行一次學習活動。由研究者（即教學者）在實際工作情境當中，根據自己實務活動上所遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實施執行，進行加以評鑑反省回饋修正，以解決實際問題（蔡清田，2000）。

（一）研究設計

指導老師會設計閱讀教材與學習單，放在moodle平台上，要學生依據預測、重點摘要、說明大意、設計問題、延伸查詢等步驟，下載文章進行閱讀練習。

由於對象學生在網路文章的閱讀理解能力有待提升，基於提升學習能力，因此採用行動研究法，以具體行動改善現狀，並以研究的角度來檢視是否達成目標。

（二）研究架構

本研究的研究架構從「研究面」、「行動面」和「分析面」三方面來探討，三者環環相扣，「行動面」是指研究者在針對學習閱讀策略所進行的各種活動；「研究面」是指研究者針對「行動面」上所做的策略；而「分析面」則是對於行動期間的觀察、紀錄與作品等資料加以分析，並做為日後撰寫論文之依據。本研究的研究設計架構與流程圖如下：

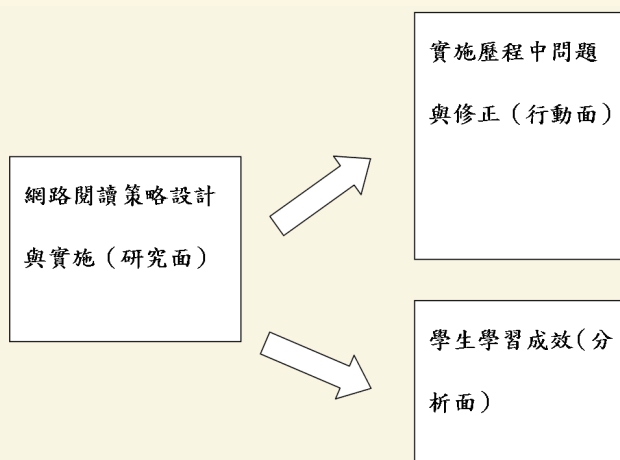


圖1 研究架構圖

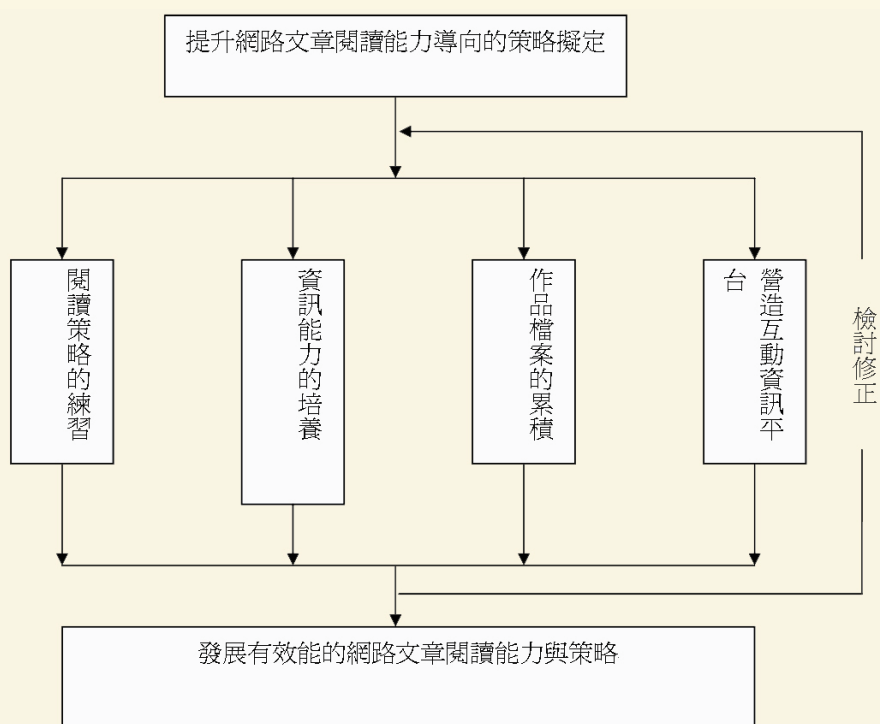


圖2 研究流程圖

（三）研究參與者

1.研究者

研究者本身是此教學活動的指導教師，所以也是研究參與者、教學設計者、教學實施者、檢討改進者、撰寫研究報告者。

2.研究對象

本研究的目的是為了針對個別學生閱讀能力加以改善，而焦點學生設定為小琪及小泉兩位研究對象，其個人資料簡介如下：

表1 研究對象簡介

學生化名	研究工作	年齡	性別	簡單資料
小琪	資料蒐集、閱讀練習	11	女	新竹縣日東國小（化名）五年級學生
小泉	資料蒐集、閱讀練習	12	男	新竹縣日東國小六年級學生

本來高年級的攜手計畫對象學生共有七位，但是由於家庭因素，能夠固定在週六上課的只有小琪及小泉二位學生，其餘的學生有的要上安親班補習，有的會被已經離婚的母親接回台北，假期結束再回到父親新竹家中，所以只能斷斷續續來上課。

小琪的父母在她三年級時離婚，之後小琪及哥哥從新店回到爸爸老家居住及就學，哥哥目前已經讀國中，家中有伯父全家及祖父母，是一個大家庭，但是她的爸爸還住在新店，只有假日會回到新竹來團聚，至於台北的媽媽，已經一年沒有聯絡。小琪的閱讀能力不錯，國語及社會的成績約在80分左右，但是比較被動學習，由於是轉學生，在小組學習時容易被其他學生孤立，往往怯於主動發言，在學習活動中持觀望態度，需要老師較多的關懷與引導。

小泉的父母在他二年級時離婚，他有一個哥哥和一個姊姊，也跟著祖母、伯父同住。研究實施期間，小泉的父親因吸毒入獄服刑，伯父的工作也不穩定，只有靠祖母當保母的收入度日。小泉雖然已經六年級，但課業方面表現很差，是全班倒數第一，其閱讀能力甚至比小琪差，認字也有困難，不過由於喜歡上網看無名小站的影片，資訊能力還不錯。

（四）資料收集與分析

本研究主要資料為學生作品，分成兩大類作為內容分析文本，第一類是閱讀教材學習單，第二類是閱讀教材註解學習單，存放於研究者所開設的moodle攜手計畫課程平台中。另外，由於學生使用moodle平台作為學習工具，所以平台中一些學習互動的紀錄，也可以作為分析資料。



四、結果與討論

（一）從閱讀策略練習活動探討閱讀能力的變化

1. 預測策略

剛開始時，老師只讓學生看文章的題目，不能看文章內容，所以學生只能根據題目猜測文章可能在說什麼。即使學生猜的答案和實際看到內容差很多，但是老師也不會認為學生說錯了。例如題目是「埃及」，學生就會想到「金字塔」、

「法老王」、「沙漠」等等，但是小泉脫口說出：「椰子」時，老師也接受他的答案，只是會問他為什麼會想到這個答案（互動紀錄20091017）。

隨著練習的次數增加了，學生也愈來愈熟練，看到題目就把自己聯想到的事情全部說出來，而且有時候還會猜對呢！

2. 說明大意

網路文章有一個好處，就是可以利用複製功能，轉貼到word文件來。所以，老師教學生利用這個功能，轉貼文字，再濃縮成200字以內的大意。剛開始學生不太會濃縮，因為不知道哪裡比較不重要，後來經過老師指導，每一段的第一句或最後一句常常是重要句子，自己也就慢慢學會如何快速找出文章大意了（互動紀錄20090926、互動紀錄20091114）。另外，小泉已經六年級，但識字能力有限，請他朗讀文章總是停頓頻繁，因此指導他利用word程式，將字體轉成含有注音字體，朗讀時就比較順暢，也趁這機會多認識幾個國字（互動紀錄20091010）。

3. 重點摘要

要從一篇文章中找出重點並不簡單，因為學生覺得每一句都很重要。老師告訴學生，如果有一句話可以讓文章的情節發生轉變，那一定是重要的句子（互動紀錄

20090926）。另外，每一篇文章的最後一句話通常也很重要。學生依照老師的建議，就比較知道要如何抓重點了。因此本研究的參與學生，經過電子文本的閱讀練習後，摘要能力與先前研究文獻相符（張玉玲、楊錦潭，2000），能夠有效地找出文章重點。

4. 設計問題

讀完一篇文章後，設計一些問題問別人，學生覺得很有趣。但是一開始也不知道要問什麼問題，只能問同學文章主角的名字等等簡單問題。但是，老師說問題也不能亂問，如果文章中沒有提到的事情，就不能亂編出問題來（互動紀錄20090926）。後來，學生知道只要根據文章重點來設計問題，通常就可以編出讓同學覺得有點挑戰性，又不會覺得刁難的問題。由上可見，本研究的參與學生雖然只有小學程度，經過電子文本的練習後，發問策略與先前研究結果相似（張玉玲、楊錦潭，2000），能夠有效提出較高認知層次的問題。

5. 延伸查詢

雖然學生閱讀的技巧有進步了，但是總覺得文章中提到的一些地名或人名不太認識，老師建議學生可以把人名複製到google去查詢，再把查到的資料記錄下來，就可以懂得更多的資訊。例如「陶淵明不為五斗米折腰」這篇文章，只有告訴學生陶淵明的故事，但是學生並不認識陶淵明本人，所以就用這個名字在網路搜尋，果然找到很多相關資料。所以在閱讀練習時，如果遇到專有名詞，學生也會借用這個方法了解更多知識（互動紀錄20090926）。在練習初期，由於有效資訊的篩選能力，以及網路使用能力待加強，確實產生認知負荷情況（王洛夫，2003；陳冠華，2002；謝宜芳，2003；Rogers, Oder, & Albanese, 2000），但隨著練習次數增加，學生操作愈加熟練，認知負荷狀況也明顯減輕了。



（二）從閱讀策略學習作品探討閱讀能力的變化

從開始練習閱讀策略以來，學生在moodle平台累積了不少的閱讀紀錄作品，從這些作品的變化歷程，也可以看到學生在閱讀能力上的進步，茲依照教學策略分別敘述如下：

1.預測策略

從以前的作品可以發現，學生在預測文章內容時，其實是根據題目來猜的。例如「陶淵明不為五斗米折腰」這篇文章，小泉就回答「陶淵明」、「五斗米」、「一個人分五斗米」等答案（閱讀教材學習單20090926），其實只是把題目的文字拆開來講。再看看後期的幾篇閱讀紀錄作品，例如「紅十字會的由來」這篇文章，學生就回答「假郵票」、「食物」、「戰爭」、「諾貝爾和平獎」、「糧食」、「紅色」等等這些語詞（閱讀教材學習單20091031、閱讀教材學習單20091031-1），可以發現自己的聯想力變豐富了，想到的層面變廣了。

2.說明大意

比較以前與最近對於文章大意的編輯，學生發現文字數目明顯變得簡短了，而且以前的作品比較像是佳句摘取，前後文的意思不連貫，沒看過這篇文章的人可能會看不懂大意在說什麼（閱讀教材學習單20090926、閱讀教材學習單20090926-1）。而後期的作品，文字數目明顯減少精簡，而且前後兩句話的意思連貫，別人就算沒有看過這篇文章，只要看到學生寫的大意，就可以了解文章的內容（閱讀教材學習單20091219、閱讀教材學習單20091114-1）。

3.重點摘要

比較實施教學前與後期對於文章摘要的紀錄，發現學生以前所摘錄的句子，不像是完整的句子，只有摘取逗號跟逗號之間的文字，而且好像不是那麼重要的句子。例如：

◎機晉朝的陶淵明不管是寫詩為文，都精妙出色。他個性開朗，淡泊名利，雖然窮到家徒四壁的地步，還是怡然自得。

◎只要喝杯小酒，就心滿意足了。由於陶淵明學問好、品格清高，有人推薦他擔任官職，他總是難以適應官場文化，做不了多久就辭官回家。

◎最後一次當官，擔任彭澤縣的縣令陶淵明發現縣令的官俸是二百畝公田的收成。將二百畝公田全部種植糊口的五斗米糧而向權力低頭，不願和小人同流合汙，在在都博人讚賞。他的事蹟，也因此流傳千古。

（閱讀教材學習單20090926-1）

經過指導後的作品中，摘錄的大部分都是完整句子，是句號到句號之間的完整一句話，而且比較能夠符合文章的內容並且呈現出重要性。例如：

◎提醒我們看到自己的價值。

◎提醒我們要接受自己、關愛自己。

◎「Who I Am Makes A Difference」，也就是我可以為這個世界創造一些價值的意思。

◎把它當做是正面的影響，而向他致謝，這使他的心頓時柔軟起來。

◎從此改變了自己的態度，調整了生活的重心，也重建了親子關係，加強了兒子對自己的信心。（閱讀教材學習單20091114-1）



4.設計問題

比較以前與最近對於問題的設計，學生發現以前所設計的問題，不像是完整的問題，只有問主角的名字等等，是屬於封閉性問題，答案只有幾個字。例如：

◎請問，陶淵明喜歡喝什麼？

◎請問，陶淵明的個性是什麼？

（閱讀教材學習單20090926-1）

後期的作品中，設計的大部分都是完整的問題，而且比較能夠有開放性的答案。例如：

◎他是哪裡殘障？

◎他的車是哪裡壞掉？

◎誰來幫他修車？為什麼要幫他？

（閱讀教材學習單20091219）

5.延伸查詢

延伸查詢是利用閱讀教材的電子檔文本，要求學生針對不懂的名詞，複製到網路引擎進行搜尋，並將搜尋結果以插入註解的方式呈現在閱讀教材的頁下註中。研究者比較實施教學初期與後期對於文章延伸查詢的紀錄，發現以前所查詢的內容，比較偏向人物的歷史資料或者地名（閱讀教材註解學習單20090926、閱讀教材註解學習單20090926-1）。後期的作品中，查詢的大部分是某個議題或者文章主旨，是不是有不同的看法，可以讓自己從更廣泛多元的角度了解事情。另外，也可以驗證作者想法與文章內容的真實性。（閱讀教材註解學習單20091114-1、閱讀教材註解學習單20091121）

從本研究的結果可以發現與現行研究結果大致相符，對於攜手計畫對象學生運用相互教學法進行適性輔導教學，確實可以提升其摘要、設計問題、預測與查詢的技巧，有效強化網路文章閱讀能力（張玉玲、楊錦

潭，2000；陳廣陵，2010；謝宜秀，2010；劉純曲，2012）。

五、結論與省思

（一）結論

1.善用預測、摘要、發問、查詢等閱讀策略可增進網路文章之閱讀能力

預測策略的運用，可以讓學生發揮聯想力，以及以前所學的相關知識或經驗，也能夠讓學生比較有興趣，也比較專心的閱讀文章內容。摘要策略的運用，可以讓學生很快就抓到重點，重要的是，能夠有效的抓到文章大意，所以老師要學生作口頭報告，就再也不會那麼緊張和擔心了。發問策略的練習，可以讓學生更理解文章的內容，也可以拿問題考考同學，這樣的互動很有趣。查詢的運用比較特別，因為學生是透過電腦網路來閱讀文章，如果有不懂的語詞或生字，可以馬上利用google等網路工具查詢，實在方便。如果在一般教室上課，沒有電腦在身旁，就只能翻字典了。

2.資訊素養能力也要配合提升，才能事半功倍，有效閱讀

識字能力有限，會導致閱讀時的挫折感，若能善用資訊工具輔助，則可有效提升閱讀效率。但學生覺得自己電腦功力太弱了，所以剛開始花了很多冤枉時間，例如moodle平台功能的使用，學生也不太熟悉，造成認知負荷現象。Word的字數統計功能，以及參考註腳功能，學生也都不太會使用。另外，常常一件事情，不同的網頁會有相反的意見或見解，不知道那邊才是真確的，只能與老師一起判斷或驗證。因此，要閱讀網路文章，除了要練習閱讀策略之外，批判思考的能力與網路資訊素養的提升，也是很重要的。



3.運用閱讀策略可以幫助學生提升閱讀網路文章的能力

經過網路文章閱讀策略的練習後，學生的閱讀能力有明顯的提升，能夠專心的把文章看完。而且如果看到文章內容和自己預測一樣的部分，就覺得很開心有趣，所以能夠活化（activate）學生對先備知識的汲取，並藉由新教材的閱讀，學習到建構知識的技能。學生也能很快找出文章大意，整理出文章重點，顯示對於文章內容更能深入的理解。經過延伸查詢練習後，學生也會利用網路查詢陌生的名詞、語詞，比起字典來也方便許多，尤其是教育部的辭典網站相當好用，希望經過這次的成長，學生在學習策略上能夠精進與提升。

（二）省思

1.對未來研究層面

目前對於網路閱讀理解與學習不利的相關研究，多從學生具有學習障礙等認知學習的角度出發，然而文化不利也是造成學習低

落的重要因素，弱勢家庭的親職功能不彰，資訊環境不如一般家庭豐富，也導致弱勢學生在閱讀能力與資訊素養上的落差與限制。未來要如何從個別學生的文化脈絡中，找出改善其學習能力的策略，是值得研究的方向。

2.對攜手計畫執行層面

目前攜手計畫的目標是進行補救教學為主，然而學生學習成效低落的問題，可能在低年級入學時即已浮現。以小泉個案為例，由於低年級遭遇家庭破裂，學習受到影響，到了六年級識字能力仍明顯落後。因此，如何整合認知學習障礙與文化不利等因素的全面性評估，並利用早期介入的教學策略，進行積極性的改善，也是值得參考的方向。

參考文獻

- 王洛夫（2003）。科技與閱讀的約會。師友，427，79-81。
- 宋曜廷、黃嶸生、蘇宜芬、張國恩（2002）。具多重策略的閱讀理解輔助系統之設計與應用。2012.10.04上網：<http://www.ioe.sinica.edu.tw/chinese/seminar/oldfiles/911109/paper/taiwan/2303.doc>
- 林立傑、林仁忠、蔡振昌（2001）。Hyper-book：數位時代的閱讀學習新方法。世新大學學報，11，119-143。
- 柯華葳（2006）。教出閱讀力。台北：天下雜誌出版。
- 崔夢萍（2003）。以全方位設計學習策略取向（UDL）之電腦融入教學模式對兒童學習之探究。教學科技與媒體，64，18-35。
- 張玉玲、楊錦潭（2000）。網路套裝軟體在後設認知閱讀策略教學之發展與應用。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC89-2411-H017-001）。高雄：國立高雄師範大學英語系。
- 陳冠華（2002）。媒體形式對於閱讀動機和行為的影響：以實體小說和電子版小說為例。國立中央圖書館臺灣分館館刊，8（1），66-84。

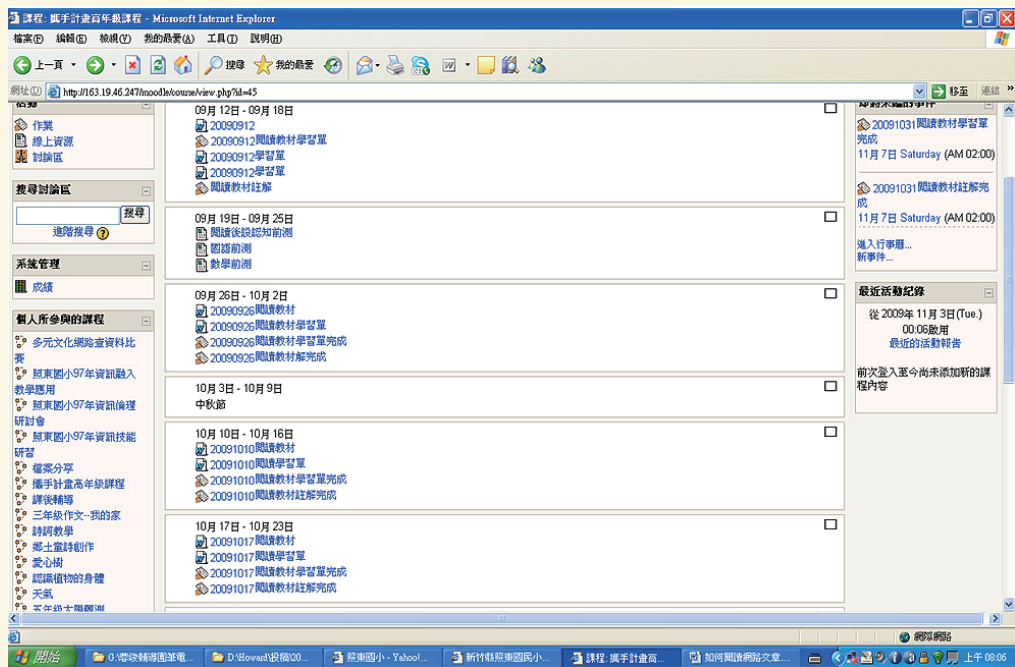


- 陳蜜桃（1990）。國民中小學生的後設認知及其閱讀理解之相關研究。國立政治大學教育研究所博士論文。未出版，台北市。
- 陳廣陵（2010）。相互教學法對提昇國小閱讀困難個案學童理解成效之研究。國立台東大學教育學系碩士論文。未出版，台東縣。
- 曾志朗（2008）。閱讀，培養創造故事的下一代。天下雜誌教育基金會（編）閱讀，動起來。p6-8。台北：天下雜誌出版。
- 蔡清田（2000）。教育行動研究。台北：五南。
- 謝宜芳（2003）。淺談網路閱讀。國立中央圖書館臺灣分館館刊，9（3），66-73。
- 謝宜秀（2010）。相互教學法對國小三年級新住民子女閱讀理解學習成效之影響。國立嘉義大學教育學系研究所。未出版，嘉義市。
- 劉純曲（2012）。持續靜讀融入相互教學法之閱讀教學對國小二年級學生閱讀動機與閱讀能力的影響。國立新竹教育大學人資處課程與教學碩士班碩士論文。未出版，新竹市。
- Balajthy, E. (1984). Using student-constructed questions to encourage active reading. *Journal of reading*, 27(5), 408-411.
- Brown, A.L., Campione, J.C. and Day, J.D.(1981). Learning to Learn: On Training Students to Learn from Texts. *Educational Researcher*, 10, 14-21.
- Hacker, D. J., & Tenent, A. (2002). Implementing reciprocal teaching in the classroom: Overcoming obstacles and making modifications. *Journal of Educational Psychology*, 94, 699-718.
- Hashey, Jane M., & Connors, Diane J.(2003). Learn from our journey: Reciprocal teaching action research. *Reading Teacher*, Vol. 57 Issue 3, p224-232.
- Johnson-Glenberg, M. C. (2000). Training reading comprehension in adequate decoders/poor comprehenders: verbal versus visual strategies. *Journal of Educational Psychology*, 92, 772-782.
- Lysynchunk, L. M., Pressley., M. & Vye, N.J.(1990) Reciprocal Teaching Improves Standardized Reading Comprehension Performance in Poor Grade –School Comprehenders, *Elementary School Journal*, 90, 469-484.
- Seymor, J. R., & Osana, H. P. (2003). Reciprocal teaching procedures and principles: Two teachers' developing understanding. *Teaching and Teacher Education*, 19, 325-344.
- Slater, W. H., & Horstman, F. R. (2002). Teaching reading and writing to struggling middle school and high school students: The case for reciprocal teaching. *Preventing School Failure*, 46, 163-166.
- Takala M.(2006) . The Effects of Reciprocal Teaching on Reading Comprehension in Mainstream and Special (SLI) Education. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 50(5), 559-576.
- Palincsar, A.S., & Brown, A.L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1, 117-175.
- Payne, B. D., & Manning B. H. (1992). Basal reader instruction : Effect as comprehension monitoring training on reading comprehension, strategy use and attitude. *Reading Research and Instruction*, 32(1), 29-38.



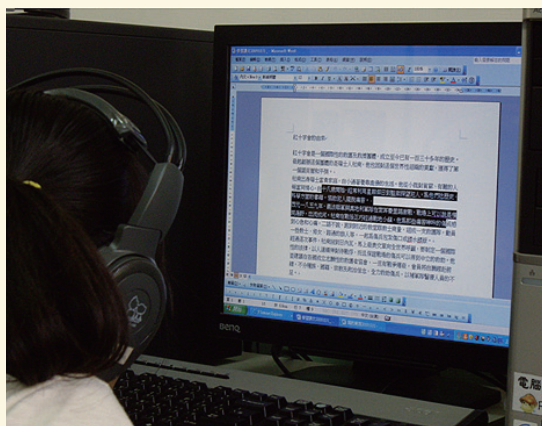
- Reinking, D. (1988). Computer-mediated text and comprehension differences: the role of reading time, reader preference, and estimation of learning. *Reading Research Quarterly*, 23(4), 484-498.
- Reinking, D., & Schreiner, R. (1985). The effects of computer-mediated text on measures of reading comprehension and reading behavior. *Reading Research Quarterly*, 20(5), 536-552.
- Rogers, M., Oder, N., & Albanese, A. (2000). E-book highlights SSP annual. *Library Journal*, 125(12), 24-25.
- Taylor, B. M., & Frye, B. J. (1992). Comprehension strategy instruction in the intermediate grades. *Reading Research and Instruction*, 92, 39-48.

附錄一 學生在moodle平台的成果





附錄二 學生練習時的照片



練習濃縮文章大意



延伸查詢相關網站

附錄三 單元進度

進度	名稱	日期
單元一	洛陽紙貴	2009/09/12
單元二	陶淵明不為五斗米折腰	2009/09/26
單元三	農夫的遺囑	2009/10/10
單元四	埃及法老的陵墓	2009/10/17
單元五	放生不如禁獵	2009/10/24
單元六	紅十字會的由來	2009/10/31
單元七	孤兒院的甜橘	2009/11/07
單元八	藍色緞帶	2009/11/14
單元九	落魄的小雞	2009/11/21
單元十	誰是殘障	2009/12/19



專 論

