



從最近歐美教師工會案例談國內教師工會發展

吳清山／國家教育研究院院長

最近歐美教師工會的案例

案例一：

許多加州中小學學區為因應加劇的財政危機，很有可能以減少上課日數以為因應。雖然到目前為止，尚無法得知加州州長布朗（Jerry Brown）或州議會再削減預算的幅度，不過2011-12學年度，學區規定的上課日數，可能遠低於2009年規定的每年最少上課日數175天，而縮短成只有150或155天。依據加州教育法（46200及406201.1）的規定，如果上課天數少於規定的175天，學區將面臨罰款的處分。決定是否減少上課天數的關鍵因素，還須視工會是否同意。（取自教育部電子報459期，5月5日出版）

案例二：

英國之「全國教師工會」（National Union of Teachers, NUT）、「全國校長協會暨女性教師工會」（National Association of Schoolmasters Union of Women Teachers, NASUWT）和「教師及講師協會」（Association of Teachers and Lecturers, ATL）紛紛於今年四月底的年度研討會上投票支持罷工行動，抵制政府刪減教育預算，更重要的是，對政府修改退休金制度表達不滿。（取自教育部電子報460期，5月12日出版）

案例三：

為表達對政府裁減教師政策的不滿，近期法國小學教師工會（SNUIPP）聯合近60所中小學，將於法國各地展開不同規模的抗議與罷工行動。秘書長Sebastien Sihr表示，自2007年以來，全法國已有約66,000名教職被裁減，在教師人數不足的情況下，班級人

數勢必將增多，部分選修課程也將被取消，2011-2012學年度預計將關閉約1,500個班級。

（取自教育部電子報459期，5月5日出版）

案例一為美國加州政府因應財政困難，計畫減少學生上課日數，此項計畫攸關教師權益，仍須與教師工會協商，才能確定是否依州政府提議執行，顯然教師工會對於教育政策仍有其影響力。

案例二為英國教師工會對政府刪減教育預算、以及政府修改退休金制度表達不滿，表示不惜採取罷工行動。

案例三係法國小學教師工會表達對政府裁減教師政策的不滿，近期將於法國各地展開不同規模的抗議與罷工行動。

從這些案例可以了解英美法教師工會對教育政策決定或教育計畫執行，具有一定的影響力。值此國內教師工會於5月1日正式啟動之際，這些案例不一定會在國內發生，但仍有一些參考作用。

英美教師工會發展超過百年以上歷史

美國最大的專業組織和工會組織—美國教育協會（National Education Association, NEA）成立於1857年，而另一大教師工會—美國教師聯盟（American Federation of Teachers, AFT）則於1916年成立，工會色彩要比美國教育協會更為濃厚；至於歐洲最大的教師工會—英國教師工會（Britain's National Union of Teachers, NUT）則創立於1870年，亦具有其悠久歷史。

美國教育協會大約有三百二十萬會員，各州地方分會及附屬機構超過一萬四千個，



是相當龐大教育專業和勞動組織，具有專業和工會性質的團體。美國教育協會是國際教育組織（Education International）和全球教師工會聯盟（the global federation of teacher's unions）的一員，在1966年與美國教師協會合併（American Teachers Association），積極致力教育人員和學生權的維護，屬性偏重自由開放，民主黨色彩甚為濃厚，經常對於教育改革提出意見。美國教育協會的願景為：一所偉大的公立學校是為每一位學生（Our vision is a great public school for every student）；其任務則在於倡導教育專業，聯合會員和全國力量實現公立教育的承諾—讓每一位學生在多元和相互依賴世界中都能成功；至於所秉持的核心價值則分別為：平等機會、公正社會、民主、專業、夥伴關係、集體行動（NEA, no date）。

美國教師聯盟約有八十五萬名的K-12公立學校教師參加，退休教師與其他教育人員亦可參加，總會員數約為一百五十萬名，另有三千個地方分支附屬機構，主要目的在於發展和執行學校改進，強化教師品質，以及建立較高標準和較佳學習評量，其任務則是增進會員及其家庭的生活、提供合法專業、經濟和社會抱負的聲音、強化工作場所條件、提升工作服務品質、帶領會員相互協助與支持、提倡工會、全國甚至全世界的民主、人權和自由（AFT, no date）。歷年來，美國教師聯盟做了相當多的工作：如廢除公立學校的種族隔離、協助通過初等暨中等教育法（Elementary and Secondary Education Act）、建立教師長聘制和學術自由、宣布非法雇用契（yellow dog contracts）和禁止加入工會之不合法、提高教師薪資、從事集體協商、致力都會地區教育改進及幫助弱勢族群之英語學習。所以美國教師工會已經不是早期的工會屬性而已，已經擴展到關心社會正義和弱勢者教育議題。

英國教師工會自許為專業的組織（professional organization），積極爭取改善教師的勞動條件，對英國及地方之教育和僱用政策之影響扮演著重要的角色，在1914年曾經發起有史以來最長的罷工行動，不惜與政府對抗。後來英國教師工會擴展其服務功能，提供會員專業發展、資訊及通訊科技訓練，以及開始發展教育應如何作為的政策。目前會員已有超過二十九萬名教師參加（NUT, no date）。

國內教師工會不能行使罷工權

教師工會與一般工會有其共同性和差異性，共同的部分在於都是屬於勞動者組織；差異的部分在於教師工會具有較高的專業性。所以，英美國家的教師工會皆不認為它們只是單純的工會而已，而是自認為專業性組織。處在國內教師工會起步之際，教師工會當有所體認，千萬不能背離其專業性組織，才會贏得教師們的認同與支持。

國內教師工會雖然具有勞動三法（工會法、團體協約法和勞資爭議處理法）保障，但因勞資爭議處理法第54條規定：「工會非經會員以直接、無記名投票且經全體過半數同意，不得宣告罷工及設置糾察線。下列勞工，不得罷工：

- 一、教師。
- 二、國防部及其所屬機關（構）、學校之勞工。」

是故，教師即使組織工會，亦不得有罷工行為，主要目的在於不要傷及無辜第三者—學生，亦即不能損及學生受教權。上述論及歐美教師工會具有發動罷工權，在國內是不適用。有人擔心教師工會沒有罷工權，教師權益可能受到損害，但就爭議處理實際運作而言，期間經過調節、仲裁、裁決等過程，以及教師仍享有申訴救濟權利，教師權益仍可受到應有的維護與保障。



國內教師工會發展不宜走偏鋒

教師組織工會，是對教師人權的重視，亦是大勢所趨。雖然國內已有教師會組織，但卻未符合工會屬性。所以，教師會是無法取代教師工會。

國內早期教師會成立之時，難免採取較為激烈的衝撞手段，造成教師會與學校行政人員（尤其是校長）緊張關係，甚至也與家長會有衝突現象，經過一段時間磨合之後，各方慢慢相互了解，校園對立或衝突現象才慢慢減少。

現在是一個民主和開放的時代，建立適切的溝通管道，透過理性的對話，增進彼此的了解，才是解決問題的最好方式。因此，值此教師工會成立之際，教師工會領導人必須有所體認，抗爭的時代已經過去了，現在是談判妥協的時代，千萬不能躁進、走極端，否則將難以獲得社會大眾和教師所認同。

倘若社會大眾和教師不支持教師工會的做法，教師加入工會的意願就會低落，對於教師工會的發展是相當不利，這絕非大家所樂見。教師工會的會員愈多，教師工會的力量

就愈大，如何爭取教師們的認同與支持，將是教師工會未來發展的重大課題。

為改善教師勞動條件和提升教師專業而努力

歐美教師工會，不論在政治選舉或教育政策研訂，都具有其影響力。隨著國內教師工會的發展，對於教育整體發展也會展現一定的影響力。

教師工會兼具勞動者和專業者雙重屬性，一方面要改善教師工作條件，安定教師生活；一方面要提供教師進修管道，提升教師專業地位。因此，改善教師勞動條件和提升教師專業，將是教師工會努力的課題之一。

不可否認地，教師組織工會勢必對教育發展有所衝擊，社會大眾應以正向態度看待教師工會的成立，不要有先入為主觀念或傳統的刻板印象，認為教師工會對教育發展不利；而政府機關應與教師工會建立良好的互信與互動關係，教師工會亦應有所自律，深信對未來教育發展是正面功能。

參考文獻

NEA(no date).NEA's Vision, Mission, and Values.<http://www.nea.org/home/19583.htm>

AFT(no date).American Federation of Teachers, AFL-CIO <http://www.aft.org/about/>

NUT(no date). NUT History.<http://www.teachers.org.uk/>



師苑鐸聲

