



# 擇其所愛，愛其所擇？ 大學生志趣不合的現象、原因與改善之道

王秀槐／國立台灣大學師資培育中心教授

## 摘要

依據高等教育資料庫大一新生調查，有近四分之一的大一學生認為科系不符志趣，打算轉學或轉系。造成這種現象的原因包括中學時期課業壓力過大、缺乏自我了解探索機會、大學時期大一即分系，認識不足。因此，如何加強學生中學時期的生涯探索與輔導，並且增加大學時期科系轉變的彈性度，協助學生找到自己真正有興趣、有能力，並且願意投入的科系領域，開創未來成功的生涯前途，誠為重要議題。

大學生的生涯選擇關乎個人未來發展，也關乎國家經濟、社會的進步。若學生選擇的科系非其所適、非其所愛，對個人而言，可能蹉跎大學四年黃金時光，對社會而言，則是浪費寶貴教育資源，未能培育志在所學的專業人才。因此如何幫助大學生選其所適、擇其所愛，乃為教育的重要議題。筆者

嘗試用過去所做的相關研究，佐以台灣高等教育資料庫大一新生調查資料，探討大學生科系選擇的相關議題。首先，想了解多少大學生有志趣不合的現象；其次探討造成此一現象的教育因素；最後提出可能改善的策略，提供教育界先進參考。

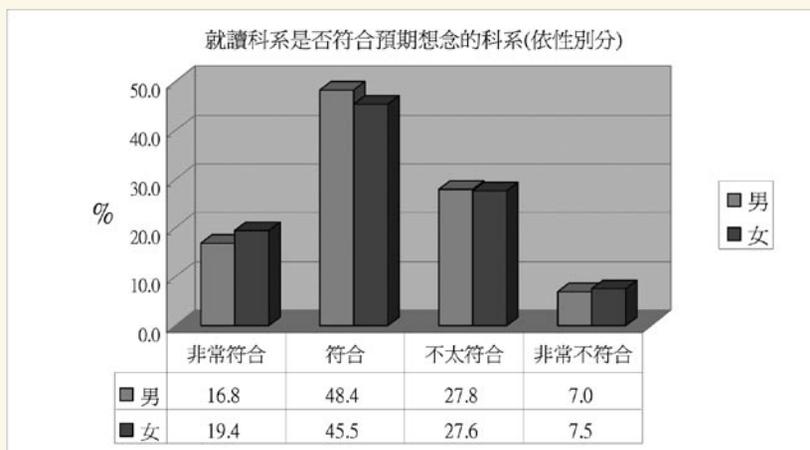
## 一、志趣不合的現象

依據「台灣高等教育資料庫」92 學年度「大一新生調查」資料顯示，確實有頗高比例的大一學生有科系志趣不合的現象。

### （一）選擇的科系是否符合期望

表1顯示，不論男女，大約有7%的學生認為其所選擇的科系「非常不符合」其原來所想念的科系，大約有28%的學生認為其所選擇的科系「不符合」其原來期望，兩者相加，大約有超過三分之一（35%）的學生認為他們所選擇的科系不符他們原來的期望。

表1 目前所讀科系是否符合原來想念的科系





(二) 想轉學、轉校的比例

有近三分之一的大一新生認為所選科系不符原本想法，因此也有頗高比例的學生希望能改變現狀，轉入其他科系或轉入其他學校就讀不同領域。表2顯示，不論男女，大

約有近四分之一（23-24%）的學生想要轉系，表3顯示，大約也有近四分之一的學生（22-23%）想要轉學他校，選擇與原來就讀科系不同的領域。

表2 打算轉系的學生比例

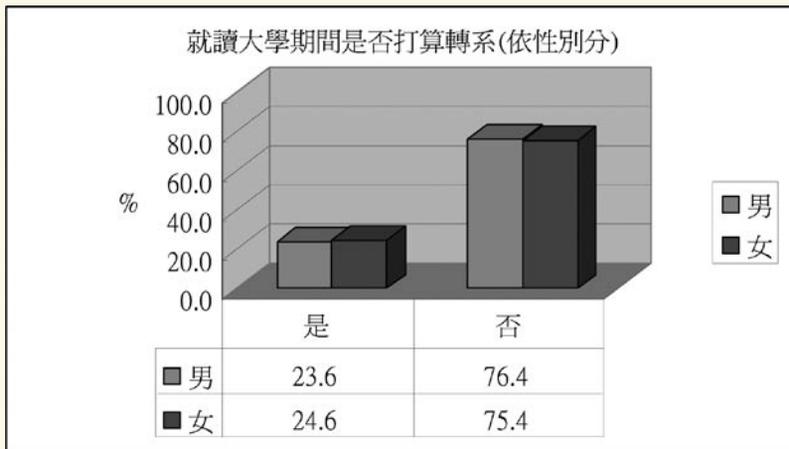
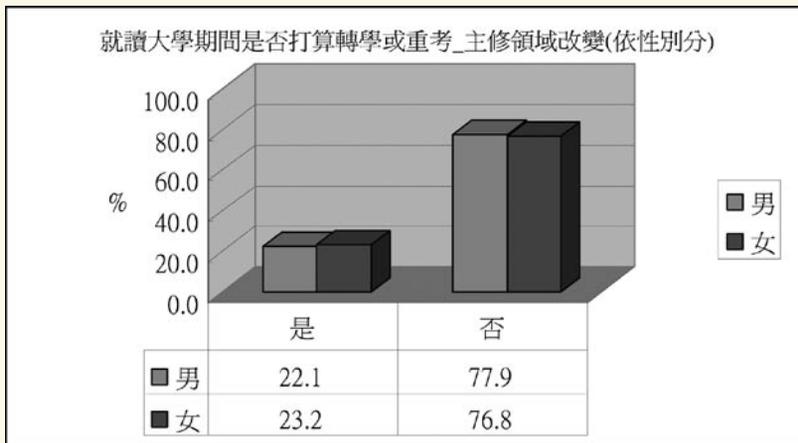


表3 打算轉校的學生比例



綜合而言，在大一新生當中，有三分之一的學生認為自己所選擇的科系不符原來的期望，有四分之一的學生想要轉系或轉學。這個對就讀科系不滿意的現象可能源於三種

情況：一是學生在不清楚自己是否適合某一科系的情況下，選擇了該科系，然後發現自己並不適合而想轉系；也有可能是在不了解某科系的特色、環境、未來發展的情況下，



選擇了該科系，待進入後發現與想像中的不符，而想轉系；也有可能是原來就不想讀該科系，只是迫於分數、或沒有更好選擇的情況下，暫時進入該系，而一心打算轉系。不論是那一個情況，均顯示這群學生與其科系產生不匹配的問題。事實上，在全國大一新生中，有高達三分之一的學生有志趣不合的問題，有四分之一的學生想轉唸其他領域。這對教育工作者與政策制定者而言，均為應當注意的警訊，值得我們深思。

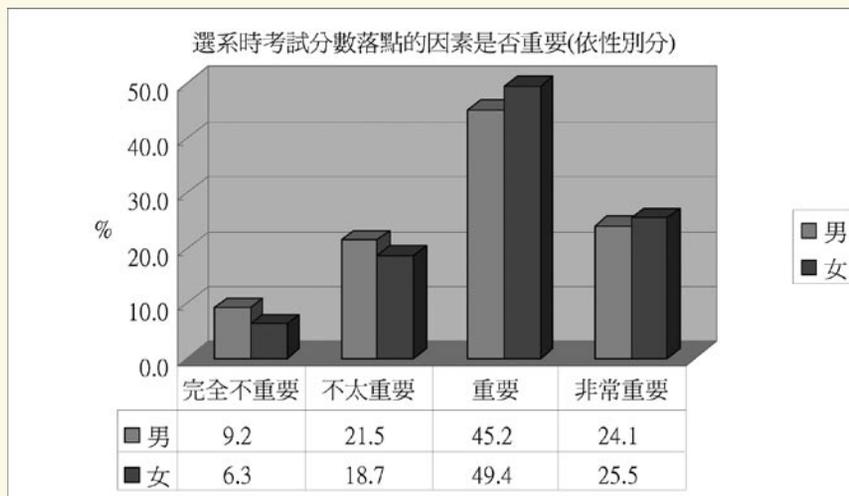
## 二、志趣不合的原因

究竟為什麼會有這麼高比例的學生有科系志趣不合的問題？筆者認為這個現象背後涉及教育制度因素。依據生涯發展理論，生涯選擇的基礎為個人對自我興趣、性向、能力的認識，個人需要在生活與教育的環境中，藉由多元化的活動、探索以及反思歷程，逐漸瞭解自己的特質、能力與興趣，建構適性的生涯（科系）目標，並據以做出選擇。

### （一）中學階段

但上述個人生涯建構歷程在我國中學的教育制度中常被忽略。因為我國教育傳統上強調智育、注重知識的灌輸，強調群性的培養、忽略個人特質的探索，再加上中學階段升學壓力大，學生需要花許多時間學習課本知識，為了考上好學校，花費許多時間唸書，甚至利用課外時間補習，因此很少有時間與空間來探索、了解自己的興趣所在。經過中學六年這樣的教育歷程，許多高中畢業生對自己的特質與興趣沒有清楚的認識，對於大學科系也沒有深入的了解，因此在選擇大學科系時，必須仰賴考試分數落點分析與大學科系排行榜作為選擇依據。表4顯示，有高達45%的學生認為考試分數落點對他們選擇科系的考量是「重要」的，有25%的學生甚至認為「非常重要」，兩者相加，有超過四分之三（75%）的學生選擇科系時分數落點是重要考量。

表4 選系時考試分數落點為重要依據的學生比例



### （二）大學階段

另一方面，傳統上我國大學教育的定位傾向於專業教育（professional education），

而非通識教育（general education），目的在培育各行各業的專業人才。大學採取高度專精化的科系制度（departmentalization），假



設中學畢業生已經相當了解自我性向與興趣，具有清楚的生涯職業目標，要求學生一進大學就選定主修科系（major），立刻進入各科系，接受四年專業教育，培養畢業後可以直接就業的專業人才（王秀槐，2006a）。此一制度設計充分暴露了中學與大學之間的落差，造成學生生涯發展的嚴重斷層。事實上，由於學生在中學階段少有機會了解自我、探索自我，在高度的升學壓力之下，全心專注於課本知識，以努力考上大學，少有機會建構具體的生涯目標，知道自己要念什麼科系；然而一考完大學入學考試，即必須在沒有充足自我知識與科系知識的情況下，選擇一個高度分化的專業科系。這對學生而言，實在是一個高難度的選擇。對很多學生而言，高中無法做生涯探索，必需延至大學才開始，但卻在進入大學的當下，被迫要做出選擇，產生「尚未探索、已經抉擇」的矛盾現象（王秀槐，2002；2005）。在這樣的情況下，難怪會有許多學生進入了自己在不清楚的情況下選擇的科系，發現自己不適合、沒有興趣，轉而想探索其他領域，而思轉學、轉系了。

### 三、改善之道：如何協助學生適性選擇

如何協助學生能夠擇其所愛、選其所適？筆者嘗試從高中教育輔導措施、大學入學與選系制度上，提出以下改進之道。

#### （一）加強中學的生涯輔導功能

由於中學（特別是高中）是生涯探索的重要時期，因此應加強生涯教育，輔導學生對自我特質、能力與興趣的認識與反思。目前高中的生涯輔導措施大多由輔導室規劃辦理，但限於時間與人力，成效有限。學校應

善用大學資源（如大學舉辦各種學科營隊）、校友人力、社會資源，並且配合大學多元入學制度，從高一起規劃一系列的生涯教育方案，包括：1.認識自我興趣、性向、價值；2.認識大學科系、專業領域、職業工作世界；3.認識重要他人期望與進行溝通；4.蒐集評估相關資訊，形成具體目標；5.了解自我決定風格，選擇適當類組與科系，透過課程、團體、討論以及教師個別指導，協助學生提早釐清自我性向、認識大學科系以及未來生涯目標。

#### （二）將「生涯規劃」列為高中必修課程

目前高中辦理生涯教育，苦於沒有固定時間實施，因而經常流於形式。要能達到上述目標，建議高中設立「生涯規劃」課程，並且訂為必修課程。今年將實施的「95 高中課程暫行綱要」，首度將「生涯規劃」列為選修課程，可見教育當局已開始重視生涯輔導對高中生的重要性。事實上，在課程綱要修正的過程當中，許多學生、教師、甚至家長代表，均強調生涯規劃對學生的重要性，並呼籲將其列為必修課程，但最後功敗垂成，只列為選修課程。在目前高中必修科目內容繁多、授課時間不足的情況下，選課科目往往沒有開設的空間，而流於形式。因此建議當局考慮在未來一波的課程改革中，將「生涯規劃」列為必修科目，俾使高中生的生涯教育得以真正落實。

#### （三）持續推動多元入學方案，並適度增加推甄申請名額

近年來推動的多元入學制度主要希望能夠透過申請入學與推薦甄試管道，增加校系多元特色的發展與學生多元適性選擇的機會。多元入學制度究竟是否能夠增加學生科系選擇的滿意度與確定度？依據筆者針對「大一新生調查資料庫」所做的分析發現：經



由不同入學管道的學生，在對科系的滿意度與確定度上，確實有差別：表5、6、7顯示，經由推薦與申請管道入學的學生在1.選前多方了解科系領域 ( $F=66.762$  ;  $p<0.000$ ) ; 2.確定自我興趣、能力 ( $F=.47.491$  ;  $p<0.000$ ) ; 以及3.確定自己選對科系 ( $F=88.341$  ;  $p<0.000$ )

上，均高於經由分發入學的學生。也就是說，經由推薦與申請管道入學的學生確實較分發入學管道的學生會事前先了解探索科系性質與特色，也比較了解確定自己的興趣與能力，因此在選擇科系後，也比較肯定自己的選擇 (王秀槐，2006 b)。

表5 不同入學管道學生多方了解科系的差異

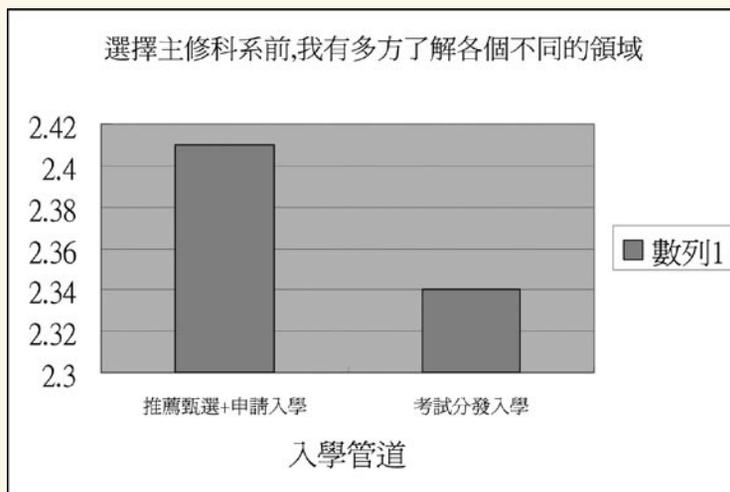


表6 不同入學管道學生確定自我興趣能力的差異

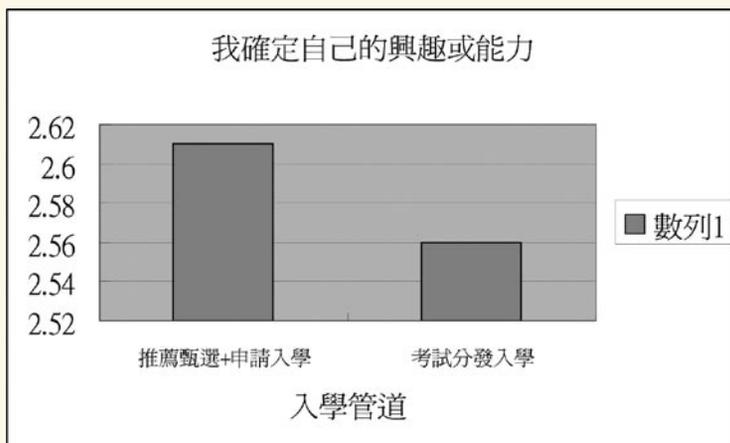
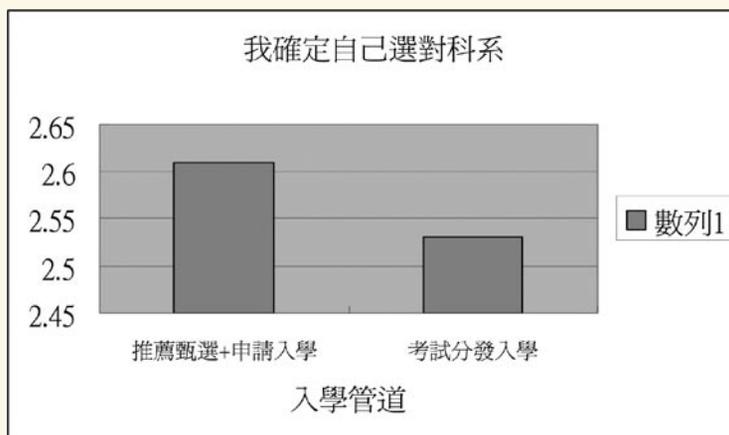




表7 不同入學管道學生確定科系選擇的差異



如此看來，大學多元入學制度中，推薦甄選與申請入學管道確實有促使學生探索自我興趣、性向與了解大學科系性質的作用，值得進一步推廣。在社會大眾逐漸可以接受的情況下，可考慮適度增加推薦甄選與入學管道的名額（王秀槐，2006 b；2006 c）。

#### （四）延後選擇：實施大一、大二不分系

至於在大學的選系制度上，目前討論很廣而且已有學校開始試辦實施的一項制度為：大一（甚至大二）不分系。根據筆者前述分析，高中與大學之間有嚴重的生涯選擇「斷層」：高中升學壓力大，學生沒有時間做生涯探索，大學入學時就要做出異常專精分化的科系選擇，造成「尚未探索，強迫選擇」的矛盾。為了化解這個「謬誤」，延後選擇主修科系（major）是一個可思考的方向。事實上，此一制度引用自美國大學，根據筆者針對美國哈佛大學在內的六所知名綜合大學所做的研究發現，學生選定主修科系（major）的時間，有的學校定在大一結束時，有的定在大二結束時，有的分為兩種制度（如U. of Illinois）：清楚性向者大一即可選定主修，不清楚興趣或性向者則選可選文理學院（College of Liberal Arts）。這個制度

的前提是，美國大學教育（undergraduate education）的定位為通識教育（general education），因此強調在大一大二學生修習大量廣泛領域的通識課程，大三大四修習主修專業課程，到了研究所再進行深入的專業教育（professional education）（符碧真、王秀槐，2006）。反觀我國大學教育傳統上定為專業教育，一進大學就要修習科系專業科目，近年來雖然也加入通識課程，但大學教育的定位仍然不明確，需要進一步釐清，重新規劃大學前期（大一大二）與後期（大三大四）課程的區別與進程。另一方面，延後分系的主要目的在於提供學生探索的機會，大一大二期間能修習大量不同領域的課程，並且輔以積極的修課輔導機制，讓學生了解自己的興趣所在，然後據以作為選擇major的依據。但在我國，大一大二不分系大多仍然侷限同一學院（如：管理學院、電機學院），事實上學生能做的選擇有限，而在強烈從眾趨勢、追求熱門的社會價值觀影響之下，學生是否會真正依據自己的興趣做選擇，還是會一窩蜂擠熱門，到大二結束時，重新再經歷一次按照科系熱門程度做選擇的覆轍？值得我們深思。



### （五）注重學生個別需要，增加學生選擇彈性

因此，筆者認為更好的解決之道為：注重學生個別情況需要，提供更多彈性管道。事實上，前述六所美國大學在實施一大大二不分系的制度背後，真正的精神是針對學生個別需要，提供選擇的彈性以及必要的輔導諮詢。各校在一大大二均設有輔導學生選擇主修的機制，比如：提供充分課程資訊以及選課的諮詢與輔導（advice / counseling）；許多系也會列出先修課程（preparatory courses），供有意選擇該主修的學生能夠在一大大二即預先修習，或者是逕行專攻。同時，學生可以選擇雙主修，甚至多個主修，亦可選擇一個主修與一個輔修，甚至在選了主修之後，亦可轉換或放棄某一個主修，只要在畢業時修完至少一個主修的必修課程（required courses），即可畢業，彈性可謂相當得大。

我國學生在大學入學時即擇定主修，許多學生對科系內涵發展既不清楚，又沒有獲得有效輔導，因此產生茫然之感。但鑒於我國國情不同，美國大學大一、二不分系的制度在我國可能有實際困難（如一窩蜂現象，將分發困難問題延到大三），因此，建議改革重點應在：大一、二實為修習普通課程與探索專業定向時期，因此建議系所應該採取彈性學程課程的概念，提供多套課程規劃，

對有興趣有志向投入的學生，提供一套從大一就開始深入專研的課程，提早培養該領域的高深專業或研究人員；但對於不清楚自己性向，或志不在此的學生，則可減少系上必修課程，讓學生有足夠空間修習輔系、雙主修，甚至轉換主修的彈性空間，讓大多數學生大學四年下來，均能有機會找到自己適合喜歡的專業領域，投入發展。

### 結語

當然，大學生科系選擇議題除了與上述教育制度措施有關，與社會結構（產業、經濟、人口結構）、價值信念（從眾趨勢、家長主導等）等均有複雜的互動關係。但由於社會結構、價值信念的形成常歷經長時間發展，如要改變也須經長期社會變遷與觀念改變，無法一蹴而幾。因此筆者提出的改善之道主要集中在教育制度措施上，重點為：在中學時期增加學生自我了解、探索的機會；大學入學時，透過推薦與申請管道，增加學生了解大學科系的動機；在大學時期則增加學生修習選擇的彈性。期望能透過制度的改變，逐漸改變觀念，改變作法，使得更多的學生能夠擇其所愛、選其所適，找到志趣相符的科系，發揮個人潛能，成為志在所學的人才。

### 參考文獻

- 王秀槐（2002）。人我之際：台灣大學生生涯建構歷程之研究。本土心理學研究，17, 167-242。
- 王秀槐（2005）。從生涯建構歷程談創造力與競爭力的開發：以人我平衡生涯取向個案為例。教育研究月刊，5，77-86。
- 王秀槐（2006a）。德國、日本與美國主要大學研究所學位授予比較研究。復旦教育論壇，4（2），19-24。
- 王秀槐（2006b）。多元入學管道中不同領域大學生對科系選擇的確定度與滿意度之研究。發表於「以學生為中心的大學評鑑學術研討會」。台北：台灣師範大學。
- 王秀槐（2006c）。多元入學管道下的入學機會均等：不同管道與不同學校類型大一學生家庭社經地位分析研究。發表於「2006 兩岸高等教育法制與高等教育改革」學術研討會。台北：國立政治大學。



- 吳芝儀 (2000)。生涯輔導與諮商。嘉義：濤石文化。
- 符碧真、王秀槐 (2006)。美、英、德高等教育之比較研究及對我國高等教育之啟示。通識教育季刊，12 (2)。
- 郭生玉 (1993)。大學聯考對高中教育的影響。教育研究資訊，1，1-15。
- 陳金定 (1988)。生計決策訓練課程對高一男生生計決策行為之實驗研究。輔導月刊，24 (1)，7-15。
- 康宗虎 (1980)。高中學生價值觀念及其升學意願選科之關係。國立台灣師範大學教育研究所，碩士論文，未出版，台北市。
- 黃光國 (1998)。知識與行動。台北：心理出版社。
- 黃光國 (2001)。儒家關係主義的理論建構及其方法論基礎。教育與社會研究，2，1-34。
- 黃炳煌、劉源俊、林邦傑 (1991)。我國大學聯考制度之研究。大學院校聯招委員會報告。
- Adamski, W., & Peter Grootings (Eds.), (1989). Youth, education and work in Europe. New York: Routledge.
- Arthur, M.B., Hall, D. T. & Lawrence, B. S. (1989). Handbook of career theory. New York, N.Y.: Cambridge University Press.
- Blustein, D. L. (1989). The role of career exploration in the career decision making of college students. Journal of College Student Development, 30, 111-117.
- Hwang, K. K. (1999). Filial piety and loyalty: Two types of social identification in Confucianism. Asian Journal of Social Psychology. Vol. 2, 163-183.
- Hwang, K.K. (2000). Chinese relationalism: Theoretical construction and methodological considerations. Journal for the Theory of Social Behavior, 30(2), 155-178.
- Salihi, F. (1995). Explaining Chinese motivation and achievement. In M. L. Maehr & P. R. Pintrich (Eds.), Advances in motivation and achievement: Culture, motivation and achievement (pp. 73-118). Greenwich, CT: JAI.
- Super, D. E (1981). A developmental theory: Implementing a self-concept. In: D. H. Montross & C. J. Shinkman (Eds.), Career development in the 1980s: Theory and practice (pp.28-42). Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Tafarodi, R., Marshall, & Katsura (2001). Standing out in Japan and Canada. Paper presented at The Asian Association of Social Psychology Conference 2001, Melburn, Australia.
- Wang, H. H. (1998). The path toward upward mobility and differentiation: the experiences of college-track students in Taiwan. Paper presented at the International Forum and Research Conference. Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, Feb. 27, 1998.
- Wang, H. H. (1999a) Cultural foundations of career decisions: The case of college-track students in Taiwan. Paper presented at The Third Conference of Asian Association of Social Psychology. Academia Sinica. Taipei, Taiwan.
- Wang, H. H. (1999b). Reflection on my way up: Cultural analysis of the career construction orientations of college students in Taiwan. The Conference on Education Across the Straits. Taipei: National Taiwan University.
- Wang, H. H. (2003, August). The Learning gap between the East and the West: A cross-cultural study on student perceptions of learning and academic achievement based on TIMSS1999 Dataset. Paper presented at the 5th Biannual Conference on Asian Association of Social Psychology, Manila, Philippine.