



從性別刻板印象談國小兩性平等教育的實施

張憲庭／台北縣蘆州市成功國小教師

壹、前言

回顧這波教改運動，教改審議委員會於一九九六年，將兩性平等教育的主張注入教改理念；然而隨著國內性侵害犯罪率遽升所帶來的社會民意壓力，立法院也三讀通過「性侵害犯罪防治條例」，並於一九九七年一月二十二日公布實施。教育部也於同年成立兩性平等教育委員會，學界對於兩性平等教育的工作，也較過去有更多的關注與論述。兩性平等教育也逐漸脫離理念與概念宣示的階段，轉而進入課程改革的實踐，並藉著擬訂課程綱要，讓兩性平等教育的觀念真正落實（教育部，1998）。

因此，兩性平等教育如何在學校中有效實施，以落實其具體成效的論述與研究亦愈顯重要。本文擬先從性別刻板印象之意涵開始，進一步分析兩性平等教育的教育意義與目的，再就改善性別刻板印象之兩性平等教育具體作法加以論述，希冀對學校中兩性平等教育的實施與推動能有所裨益。

貳、性別刻板印象之意涵

刻板印象（Stereotype）造成了偏見，偏見形成歧視，歧視引發對立與衝突（謝臥龍，1996）。自古以來兩性之間的衝突與爭執，皆產生於對彼此的刻板印象，因此要化解兩性之間的衝突與爭執，必先就此部分加以瞭解，茲概略將其意義、深層意涵及對學生的影響分述如下：

一、性別刻板印象的意義

張春興（1992）指出，所謂的性別刻板印象（Gender Stereotype），意指對男女行為

刻板區分的心理傾向。此心理傾向的增強與消弱，受兩種因素的影響：一是我們所了解他人的訊息量，另外則是個人隸屬於某個團體的凸顯程度，例如一個人的性別在其所屬的團體裡居少數時，則其性別就顯得特別突出。

周淑儀（2000）認為，性別刻板印象是一種對男女角色相當僵化、過度簡化及類化的信念或假定，但卻忽略了其中的個別差異。

李卓夫（2000）亦認為，性別刻板印象就是有關男人與女人，性格特質的一組簡化與過度類化的信念；或者是說對男性和女性應如何表現出，適當情緒及行為的內外心理規範。

綜合上述，所謂性別刻板印象即是對於不同性別，在多元層面上所應該表現出何種特性的信念，根據這些信念來判斷其不同的表現。如興趣、職業、學習能力、人格特質、依附對象的選擇或是各該具備某些基本的技巧和能力。這些屬於性別概括性特徵的「刻板印象」，一方面在無形中已指引著男女兩性角色的扮演；另一方面也限制了男女兩性角色的發展方向、領域與機會。

二、性別刻板印象的深層意涵

性別刻板印象誠如上述所指，是一種在多元層面上所應該表現出何種特性的信念，它除了代表一種社會文化對兩性角色的信念、規範之外，其實還具有深層的重要意涵：包括它隱含社會期許的意味，以及它用非是即非的分類方式，造成兩性的對立，以下分述之：

（一）隱含社會期許：對於社會上成功的中階經理人而言，他們經常被描述成具有



相同的特質、態度及性格，而這些特質、態度及性格大抵上就像一般男人所具備的特質（Algoe, Buswell & DeLamater, 2000）。傳統上，刻板化的男性特質被認為比女性特質更積極正向，更符合社會期許，亦即刻板的男性特質比女性特質得到較高的社會評價。而女性的情緒特質（例如，害怕）也和服從性以及膽小、缺乏權威、害羞，不具侵略性等，密切相關（Algoe et al., 2000）。可見性別是一個擴散出來的地位表徵，即使是在學童的世界中也不能避免（Powlishta, 2000）。

（二）傳達兩性對立：我們經常認為男人是強壯的，而女人是柔弱的；男人是理性的，而女人是情緒化的。對男女性所認定的特質，經常採用非是即非的分類法，認為是一個向度的兩端，彼此為負相關。例如，Powlishta（2000）在以成人和小孩對性別刻板意見的調查研究中就發現，成人區別男人和女人的程度比小孩還大。也就是說成人的性別刻板印象比小孩嚴重，成人尤其不願意將傳統的女性特質加在男性身上，顯見成人不僅將兩性視為相對的性別，且隱含鄙視女性的意味。不僅是一般成人的性別刻板印象如此，甚至於標榜性別平等的教科書裡，對於男性和女性舉止的描述，仍帶有性別的歧視（洪淑敏，2003）。

三、性別刻板印象對學生的影響

在校園中隨處可見教師以性別作為區隔的標準，例如以男生表現陽剛的行為獲得讚賞；女生在表現陰柔的行為上獲得讚賞。要求男生要勇敢、獨立、理性、果斷、堅毅、主動；要求女生要溫柔、整潔、文靜、被動、同情、依賴、委婉。久而久之逐漸形成男生就是要陽剛，女生就是要陰柔，這些性別刻板印象對學生所造成之影響，加以分別敘述如下（李姿瑤，2004）：

（一）形成負向自我概念：性別刻板化造成女性比男性有更多負面的自我概念，包

括認知、情感和行為層面上。在青春期的女孩必須面臨社會，對女性角色更嚴格的期待，為了遵循此一期待，她們在成就、自我主張和名望中感受到衝突，並且察覺到若要達成後者（如成就），似乎意味著必須放棄女性角色。而這根本的衝突，其實是起於內在感情信念，及順應他人期望所致（劉秀娟，1999；Whitney & Hoffman, 1998）。

（二）限制潛能發揮：Eccles（1987）指出社會傳統對女生的要求，依然停留在身體吸引力、養育、感性和依賴；對男生則是統治、成就取向、理性和果斷。這些價值特徵和行為的後果，嚴重影響個體對事物的看法，而對異性相關的一切未經思考及予以排拒。以學業成就為例，數學和科學傳統以來被刻板的視為屬於男生的專長，導致女生雖有能力或意願從事此類活動時，為了避免社會異樣的眼光而卻步。在性別刻板與社會期待下，女生對數學和科學的自信與表現不如男生，而這樣負面的概念又限制了女生接納數學或科學相關的職業選擇（Bornholt, 2001；Yun Dai, 2001；Bartholomew & Schnorr, 1994）。

（三）影響身心健康：性別刻板印象透過社會化歷程，造成社會文化中性別區隔的禁忌，例如「男剛女柔」這樣的刻板印象，讓男性不得不學會剛強；讓女性不得不去學習柔順。在這樣被傳統分流的同時，限制了男性柔順特質的展現；也壓抑了女性剛強的一面，如此，所造成的傷害豈又只有女性單方面而已。在各學術領域中，都證明了性別區隔的禁忌和工作適應互有關聯（Herr, 1989），工作不滿意會導致很多心理和身體困擾，性別刻板印象對心理健康有著消極的影響，引發更多生活困境和身心問題。

參、兩性平等教育的意義與目的

教育部於一九九七年頒行「兩性平等教



育實施方案」，做為教育部推動兩性平等教育的依據，在此之前有關兩性平等教育的名詞十分紛歧，除了最初的性教育一詞外，尚有兩性關係、兩性教育、性別意識教育、婦女權益教育、兩性平權教育等等的名詞，最後以「兩性平等教育」一詞來涵蓋上述名詞的全部，甚至包含更多，此舉不但涵蓋了所有兩性議題，更指出兩性教育未來發展方向與目標（嚴敏秀，1999）。茲將兩性平等教育的意義、內涵以及目標，分述如下：

一、兩性平等教育的意義

謝臥龍、駱慧文（1996）認為兩性平等教育的意義，旨在經由教與學的歷程，灌輸學生兩性平等的意識型態，茲以減低並消除傳統性別角色的刻板印象、性別偏見與歧視，進而達成兩性平等與和平。

張珏、王舒芸（1997）亦認為兩性平等教育應含括兩個概念，亦即呈現與尊重多元。也就是說，在教學內容與教學歷程中反省、反映並探討男女兩性生活體驗的差異，破除兩性不平等現象，才能建構符合多元文化教育精神的兩性平等概念。

綜合上述，兩性平等教育的推動，即是希望透過「教育」的歷程和方法，使兩性都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，期望經由教育上的兩性平等，促進男女在社會上的機會均等，而在兩性平等互助的原則下，共同建立和諧的多元社會。

二、兩性平等教育的內涵

基於對兩性平等教育的價值與肯定，協助學生認知兩性的多樣性，教導學生瞭解團體成員之間彼此如何形成價值、態度與行為，並且引導學生破除性別歧視、偏見與刻板化印象，以促進兩性間的和諧共處。茲將其內涵既述如下（謝臥龍、駱慧文，2001）：

（一）個人身心發展的理解：知己知彼，了解兩性天生的生理異同，始能互相真

誠尊重體諒，此為兩性教育之基本要點與要件，以因應身心發展時，不同階段的困擾。

（二）性別角色的合宜扮演：性別角色是被社會文化所建構，唯有先透過省思、解構宰制，才能建構合乎時宜的角色，落實兩性平權於生活中，讓青少年了解傳統社會的兩性不公現象，避免自己成長的過程中對異性的看法再重蹈覆轍。

（三）兩性關係的和諧發展：兩性關係必須以和諧的態度去尊重對方、欣賞對方，經由良好的溝通技巧進行互動，才有所助益。現代青少年認識異性的機會增多，使其了解男女交往時的正當方式與行為著實必要，故應教導學生培養紳士與淑女的風度，尊重對方外，更須避免傷害對方。

（四）性侵害防治教育：提倡身體自主權，讓學生愛自己也尊重別人的身體。認知危險的來源，學習研判情境危險與否，自生活中時時注意，才能防患未然，保護自己。不只是單方面的小心謹慎而已，也應該對周圍的人、事、物有高度的敏銳性，具備辨識危險情境的能力，是防治性侵害的基礎。

三、兩性平等教育的課程目標

兩性平等教育的課程目標，主要著重於整合兩性平等教育資源，建立無性別歧視之教育環境，以實現兩性平等的目標，綜合彙整國內外文獻與符應九年一貫課程改革，教育部研究專案小組擬出「兩性教育的課程目標」，主要著重於認知、情意、行動三層面。整合這三個層面，可以推衍出以下總共六項課程目標（蔡韻晴，2002）：

（一）認知層面：藉由瞭解性別意義、兩性角色的成長與發展，來探究兩性的關係。

1. 瞭解性別角色發展的多樣化與差異性。
2. 瞭解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制。

（二）情意層面：發展正確的兩性觀念與價值評斷。



1. 表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處。
2. 消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象。

(三) 行動層面：培養批判、省思與具體實踐的行動力。

1. 主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會。
2. 建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式。

綜合上述，兩性平等教育的目標，是希望教導學生能了解兩性在本質上的差異、消弭性別偏見、歧視與衝突、培養個人主體性、創造兩性平等尊重的人際互動，追求兩性和諧社會的營造，以及兩性身心潛能的充分發揮，與兩性自我的完全實現。然而，要達成此一兩性平等教育目標之首要關鍵任務，在於如何破除性別刻板印象（游美惠，1999）。因此，改善性別刻板印象之兩性平等教育策略，是落實兩性平等教育目標，初步階段的必要工作。

肆、改善性別刻板印象之兩性平等教育策略

改善性別刻板印象之兩性平等教育策略，包括教材的運用與教法的調整，有效的教學策略是達成教育目標的捷徑，在兩性平等教育上，有了上述的課程基礎之後，教師更要懂得如何運用有效的教學策略，提供學生有利的學習環境，培養健康的性別觀，茲將其策略列舉如下，以做參考之用：

一、建立健全的組織運作模式

一個方案的推動成效如何，組織和運作的健全是首要的條件。學校的兩性平等教育委員會成員應有行政人員、教師、家長、社區人士等代表，且必須有多數或具代表性的女性成員參與，如此在運作時方能站在女性

的角度上，重新檢視校園文化中的性別偏見現象，導正教學中的性別刻板印象，徹底解構父權意識形態下兩性不平等的情形。

二、營造無性別偏見的校園環境

境教、制教是重要且無形的教育力量。舉凡校園空間規劃設計，校園的開放與安全維護、兩性互動空間的安排、學校教育活動、校內組織活動等，皆是傳達兩性平等觀念的潛在教育力量，影響既深且遠。因此，學校應積極營造兩性平等的校園環境，重視校內的人身安全，並發展性別歧視與性侵害事件的危機處理模式，輔導轉介及通報申訴制度，提供全校師生兩性平等的教學環境與生活空間（吳宗立，2001）。

三、教師自我性別意識的反省

目前推動性別平等教育工作的重點，首先應聚焦於教師既存的觀念，從教師性別意識的覺察著手，進而發展教師尊重差異，接受多元並陳，擁有多元文化精神的胸懷。在學校生活中，教師是與學生關係最為密切的人物，也是學生最崇拜景仰的偶像。因此，每一位教師都應該深刻反省自我的性別意識，以期能夠提供學生正確的性別楷模與健康的性別觀念。

四、加強父母性別平權的認知

家庭教育乃是學校教育、社會教育之基礎，也是兩性平等觀念的搖籃，具有潛移默化的功能，影響至深至鉅。因此，想讓子女具有兩性平等的觀念，就須先從家庭教育做起。父母先要有正確的觀念，在教導上、行為示範上、家庭資源分配上應有平等的觀念和作為，勿再以性別刻板印象及性別意識教導子女，以免子女存有兩性不平等的錯誤觀念。

五、運用繪本實施兩性平等教育

繪本是許多人童年時期初接觸到的書，它的文字少、圖畫多、想像力豐富、容易理解，讓許多大小朋友都愛不釋手。尤其小朋



友更喜歡它生動活潑、或是溫馨可愛、或是充滿想像等不同的風格，但都同樣引人入勝。利用繪本來作為學生性別教育的題材，顯然是相當適合的，一則學生容易理解故事內容，再則學生對於繪本甚感興趣，這對於教師利用繪本落實兩性平等教育的實施，顯然是相當令人振奮的（洪淑敏，2003）。

六、發展兩性平等教育評鑑機制

兩性平等教育的推動，應擬訂實現目標的發展策略和具體措施，並依策略、措施來推展工作，才能達成計畫目標。為了自我監控兩性平等教育的實施，以回饋作用檢視目標、過程和績效，學校應發展兩性平等教育評鑑機制，如此方能提供決策時的參考，以促進教育革新。

伍、結語

性別刻板印象，是長久以來兩性別平等

教育施行的最大阻礙（蔡家廷，2001）。因此，在學校方面，除了建構兩性平等的學校文化與環境，持續不斷的推動兩性平等教育的專業研習與活動之外，對於課程、教學與評量最重要的執行者教師，應培養正確的兩性觀，一方面編選具有性別均等的兩性觀教材，另一方面能澄清與修正教科書中的性別偏見，透過在各學習領域的基本教學時數，與彈性學習時間的運用，將兩性教育議題的理念真正落實於課程實踐之中。

總之，兩性平等教育的推動，必須建立於對兩性刻板印象所產生的覺知、信念與行動，清楚瞭解兩性刻板印象對學生的影響，透過持續不斷的反省實踐，教導學生熟悉自己的優點，認知自己和尊重他人在性別中的差異，使兩性平等教育確實在生活中落實，共創兩性和諧的願景。

參考書目

- 吳宗立（2001）。國民中學推展兩性平等教育的策略。人文及社會學科教學通訊，第12卷第2期，頁166-173。
- 李卓夫（2000）。大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 李姿蓉（2004）。職業性別刻板對女性的影響。教育資料與研究，第56期，頁102-109。
- 周淑儀（2000）。國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 洪淑敏（2003）。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 張珣、王舒芸（1997）。兩性平等教育的挑戰與迷失。婦女與兩性通訊，第43期，頁1-3。
- 張春興（1992）。心理學。台北：東華。
- 教育部（1998）。國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。
- 游美惠（1999）。性別平權教育與女性主義的社會學分析。兩性平等教育季刊，第7期，頁32-51。
- 劉秀娟（1999）。兩性教育。台北：揚智。
- 蔡家廷（2001）。兩性平等教育法草案之立法精神、特色、內涵。師友月刊，第414期，頁16-19。
- 蔡韻晴（2002）。探討兩性平等教育課程。國教之聲，第34卷第1期，頁47-52。
- 謝臥龍（1996）。諮商歷程中性別意識的內涵。中華衛生協會論文集。
- 謝臥龍、駱慧文（1996）。婦女研究在台十年發展過程中婦女及相關議題之回顧與省思。載於婦



女研究十年--婦女人權的回顧與展望研討會論文集。

謝臥龍、駱慧文（2001）。高中職性別平等教育與性侵害防治教育課程核心概念之德懷研究。中等教育，第52卷第3期，頁20-41。

嚴敏秀（1999）。從多元文化教育的觀點看兩性平等教育的意涵。臺灣教育，第583期，頁19-23。

Algoe,S.B.,Buswell,B.N.,& DeLamater,J.D.（2000）.Gender and job status as contextual cues for the interpretation of facial expression of emotion. *Sex Roles*,42（3-4）,p.183-208.

Bartholomew,C.G.,& Schnorr,D.L.（1994）.Gender equity：Suggestion for broadening career options of female student. *School Counselor*,41（4）,p.245-256.

Bornholt,L.J.（2001）.Self-concept, usefulness and behavioral intention in the social context of schooling. *Educational Psychology*,21（1）,p.67-79.

Eccles,J.S.（1987）.Gender roles and women achievement-related decisions. *Psychology of Women Quarterly*,11,p.135-172.

Herr,E.L.（1989）.Career development and mental health. *Journal of Career Development*,16,p.5-8.

Powlishta,K.K.（2000）.The effect of target age on the activation of gender stereotypes.*Sex Roles*,42(3-4),p.271-282.

Whitney,L.,& Hoffman,R.M.（1998）.Middle school advisories：A vehicle for developing students' gender self-confidence.*Education*,119（2）,p.232-242.

Yun Dai,D.（2001）.A comparison of gender differences in academic self-concept and motivation between high-ability. *Journal of Secondary Gifted Education*,13（1）,p.22-33.