

國內教育輿情

吳雪綺 * 張雅淨 ** 蔡聖賢 *** 吳清明 ****

羅天豪 ***** 李詠絮 ***** 周仲賢 *****

國中會考加考英聽應顧及弱勢學生的學習環境

吳雪綺

教育部公布於 2014 年實施十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教）的國中教育會考辦法，國中教育會考將於每年五月擇一週六、日舉行兩天，採集中考試，考科包括英語、數學、社會、自然及寫作測驗，除了英文科增加聽力測驗外，數學科另加考非選擇題，其他各科仍維持四選一的選擇題，而數學科非選擇題及英語聽力在 2014 年不納入成績計算，自 2015 年起才正式採計，也就是目前就讀小六這屆學生開始適用。教育部強調，教育會考的每一個科目成績不同於基測，基測成績以常模參照的量尺分數呈現，改採標準參照的方式，透過測驗的標準設定，將五科測驗結果分為「精熟」、「基礎」及「待加強」三個等級，難度則由基測的「中間偏易」調整為「難易適中」；寫作測驗的評分等級則為一至六級分。

國中教育會考規劃英文科將加考英聽，即使教育部信誓旦旦，

* 吳雪綺，桃園縣立建國國中教師

** 張雅淨，國立臺灣師範大學社會教育學系博士

*** 蔡聖賢，桃園縣政府教育局督學暨國立臺北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人

**** 吳清明，桃園縣大竹國中校長暨國立臺北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人

***** 羅天豪，國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

***** 李詠絮，國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

***** 周仲賢，國立臺灣師範大學教育學系碩士

強調目前已有高達 95% 國中段考加考英聽，家長團體仍憂心，弱勢學生缺乏師資設備，加考英聽不但增加學生壓力，更容易擴大城鄉差距。全國家長團體聯盟十二年國教民間辦公室執行長謝國清表示，教育部想透過考試引導教學，但推動英聽教育需要設備，更需要專業師資，偏鄉學校英語教師流動率高，對學生自然不利。都市孩子可能因此被送去補習，無法減輕考試壓力；而偏鄉則因缺乏師資，也沒有補習資源，對弱勢學生不利。

嘉義縣立過溝國中校長劉彥碩說，鄉下孩子學習資源本來就不如都會區，幾乎連補習班都沒有，只能靠學校教育，十二年國教免試升學條件又繁雜，恐對偏鄉子弟更不利。原本能上第一、二志願的學生，可能因環境形成的資源落差，反而擠不進去前幾名學校。英聽考試也一樣，反而讓偏鄉孩子更沒競爭力。高雄市偏鄉學校杉林國中校長謝忠保表示，英聽、數學原來就是弱勢學生的弱項，平日雖然重視相關教學，但基於城鄉落差而採取「因材施教」，如果會考門檻太高，絕對不利偏鄉學生。臺東縣立長濱國中校長高清德說，該校還在用舊式的卡帶聽英文，音質不好，常聽不清楚，會考加考英聽，對偏鄉孩子當然不公平。

全國教師會理事長吳忠泰則表示，自實施九年一貫課程綱要後，國中即開始重視英語聽力，至今已有十多年，國中除安排英聽課，段考也有英聽，對學生來說應該不會造成太大負擔，而都市和偏鄉設備並不會相差太多，只是都市可能會有深度優勢，在英聽程度上較為超前。偏遠鄉下地區的孩子，文化刺激較不足，接觸英語的機會和時間都比較少，更需要教師的加強補足。全教會秘書長吳忠泰分析，會考粗分為三等級且採漸進實施，值得肯定，不過，提高難度可能讓補習班有利可圖，應再考量。全國高級中等學校教育產業工會秘書長黃文龍則憂心，國中會考已被當成升學的一環，各招生區擬定的特色招生辦法多偏重學校考試，教育部應防止會考出現負作用。

教育部表示，因各科成績僅分三等級，可適度降低考試壓力，而採標準參照測驗之作法則可讓親、師、生明白學生個人之學習狀況，以進行教學與學習方式之調整，另外會考成績之資訊亦可提供教育部及各地方政府制訂政策、分配教育資源之參考。至於加考英聽部分，

宋曜廷強調，去（2011）年九月公布的亞洲國家托福平均成績，臺灣在亞洲 30 國，排名倒數第 10 名，已連續 5 年落後南韓和中國。亞洲鄰近國家如日本、韓國、香港等，也實施多年的英聽測驗，因此，國內的大考中心也開始試辦英聽測驗，考英聽是國際趨勢，倘若我國再不推動之，即會影響學生整體國際競爭力。教育部指出，根據 2011 年的調查資料顯示，目前國中定期評量加考英語聽力的有 95.86%，因此，加考英聽應該不致造成學生困擾，反而可引導國中英語教學注重聽、說、讀、寫能力的培養。教育部長蔣偉寧表示，聽力是學習語文的關鍵，國中各校辦理英聽的相關設備普及率已達一定程度，學生沒必要爲了加考英聽，增長補習風氣。教育部長蔣偉寧強調，會考分爲三等級乃是要避免分分計較，各校英聽設備普遍已達一定程度，教育部亦會關注會考與補習風氣的互動關係。

2012 年亞洲最佳大學排行榜公布

張雅淨

英國高等教育調查公司「Quacquarelli Symonds」（簡稱 QS）於 2012 年五月公布「2012 年亞洲最佳大學排行榜」，今（2012）年臺灣共有 11 所大學進入前百大、31 所進入前三百大，其中臺灣大學排名上升 1 名，排名第 20 名，是歷年最佳成績，且排名上升的大學有 21 所，顯示臺灣的高等教育程度已有提升。

本項調查之指標包括教學、研究論文出版情形、被引用數量、國際化程度、交換學生人數、學術聲望、師生比例、外籍教職、雇主對畢業生評價等 13 項。經評比結果，亞洲前 10 名最佳大學依次爲香港科技大學、新加坡國立大學、香港大學、國立首爾大學、香港中文大學、北京大學、南韓科學技術院、東京大學、南韓浦項科技大學、京都大學。前三名大學在香港及新加坡，其脫穎而出主要是因爲高度國際化，吸引許多外國教師與學生，許多課程以英文授課，研究報告數量及被引用率高。

我國進入百大的大學包括臺灣大學（第20名）、清華大學（第31名）、成功大學（第37名）、交通大學（第49名）、陽明大學（第50名）、中央大學（第53名）、臺灣科技大學（第54名）、中山大學（第60名）、臺北醫學大學（第64名）、臺灣師範大學（第87名）、長庚大學（第92名）。國內部分學者表示，排名只能作為大學改善的參考依據，不是學校的唯一目標，改善學校體質才是最重要的工作。臺灣大學圖書資訊系教授黃慕萱特別指出，QS的調查主要是參考專家意見進行評比，但參與的學者並未平均分布在每個國家，致其代表性不足，因此，其認為此評比結果對大學而言，應只能作為學校發展之參考資料。

此外，以往各項大學評比較重視學術聲望，對歷史悠久的學校較為有利，因此，QS今年首次針對建校未達50年的大學進行潛力大學調查，上榜的大學都是在短時間內創造傑出的成績，被認為有能力與哈佛大學、耶魯大學、劍橋大學、牛津大學等名校競爭，前百名大學來自30個國家或地區，多數來自東亞國家，臺灣則有5所大學上榜，包括中山大學（第30名）、臺灣科技大學（第55名）、元智大學（第70名）、逢甲大學（第89名）、陽明大學（第95名）。負責本調查的編輯巴提（Danny Byrne）指出，排名前10名的大學都有一個共通點，即都有來自政府或企業的補助或資金，臺灣上榜的大學也都會獲得政府補助。顯示如果想要成為世界一流大學，仍須仰賴政府、企業不斷的投資，以吸引優秀的教職員與學生等頂尖人才。巴提也特別指出，南韓重點扶植的浦項科技大學，建校僅26年，但透過鋼鐵業者及政府的投資，使其有良好的表現，且建校時間短讓大學沒有歷史包袱，可以專注研究及發展自身的優勢，在短時間內即會有好的表現。

歷經14年推動，幼托整合於2012年正式上路

蔡聖賢

以往幼托體系分為托兒所及幼稚園，托兒所招收2到6歲幼兒、

幼稚園招收 3 到 6 歲兒童，並分屬內政部、教育部監督，但二者招收年齡有所重疊，師資及設置規範卻大不相同。歷經 14 年改革推動，立法院於 2011 年 6 月 10 日完成《幼兒教育及照顧法》三讀程序，共 8 章 60 條，預計今（2012）年八月起，托兒所、幼稚園整合改制為「幼兒園」，招收 2 到 6 歲的學齡前幼兒，由教育部監督管理。教育部表示，在國內少子女化日益嚴重的趨勢，推動幼托整合制度，除象徵我國與國際經濟合作發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）會員國家同步實施學前教育與保育合一的制度，更重要的是，藉由立法程序，得以建構優質、安全的學前教育環境，對於幼兒教保權益事項更有保障。

但民間團體對於即將上路的「幼托整合」，仍有諸多疑慮，如教保人員因新制實施，需要重新再取得證照，擔憂就業權益受損而惶恐不安。對此，教育部國教司司長黃子騰指出，今年是幼兒園改制年，不會有大變動，幼兒園規定 5 歲大班，一班一教師，仍可聘用教保員，預計有 5 年過渡期，可讓想當教師的教保員有時間考取證照。另《幼兒教育及照顧法》第 18 條規定，將 2 歲到 3 歲幼兒師生比，由現行的 1:15 降為 1:8，並由可混齡照顧改為不可混齡。外界質疑，此將提高人事、場所成本，加重家長負擔。荳荳園園長盧麗娟則認為，以 2 到 3 歲來說，師生 1:15 過高，導致教師沒有時間細心了解孩子的需求，1:8 較為適量，畢竟教保員等同替代父母提供親密關係，照顧比例縮小，關懷時間增加，才能有效提高幼教品質。

幼托整合後，幼兒園基本設施標準亦存有爭論，包括使用樓層與面積。教育部國教司指出，之前規定幼稚園使用樓層，需以一樓為優先，面積不足才使用二樓及三樓；托兒所則可使用一、二、三樓，但兩者都不能使用四樓以上。而每位幼兒的活動空間，幼稚園規定 3.5 或 5 到 6 平方公尺；托兒所只要 3.5 平方公尺。現幼兒園使用樓層規範與幼稚園相同，活動空間則限制為 5 平方公尺，室內不得少於 2 平方公尺，室外不能少於 3 平方公尺。但直轄市高人口密度行政區的幼兒園不一定要設在一樓，面積可降為 4 平方公尺。全國家長團體聯盟理事長吳福濱對此表示，幼兒安全和幼兒園品質只能堅持、不能打折，不同意其他縣市因土地成本問題，任意降低標準，教育部不應因

為壓力而降低品質，應嚴格把關。教育部表示，五都情況不同，將邀集五都開會討論高人口密度之定義。

教育部預計七月公告「幼兒園教保服務實施準則」，規範幼兒園課程，明訂學齡前兒童應避免全美語或雙語教學，且不得進行以精熟為目的之讀、寫、算教學，注音符號應等到小一前十週才教，且不宜納入握筆寫國字的課程。另為強健幼兒健康體魄，幼兒園應提供幼兒每日 30 分鐘以上的出汗性大肌肉活動時間，且在活動前後，應安排暖身及緩和活動。教育部表示，未來將由縣市展開稽查，若有幼兒園違規，依法可罰新臺幣 3,000 到 30,000 元不等。

完善配套措施為十二年國教成功之鑰

吳清明

馬英九總統於 2012 年 4 月 25 日上午在十二年基本國民教育（以下簡稱十二年國教）的記者會上致詞時表示，十二年國教的實施希望看到的是群星爭輝；馬總統也期許教育部以謙虛及理解的態度，加強與各方溝通及宣導，讓執行上的缺失降到最低，取得大部分民眾的共識，為臺灣的人才培育、人礦挖掘，再創新猷。另外教育部長蔣偉寧重申十二年國教的目標是把每個孩子都帶起來，「扶弱、拔尖、普及」為主要目的，2014 年免試比率將達 75% 以上，以「先辦免試入學、再辦特色招生考試」方式辦理，而高中及五專前三年全免學費。蔣部長同時也指出，國中會考和（the Programme for International Student Assessment, PISA）學生能力國際評量都可作為國中學生之學力監控的機制。升學方式之改革只是十二年國教一部分，更重要是促成國中教學改變，取消國中基本學力測驗才能扭轉被動學習的問題，十二年國教實施希望國中教育發展出培養學生學習的教學模式。

教育部也確認十二年國教朝「先免試、後特招」方向辦理，2014 年各招生區免試入學率達 75% 以上，2019 年單一學校免試至少達 50%，2024 年全面免試的目標沒有改變；特色招生則以「班」為單位，

不能全校都特招，亦即菁英教育採「分散」而非「集中」，應讓每校都有菁英學生。教育部同時也規劃，2019 年明星高中也有 50% 免試，所有管道招收的學生都是入學後再一起編班，一般性課程高中學生一起修讀，而英文數學或特殊課程再分組教學。

新竹教育大學校長陳惠邦表示，推行十二年國教政策以來，爭議多集中在免試升學、特色招生與超額比序、國中會考加測英聽等議題上，少數針對社區高中均優質化加以論述，但未見對十二國教方案的全貌（含所謂配套）及核心價值的理解與討論。他認為十二年國教成功之關鍵，應該是國中教育正常發展需同時關注課程與教學、優良的師資、完善的環境設施。全國家長團體聯盟榮譽理事長謝國清肯定規劃的大方向，但也批評還有許多方案仍未釐清，例如國中教育會考改採標準參照，但沒有說明「標準」之內涵。全國教師會理事長劉欽旭則認為，升學方式改變雖不盡如人意，但大方向是符合十二年國教的精神，變革非一蹴可幾，教育部應多與外界溝通減少疑慮。人本教育基金會則認為，真正的十二年國教應該像九年國教一樣，讓孩子可以真正就近入學，且須增聘專業師資、改進課程內容、投注大量教育資源。

綜合言之，十二年國教之政策要有長期性及延續性規劃，經由理論與實務之辯證後再做審慎的專業判斷，同時教育部也要建構溝通平台形成共識，了解利害關係人（學生、家長及教師等）需求並加強宣導減少疑慮，進而關注課程與教學、培育優質師資及改善教育環境，此乃推動十二年國教成功之鑰。

臺北市「高中職領先計畫」——發展學校特色，提供優質教育

羅天豪

為能培育孩子，並且引導其發展潛能，讓他們在生命中找到適當的位置，馬英九總統於 2011 年元旦宣布正式啟動十二年國民基本

教育（以下簡稱十二年國教），並自 103 學年度起實施。但是，面對十二年國教的即將上路，家長、學生尤其關注於該政策的「入學管道」（例如免試入學、就近入學、特色招生等方式），並且對於其中的運作方式存有疑慮，是以，臺北市為使全市高中職皆能具備因應十二年國教所帶來的革新與創變，主張推動高中職優質化，今（2012）年 5 月 22 日，臺北市長郝龍斌於市政會議會後記者會宣布，將從 102 年度起至 107 年度止，分三個期程辦理推動「高中職領先計畫」（以下簡稱領先計畫），並編列新臺幣 6 億元的教育補助經費，由臺北市高中職各校提出計畫案爭取之，藉此協助各校有效提升其教學品質以及鼓勵發展特色課程與教學。

由於臺北市為使各級教育階段（從幼兒教育到中等教育）的學生能夠彼此接軌，並且符應十二年國教的教育目標，故提出培養 K-12 的學生所需具備的六大核心能力，包括：一、品格力：學校核心品格之內化與實踐體現；二、知識力：紮實的知識基礎，主動學習的動力，終身學習的熱忱；三、閱讀力：（一）大量閱讀的習慣與能力，以及了解使用與反映文字的內涵，以助達成個人的目標；（二）發展個人的知識潛能以及社會參與；四、思考力：獨立思考及高層次思考，邏輯思考及批判性思考；五、創造力：水平/擴散思考、流暢性、變通性、原創性、精進性及；六、移動力：資訊處理能力、外（英）語能力、異質團體內合作能力及公共性參與。除了培養學生具備上述六大核心能力外，「領先計畫」亦有助於高中職提升教學優質化之教育目標，「領先計畫」乃屬於一種競爭型計畫，新臺幣 6 億元並非平均分配至臺北市公私立高中職，而是希望鼓勵、引導各校能夠主動提出申請，「領先計畫」於 102 年度的十月進行課程計畫初審，一次預計核定 20 所學校，最快十二月公布結果，以不重複補助為原則；另外，通過審核之學校，每校每年最高補助新臺幣 500 萬元，可連續 3 年獲得補助，最多可獲得補助新臺幣 1,500 萬元；總計臺北市至少有 2/3 的學校可獲得補助。

十二年國教所推動之特色招生乃是各校需要先行發展特色課程，因此，「領先計畫」乃是幫助各所學校推動特色課程，包括讓高中職添購設備、購買教材和研發教材。質言之，臺北市教育局長丁亞雯認為，在 103 學年度推動十二年國教後，經過免試、特色招生入學的學

生素質比起現在會更為多元、更具差異性，各高中職皆應正視該項趨勢；丁亞雯進一步指出，所謂「特色招生」乃是植基於各高中職所發展出的特色課程內容，並以「聯合辦理」作為基本原則，測驗內容為九年一貫課程綱要，包括國文、英文、數學、社會及自然等五大領域，但會和十二年國教中提及的「國中會考」有所區隔；特色招生主要的評量指標為測驗學生的「閱讀能力」、「思考能力」、「邏輯推理」、「歸納演繹」、「推論分析」與「科學探索能力」等。

對於臺北市推動「領先計畫」，教育部常務次長陳益興認為，特色課程不應只是為了「考試取才」服務，也要提供職業、藝術、體育等類別的適性學習課程，他強調高中職可以校校有特色，但不見得校校都辦理特色招生；金甌女中校長童中儀認為，發展特色課程是一門學問，例如發展語文類科，卻和其他學校一樣，這就無法成為特色。另外，她以金甌為例，目前有普通科、職業科和綜合高中學制，每間學校的起跑點不盡相同，所以她呼籲臺北市政府不宜採行「齊頭式平等」，應該提供不同申請補助的條件或指標；全國家長聯盟榮譽理事長謝國清亦表示，5 年 6 億元並非每個縣市能編列此教育預算，北北基雖被劃為共同學區，但是三市存在著歧異性，他擔心基北區的學生都搶著進入臺北市高中職，會造成原本弱勢的基隆市更加欠缺競爭力。簡言之，臺北市「領先計畫」旨在希望學校可以進行適性發展，讓學生在入學前依照自身特質、個性進行選擇，並且每所學校藉由校長主動帶領教師共同訂定學校發展計畫，對課程與教學進行應變、調整與創新，以達成有效能的教學與學習，更進一步構築一個整全的教育環境來迎接十二年國教學生對於現今教育所即將帶來的各類挑戰與革新。

大學校務評鑑出爐，34 所學校有 21 校 5 項全通過

李詠絮

2011 年大學校院校務評鑑由教育部委託財團法人高等教育評鑑中心（以下簡稱評鑑中心）基金會辦理，共有不含技專校院之 71 所大

學校院接受評鑑。各校評鑑時程以抽籤方式決定，上半年評鑑 37 校，下半年評鑑 34 校。評鑑中心於今（2012）年 6 月 27 日召開記者會公告去年度下半年校務評鑑結果，受評的 34 所公私立大學中，國立臺灣大學、國立政治大學、國立成功大學等 21 所學校在 5 個評鑑項目全數通過，比率為 61.8%；中華大學、臺灣首府大學、真理大學等 7 校有 1 個評鑑項目評為「有條件通過」，比率為 20.6%；中山醫學大學、中國文化大學、康寧大學等 6 校有 2 個評鑑項目列為「條件通過」或「未通過」，比率 17.6%。

評鑑中心董事長鄭瑞城表示，五項評鑑指標為：學校自我定位、校務治理與經營、教學與學習資源、績效與社會責任、持續改善與品質保證機制，評鑑結果之認定採認可制而非等第制，分為「通過」、「有條件通過」及「未通過」，評鑑結果公告後，受評學校若對結果有異議，可在收到評鑑結果報告書之後於 7 月 26 日前向評鑑中心提出申訴，而受評學校若有「有條件通過」或「未通過」項目者，應在明（2013）年十月起分別接受追蹤評鑑或再評鑑。

評鑑中心執行長江彰吉指出，中山醫學大學、中國文化大學、高雄市立空中大學、國立臺灣體育運動大學及開南大學各有兩項「有條件通過」，須接受追蹤評鑑；康寧大學在「學校自我定位」項目列為「有條件通過」，而在「教學與學習資源」方面則評為「未通過」，須再評鑑。江彰吉表示，評鑑委員認為中山醫學大學師生對課程地圖、學生學習歷程檔案等功能不清楚，學分學程修習學生數偏低；高雄市立空中大學則雖有教師評鑑，但部分課程教師評鑑問卷的填答人數比率偏低；國立臺灣體育運動大學專任教師 71 人，兼任教師 168 人，專兼任教師比率懸殊；中國文化大學的國際移地教學多以中國大陸為目標並集中以國術系等少數學系；開南大學教學評量成績全由學生問卷而來，恐引導教師討好學生；康寧大學副教授以上師資待改善，教師評鑑太寬鬆，幾乎全校通過，且 11 個系系主任由助理教授代理 1 年，主任異動太頻繁不利各系發展。

在接獲評鑑結果後，文化大學強調，校方會針對報告再研議；高雄空大則認為，學校教師、員工偏少等結構性問題，必須從組織及預算解決；中山醫學大學已針對評鑑委員意見加以進行修正；開南大學

副校長林基煌表示，多位受訪教師向評鑑委員抱怨，學校對於教師的研究太過嚴苛，導致評鑑委員輕信教師的片面之詞，才会有此評鑑結果；而臺灣體育運動大學校長蘇文仁指出，學校除了 71 位專任教師外，還有近 20 位專任運動教練，也都是正式教師，應該要一併計算才公平，另學校增聘多位兼任教師是希望開設更多課程，讓班級人數下降，達到更好的教學品質，不應列為缺點，因此，一旦收到評鑑報告會立即研究並提出申訴；康寧大學則是 34 所受評學校中，唯一有未通過項目之學校，該校校長楊慕慈無法接受評鑑結果，因為該校定位為教學型大學，擔任助理教授者都是近 5 年取得博士學位之年輕學者，教學積極認真，至於教授與副教授則是專心研究，這項作法也獲得教育部的認可，沒想到竟然成為評鑑的扣分項目，收到評鑑報告會申訴說明理由，希望能獲得平反。她也指出，學校的生師比是 23：1，優於教育部規定的 30：1，而系所部分則是因為有停招和新增系所，系主任的任期較短，但卻成為缺點，所以，她也希望能在申訴時，一併詳細說明學校情況，讓評鑑委員能更了解學校。

評鑑中心回應，學校如有異議可依限提出申訴，評鑑中心申訴評議委員會將給學校答辯機會，如果認為申訴合理，將呈交認可委員會決定是否重新評鑑。

跨部會育才，打造臺灣人才庫

周仲賢

2011 年八月，中央研究院（以下簡稱中研院）由院長翁啓惠發起，廣邀國內跨越學術、藝文、企業、媒體等重要產業 18 位領袖共同簽署之「人才宣言」，直指我國「人才赤字」問題，包括公務與教研體系同軌、高等教育發展失衡致教育體制與國家發展未能契合、政府難以延攬優秀人才使決策品質欠佳，以及外籍人才延攬困難等問題，同時也提出建立自主規範與管理之教研體系、修正法令規章建立友善外籍環境、導正偏頗觀念適度提高對經濟確有貢獻者待遇、通盤檢討高

等教育失衡現象使人才培育契合國家發展、加速建立生技醫療、綠色能源、文創產業等知識密集之領航產業及檢討移民政策等策略。

「人才宣言」建議政府以宏觀態度，檢討不利的法律規章及教育制度，從待遇、居留、退休等方面改善培育人才品質，並建構吸引人才的環境。在教育層面，教育部今（2012）年開始推動「打造國際級人才」策略，除自薪資結構、國際人才退撫制度、在臺工作規定鬆綁等制度面之變革，以延攬留任國際級人才外，更辦理「藝術人才培育策略」、「海外合作計畫」、「開設英語授課學位學制班別及國際學院」、「國際研究生學程」及「萬馬奔騰計畫」等，持續強化國際交流、提升學生外語能力、增強我國學生之國際視野與經驗。

教育部部長蔣偉寧指出，美國西岸 8 所知名大學中生代年輕臺灣學者大量減少，此不利我國未來引進新科技、新觀念，顯示我國海外人才庫面臨斷層，他同時提到，政府未來應有系統推動學生接觸國際事務，而十二年國教更是關鍵作為，落實培養學生的競爭力。中研院長翁啟惠亦表示，學術研究應為社會提出建言，故高等教育評鑑制度應納入社會貢獻等衡量標準，打破現有評鑑方式以增進多元與彈性。

因此，為更積極解決長期以來我國人才出現斷層的現象，中研院、行政院科技會報、教育部及行政院國家科學委員會（以下簡稱國科會）於今（2012）年 6 月 14 日聯合召開記者會，宣布未來共同推動加強國家人才培育之方向及策略如下：

一、推廣國際鏈結：（一）善用院士平臺：選自世界各國的中研院院士為我國社會進步重要推手，將透過這群對全球科學貢獻卓著的院士協助年輕人進入頂尖學術機構，重新充實臺灣海外人才庫。（二）擴大公費育才：建立跨部會工作平臺，並結合我國海內、外院士、學界與海外科技社團之人脈，在傳統公費留學考試之外，自 2013 年起至 2015 年，推動「尖端科技人才國際培育方案」（內容如表 1），針對我國未來科技產業及國家用才所需之尖端技術領域，由中研院、教育部及國科會聯合出資新臺幣 1.5 億元提供 116 名學生公費，推薦申請全球排名前三十之頂尖學府或知名研究機構攻讀博士學位或進行博士後研究，使我國優秀學子有更多的機會進入國際頂尖研究環境，3 年後我國公費在外留學或研究之年輕學子人數預計將成長 34%，而詳

細辦法將於今（2012）年十二月公布。

表 1
尖端科技人才國際培育方案

獎助機關	獎助類別	獎助名額	期程	獎助金額	研修單位	回國服務	研修領域
教育部	攻讀博士學位	每年 30 名	3 年	每年約計新臺幣 130 萬元。	在世界前 30 名（以上海交大和泰晤士報排名系統為準）一流大學或知名尖端科技領域與優質研究機構。	按照公費留學規定，返國服務年數與受領公費年數相同，但回國服務時間可展延至領完公費 15 年後。	以行政院重大產業科技發展項目為主，如：資訊通訊、智慧電子、生物技術與醫學及科技法律等，另有前瞻科技如量子應用、能源、材料等。
國科會	博士後研究	每年 13 名	2 年			原則不需回國服務。	

二、銜接學術研究與社會：（一）引領社會對話：舉辦人才培育會議且建置對話平臺，廣納學界、產業、各方想法凝聚社會共識，同時凝聚產、官、學對人才培育的看法，預定於 2013 年擬定《人才培育白皮書》，通盤規劃執行國家人才培育相關政策。（二）學研產業接軌：為因應過去數年高學歷、高失業率及產業缺乏人才的共存現象，將擬定具體方案解決人才無以致用、學研無法滿足產業所需等問題。

三、鼓勵高等教育多元：（一）推廣博雅教育：為增進學生知識廣度之培養及面對問題之反思能力，兼備人文與科學素養，且具有專業能力及分析、解決問題、溝通、團隊合作之軟實力，教育部將調整大學課程（包括專業與共通課程等），開展學校通識教育之深度及廣度，亦推動彈性學制、延緩分流及學位分流等策略，培育科際整合及跨領域人才，同時配合十二年國教之推動，以大學的力量和資源於課程、教師學習、學生素養及校園服務等方面協助高中學校，使高中學生養成全方位人格奠定基礎。（二）改善高等教育評鑑：在定期性評鑑制度推動下，近年來各大學校院教學品質確有提升與改善，惟評鑑也帶給學校壓力。為避免評鑑指標限制大學校院之發展與需求，教育部與國科會將研議「去指標化」之可能性。目前教育部已成立專案小組，先行檢討目前評鑑制度之缺失，並調整大學評鑑指標，使不同類

型之大學適用不同評鑑指標，且規劃由各大學依自我發展特色自訂評鑑項目指標，發展多元的特色，同時將引導大學建立自我評鑑機制，提升大學對評鑑之主動性與義務性，進而建立多元評鑑管道接軌國際，以提升國內評鑑機構水準及擴大評鑑效益。最後，評鑑結果之運用轉變為獎勵機制，亦整合各類訪視、績效考核與評鑑，減輕大學的負擔，落實大學自主。

人才是立國之本，在競爭激烈的二十一世紀，人才的重要性不言而喻；臺灣的人才流失是漸進式的，發覺態勢不利時，問題往往已十分嚴重，不易解決。一方面，跨部會的方案藉由國際化厚植我國人才的基礎，同時欲打造國內優質之高等教育體制，以培育且吸引各方人才；然另一方面，如何使教育體系培育的人才出路，經濟產業的發展有人才，政府必須加強使兩者無縫接軌，國家資源運用才能達到最大效益。跨部會策略的提出只是起步，未來仍應時時檢討，以更積極的態度與作為改善人才失衡現象。