

國內教育輿情

蔡聖賢* 吳雪綺** 吳清明*** 張雅淨****

羅天豪***** 李詠絮***** 周仲賢*****

第八次全國教育會議，擘劃未來10年教育藍圖

蔡聖賢

睽違16年的第八次「全國教育會議」已於2010年8月28—29日在國家圖書館舉行，此會議的願景是「新世紀、新世界、新承諾」，並以「精緻、創新、公義、永續」為主軸。會中邀集中央機關、立法委員及監察委員、企（產）業界、學者專家、地方教育主管機關、中小學、教師團體、家長團體、校長團體、學生團體、民間教改團體等11類代表齊聚一堂，針對「現代公民素養培育」、「教育體制與教育資源」、「全民運動與健康促進」、「升學制度與十二年國民基本教育」、「高等教育類型、功能與發展」、「多元文化、弱勢關懷與特殊教育」、「師資培育與專業發展」、「知識經濟人才培育與教育產業」、「兩岸與國際教育」、「終身學習與學習社會」等10項中心議題及26項子議題進行研討，期能彙集全民智慧和凝聚社會共識，研商未來教育重大政策與發展方向。

自1912年以來，全國教育會議已舉辦過7次。首次全國教育會議是1928年5月17—28日在南京市召開，共計78人參加，會中確立以三民主義為我國教育宗旨；第二次會議是1930年4月15—23日同樣在南京市召開，共計106人參加，主要討論教育宗旨如何落實；第三次會議是1939年3月1—9日在重慶市召

* 蔡聖賢，桃園縣教育處數位教育科科長暨國立台北教育大學教育政策與管理研究所博士生

** 吳雪綺，桃園縣立建國國中教師

*** 吳清明，桃園縣大竹國中校長暨國立台北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人

**** 張雅淨，國立臺灣師範大學社會教育學系博士候選人

***** 羅天豪，國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

***** 李詠絮，國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

***** 周仲賢，國立臺灣師範大學教育學系碩士

開，共邀集231人參加，主要通過戰時各級教育實施方案；第四次會議則是政府遷台後，於1962年2月14—17日於台北市國立藝術館召開，共邀集320人參加，主要以「延長國民義務教育、青年升學與就業、省辦高中、縣市辦初中、學風、國民學校惡性補習」等問題進行檢討；第五次會議是1970年8月24—29日在台北市中泰賓館召開，共邀集428人參加，以「檢討當前教育問題，擬訂復國建國教育綱領及教育革新方案，研討加強科學教育及文化建設，規劃大陸教育重建事項」為議題，會中通過各項教育革新方案，研究復興中華文化的基本原則與具體方法；第六次會議是1988年2月1—5日在台北市中央圖書館召開，共邀集455人參加，以「各級教育發展計畫、各級學校課程研究發展計畫」為主題，研討未來教育發展方向，為我國邁向二十一世紀高度開發國家的文化基礎與人力資源預作準備，策訂教育長程發展計畫；第七次會議是1994年6月22—25日，於台北國際會議中心召開，共邀集458人參加，以「推動多元教育，提升教育品質，開創美好教育願景」為主題，並依研討結論編印《教育政策白皮書》，做為日後教育改革的重要指導方針。顯見每次全國教育會議的舉辦規模都逐次擴大，而會議所討論的教育議題皆為因應時代變革所需。

此次「全國教育會議」共獲433項結論、566項建議，並達成「成立少女化對策小組」、將「公民素養內涵及精神」納入中小學課程、修訂《教育基本法》，明確劃分中央與地方權責、成立12年國教跨部會專案小組、設置「全國特殊教育研究發展中心」、訂定中小學教師評鑑辦法等39項具體共識。教育部表示，會中各項建議均會審慎研議，並將轉化為具體可行的策略，同時彙集成未來《教育政策白皮書》，俾擘劃未來10年教育發展藍圖。然因部分社會大眾所矚目的重大議題如12年國教實施期程、教師評鑑時程等未納入會議議題，部分民間教育團體乃對之高聲批評。

全國家長團體聯盟指出，政府應以十二年國教為教育改革火車頭，使教育方式產生更大的改變，否則就算推動免試、免費的十二年國教，如果學校教育品質未見提升，恐也很難招到合適學生，造成大家還是一窩蜂搶唸明星高中。吳武典呼籲，12年國教應速規劃期程，訂定「12年國教實施條例」，有法律基礎後，政府依法行政，不會因政黨輪替而改變。教育部中部辦公室主任藍順德則表示，十二年國教已是「進行式」，且目前定調為國民權利，而不是義務，將給予民眾有更多選擇，但是，何時達成十二年國教的目標，將透過拉近公私立學校學費、免試入學學生比率等指標檢驗。周愚文說，推動高中職均質化及優質化是推動十二年國教能否成功的關鍵。教育部吳清基部長表示，只要延

長國教的實施條例修法通過，最快在2年內會宣布國教的實施期程，未來10年內，一定會實施十二年國教。

行政院院長吳敦義會後表示，政府近年來已提出多項推動十二年國教準備工作，如齊一公私立高中職學費就是其中一項，行政院將由副院長陳冲擔任推動十二年國教跨部會委員會召集人，在最短的時間內，決定十二年國教推動期程。面對外界的指責，吳揆則強調，任何國家的施政都不可能面面俱到，此次會議除在會場中徵詢意見外，也不能忽略其他人異議的聲音，只要是有利於教育的議題，政府都會敞開心胸接納，希望全國教育會議的閉幕是行動的開始，讓教育朝向更好的方向發展。

升大學加考英聽的可能性

吳雪綺

大考中心積極規劃大學入學考試加考英聽的可行性。教育部表示，大學學測、指考研擬加考「英聽」，並已納入第八次全國教育會議中討論，且會在實施前3年公布，讓學生有足夠的準備期。

今（2010）年全國人才培訓會議提出，台灣培育人才應注意國際流動問題，因為台灣學生英語表達能力比較差，大學入學考沒考英聽，高中教學也受到影響。大考中心副主任洪冬桂說，亞洲主要國家日本、南韓、新加坡、香港及中國大陸等大學聯考都有考英語聽和說。台灣國內大學有70%、高中有66%也贊成考，「考英聽」幾乎是各界大多贊同必須推動的事。對此，大考中心提出下列方案：第一，每年於學測、指考中加考英聽；第二，錯開學測、指考時間，每年辦多次英聽考試，與讓考生可以多次選考。

針對大學入學考試研擬加考「英聽」，外界質疑統一考試有設備不足等技術問題需要克服。李家同認為，不論考試用何種方式進行，他都持反對意見。現行高中生的負擔已經非常重了，如果再加上英聽，恐怕最高興的是補習班，最沮喪的是弱勢的孩子。全國家長團體聯盟理事長謝國清也表示，推動加考英聽前，應重視英語師資及設備的城鄉差距問題，否則只是增加更多測驗，對提升學生英語能力不會有任何幫助。

教育部長吳清基指出，可以參照英檢的作法，就沒有設備的限制。由大學入學考試中心每年辦理多次英聽考試，錯開學測、指考時間，考生自行挑時

間去考，然後再拿考得比較好的成績去升大學。採一年多試的模式，當學生準備好時再應考也比較沒有壓力；同時，讓學生隨時都可以應考，甚至國中就可以參加英檢，只要6年內通過就好。大學可將英聽為作入學門檻。另外，學校也可讓學生檢附托福、全民英檢等成績證明，作為入學門檻，以達提升英語聽力的效果。最後，也規劃高中職及五專多元入學管道中，通過英檢考試可以加分。

教育部次長陳益興說，針對台灣學生在英語聽、說比較弱，已委託台師大心測中心研究。此外，機器設備、場所噪音干擾等公平性問題要克服。教育部國教司長楊昌裕表示，英語文教學主要目標是讓學生對英語有學習興趣，教學應該活潑化，過去評量以紙筆測驗為主，英語學習容易落入背單字、成語及考文法的型態，要提升學生英語學習興趣，就要提供情境學習及多元評量。心測中心副主任曾芬蘭表示，只要試務技術面可以做到公平，加考英聽是可行的，也是未來趨勢。

閱讀能力是邁向二十一世紀之鑰

吳清明

教育是國家的根本，而閱讀是教育的根本；閱讀能力更是文明的指標之一，經由閱讀得以昇華人的心靈；透過閱讀能激發出更多的想像與思考，激發出創造力並開啟人們視野、更能延續前人的智慧。閱讀是開啟知識的寶藏，也是學習的基礎，為培養學生獨立閱讀的能力，學校可善用大學生擔任志工，利用週末及假期來指導、協助國中小學生閱讀；家長亦應該每天晚上陪孩子一起閱讀，參與他們的學習活動。學校教育與家庭教育能夠同心協力培養孩童閱讀習慣。

國際閱讀素養調查全球45個國家和地區小學四年級學生結果顯示，俄羅斯、香港、加拿大（亞伯達省）閱讀素養排前3名，台灣排名第22名；若以23個華文國家地區來看，台灣第3名，成績並不理想，落後香港、新加坡（以下簡稱港、星）。國家教育研究院籌備處於2010年8月20日舉辦「中小學課程發展之相關基礎性研究2010年成果討論會，會中台北市立教育大學課程與教學研究所助理教授林吟霞根據2006年全球學生閱讀能力進展研究（Progress in international reading literacy study, PIRLS）的資料分析，學生以「因為想學

會一些東西而看書」者居多，以「家人唸書給我聽」者最少；學生課外閱讀材料部分，以「看電視上的字幕」者居多，「看雜誌」者最少；此外，學生家中藏書量尚有改善空間。林吟霞等人進一步分析，發現在文本的選擇上，港、星鼓勵學生每天閱讀小說，台灣則較排斥，然而PIRLS在2006年的研究發現，閱讀小說的頻率會影響學生的閱讀表現。同時，該研究也發現台灣學生鮮少閱讀雜誌、小說，最常看的閱讀材料竟是「電視字幕」，長期下來，無論是常識還是閱讀習慣皆有待加強。

另外，教育部國教司科長武曉霞表示，過去閱讀教育政策的推廣著重於弱勢地區，近年已逐步轉為全面性。至於閱讀是否會列入國民中小學九年一貫課程綱要，曉霞武表示，2011年就會進行新一波的課綱審查，社會各界的關於提升閱讀能力之意見都會提供給委員會作為修正課綱之參考。

總之，閱讀能力是邁向二十一世紀之鑰，也是建構知識能力的根基，學校若能配合教育制度善用各方資源，並結合家庭教育，以培育學生良好的閱讀習慣，讓學生把閱讀融入生活中，且引發學生自動自發的閱讀，將來進入社會後，也會樂於終身學習。

100學年度開辦「基北區」高中職擴大免試入學方案

張雅淨

為配合教育部「擴大高中職及五專免試入學實施方案」，台北市、台北縣及基隆市政府於今（2010）年8月宣布，2011年3縣市將聯合辦理「基北區高中職擴大免試入學方案」，招生名額初步估計有14,000名，其中公立高中職約可提供4,000名、私立高中職約10,000名，開放北北基三縣市國中三年級學生依據在校成績向各高中職提出申請。

100學年度基北區免試入學方案是整合目前台北市、台北縣及基隆市各自推動之北星計畫、新北星計畫及基隆區擴大高中職免試入學方案等並做適度修正之免試入學方案。明年除了聯合辦理本方案外，各縣市原先各自辦理的免試入學方案亦將保留，兩項方案之入學名額各占每校開放名額之50%。至於免試入學招生名額，各高中職學校應依學校類型提供不同比例之名額，其中，公立高中職各提供核定招生名額的10至20%，私立高中職則提供至多50%為原則，

各公立高中職可視實際情況，專案報請教育局（處）核定，裨彈性調整。各免試入學名額比例分配如表1。免試入學方案總招生名額共計約27,400名，除本方案可提供14,000個名額外，台北市北星計畫將提供6,500名，台北縣新北星計畫為6,000名，基隆市自辦方案則為900名。

表1 基本區免試入學名額比例分配表 單位：%

| 入學管道 | | 學校類型 | | 公立高中 | | 公立高職 | | 私立高中職 | |
|------|-------|-------|-----|------|-------|------|-------|-------|------|
| | | 3縣市自辦 | 基北區 | 5—10 | 10—20 | 5—10 | 10—20 | 25 | 至多50 |
| 免試 | 3縣市自辦 | | | 5—10 | 10—20 | 5—10 | 10—20 | 25 | 至多50 |
| | 基北區 | | | 5—10 | | 5—10 | | 25 | |

「基北區高中職擴大免試入學」方案之招生條件及成績採記方式經過多次會議研議，已凝聚初步共識，高中職各校招生條件為國中在校成績之全校排名百分比，申請公立高中者，在校成績全校排名百分比前40%；申請公立高職者，在校成績全校排名百分比前50%；私立高中職招生條件則由各校自訂。至有關成績採記範圍，台北市採計5學期七大學習領域學業成績總平均之全校排名百分比；台北縣則以四大學習領域定期評量總平均之全校排名百分比，採5學期15次定期評量成績，擇優6次計算；基隆市暫訂採計5學期七大學習領域學業成績總平均之全校排名百分比。惟因家長及教師團體反應，若採計五學期成績，學生的升學壓力較大，目前台北市及基隆市政府正研議改採三學期成績，以回應各界對國中教學正常化之期待。

目前高中職入學管道愈來愈多元化，明年基北區國中應屆畢業生可先參加各縣市自辦的免試入學方案，如未獲錄取，再參加合辦方案。除免試入學方式外，也可參加北北基聯測，依聯測成績參加申請入學或登記分發，如果成績仍不理想，後續可再參加第2次全國基測等方案。不過，由於升學制度一直改變，學生及家長，甚至教師、學校教育行政人員常不清楚各種升學制度，3縣市教育局（處）為使教師、家長及學生了解100學年度各項升學方案之最新訊息，已規劃於9月分別對學校行政人員及家長進行宣導。

「5歲幼兒免學費教育計畫」已啟動

羅天豪

為了提升台灣逐年下降的生育率，減緩「少子化現象」對各級教育所帶來的衝擊，教育部和內政部於今（2010）年8月25日共同宣布推動「5歲幼兒免學費教育計畫」（詳細內容請參照表1）。由於目前國家財政困窘，九十九學年度先於金門、連江、澎湖、蘭嶼、綠島、琉球等離島及原住民鄉鎮辦理。一〇〇學年度再擴及全台年收入新台幣110萬元以下家庭，估計受益之5歲幼兒約占75%。教育部長吳清基表示，若未來國家財政好轉，希望能取消排富條款、補助年齡放寬至3歲幼兒，讓年輕夫婦減少經濟負擔，以提高生育意願。

吳清基進一步說明，免學費計畫乃參採國民教育精神，將5歲幼兒就學視為義務教育，逐步比照國民中小學學生就學免納學費；另為減輕經濟所得較低家庭之育兒負擔，將再依家戶年所得級距，對於經濟相對弱勢幼兒加額補助其他就學費用。台北市立教育大學幼教系教授林佩蓉對該政策頗為肯定，認為該政策符合世界潮流，更是領先亞洲各國（如新加坡、南韓），蔚為一項進步的政策，但是提升幼教師資及幼教品質方面仍有很大的進步空間。

為配合「5歲幼兒免學費教育計畫」之推動，教育部除了提供免學費及弱勢加額兩項就學補助外，另提出五大配套措施，包括：建構合作園所機制、均衡並調節幼兒入園機會、鼓勵幼兒入園、提升師資及教學水平以及主動提供幼兒就學補助資訊，皆為了促使該計畫之推行能更臻周延。但是中華民國各級家長會長協會理事長李秀貞表示，國內公私立園所比例甚為懸殊（約為3：7），且私立幼教園所良莠不齊，因此她認為應廣設公立幼稚園，更希望國教向下延伸一年之政策能夠儘早實施，讓5歲幼兒接受國民義務教育。

推動「5歲幼兒免費學費教育計畫」已經讓台灣學前教育領先亞洲各國，政府相關單位應更積極解決幼教師資素質、受教環境、公私立園所數量比例不均等問題，為義務教育向下延伸一年之政策做好準備。

表1 5歲幼兒免費學費教育計畫內容一覽表

| 計畫目標 | | | |
|----------------------|---|--|---------------------------------|
| 1.減輕家庭育兒負擔，提高入學率。 | | | |
| 2.建立優質教保環境，確保幼兒受教品質。 | | | |
| 3.提供5歲幼兒充分就學機會 | | | |
| 實施階段 | | | |
| | 第一階段 (九十九學年度) | 第二階段 (100學年度) | 第三階段 (視財政而定) |
| 對象 | 離島3鄉3縣、54個原住民鄉鎮市。 | 擴及一般地區家戶年所得新台幣110萬元以下者。 | 擴及一般地區家戶年所得逾新台幣110萬元者。 |
| 經費 | 每學期新台幣1.6億元，每學年需新台幣3.2億元，其中學費新台幣2.1億元、弱勢加額新台幣1.1億元。 | 1.一般地區每學期新台幣30.47億元，每年新台幣60.94億元。 2.離島原鄉、一般地區合計為新台幣64.14億元。 | 再增加新台幣10億元，免學費含配套措施，約新台幣80.8億元。 |
| 受惠 | 53% (約110,000人)，含扶幼100,000人、免費10,000人。 | 5歲幼兒受惠人數達75% (約154,500人)。 | 5歲幼兒受惠人數100% (約210,000人) |
| 就學補助 | | | |
| 學費 | 1.公幼每學期補助新台幣7,000元，私幼補助新台幣15,000元。 2.離島、原鄉地區不排富。 3.一般地區採排富原則，家戶年所得逾新台幣110萬元，或3筆以上不動產現值逾新台幣650萬元者，只能領取每學期新台幣5,000元幼教券。 | | |
| 弱勢加額 | 1.採排富原則，每家戶年所得新台幣700,000元以下者，並依不同級距給予補助。 2.公幼分為兩級，家戶年所得新台幣500,000元以下者，每學期補助新台幣10,000元；新台幣500,000—700,000元者補助新台幣6,000元。 3.私幼分為三級，新台幣300,000元以下者每學期補助15,000元 (等於學雜費補助新台幣30,000元)；新台幣300,000—500,000元補助新台幣10,000元；新台幣500,000—700,000元者補助新台幣5,000元。 | | |

大學生自組評鑑委員，要求大學重視學生人權

李詠絮

台灣大學、中山大學、長庚大學、台灣師範大學、高雄師範大學等學生組成「大學學生權利調查評鑑小組」，依學生自治狀況、宿舍規範、勞動權益、性別平等狀況等27個指標，訪問學生自治組織幹部，並收集各校校規、學則等公開資訊，對國內65所大專校院進行調查。結果發現65所大學的平均分數只有54.38，有47所學校未達及格標準，其中被評「學權最優」的是中正大學82.71分，大同大學則排名墊底，僅獲21.29分。

大學學生權利調查評鑑小組召集人高師大教育系學生董泓志表示，台灣解嚴已逾20多年，然仍有42%的大學強迫男女生必修軍訓；60%學校對社團刊物實施審稿制；57%的學校在學生獎懲辦法中列有「不得舉行集會遊行」；38%學校針對鼓勵學潮或鼓動風潮有處罰條款，在在顯示大學學府還未「解嚴」。

高雄師大學生陳逸婷指出，男女宿舍管理存有差別，高達98%的大學在宿舍配置上進行性別隔離，28%的大學在宿舍管理規範中具有性別不平等現象，例如女宿有門禁、點名，男宿則沒有，此顯示校園中性別壓迫的規範仍有待革除。另外，46%的大學以「服務學習」之名，強迫學生在校內進行清掃、打雜。高師大董泓志表示，這種無償勞動不但扭曲服務學習的本意，更是對學生勞動力的剝削。

頂尖大學在此次調查中成績表現均不太理想，龍頭學府台大號稱「全國第一、世界百大」，但在教育私有化及學生勞動權益兩項指標中表現卻極差，以62.95分勉強及格，排名第13名，落後於南華、高醫大等私立學校。董泓志解釋，教育私有化指標針對學生就學成本如學費、住宿費、機車停車費等收費進行評鑑結果發現，近15年來，國立大學學費漲幅大於50%，遠高於同期之消費者物價指數20%，私立大學在10—30%之間，其中台大和成大更直逼81%，令學生難以接受。台大社會系助理教授范雲表示，評鑑結果發現台灣近15年來共有10所學校漲幅超過50%，比照大學畢業生薪資從90年間的新台幣25,000元降至目前的新台幣22,000元，台灣學生念大學的投資報酬率竟然是負數。范雲指出，教育被視為促進階級流動的重要管道，調查中卻顯現台灣教育嚴重私有化，反而更強化階級的不平等。她表示，此次由學生所做的評鑑與以往看到的大學排名不同，提供大學很多警訊，特別是當台大在自豪進入世界百大時，卻忘了教育的主體是學生，希望校方能重視這次首度由學生自發的評鑑結果，將

學生權益排名未名列十大當作警惕。

評鑑小組更反對大學實行「二一退學制度」，指出此舉將影響學生生涯規劃、性向發展，甚至限制個人學習機會，主張應廢除此制度。長庚大學學生張復舜強調，「這項訴求不是要放縱學生」，而是有些學生需打工，無法跟上一般學習進度，有些學生則有家庭或身心狀況，而暫時延誤課業，種種特殊因素導致不及格而重修，已是一大懲罰，沒必要強制退學。因此，張復舜指出，「在相信學生有自我負責態度的前提下」，應讓學生多方嘗試，找到自己的興趣；再者，「各校都有修業年限」，不致於讓學生因此怠惰而降低學習品質。

清大通識中心助理教授李天健贊同取消二一，他認為二一退學僅針對學業表現，但大學學習還包括自我探索、社會參與等，許多學生把專注力放在社團、自治組織及關心社會議題，沒必要因課業跟不上就剝奪學習權利。全國教師會諮商輔導處主任李培裕認為，學生從「學習權」出發，教育界應尊重討論，但須兼顧教學成效、家長期望等面向，與學生權利取得平衡。

學權墊底的大同大學主秘李清坤表示，尊重學生對自身權益提出看法，但仍須考量家長對於學校辦學的期待以及學生安全；台大發言人廖咸浩表示，學雜費的調漲都經過教育部核定，非校方片面決定，至於BOT宿舍價格會持續和業者溝通；成功大學主任秘書李偉賢則說，學費調漲是基於使用者付費，學生繳的錢都反映在教學品質的提升及成效上，至於宿舍費用問題，除了BOT宿舍外，學校也提供不同類型的宿舍供學生選擇。學權調查小組要求教育部應重視學生權益，重視此次調查結果，並介入大學學權水準低落之改善作為，別讓大學自主成為侵犯學權的護身符。

師培減量、專業提升——展望師資培育發展方向

周仲賢

為使師資培育資訊更臻完善，教育部廣續於今（2010）年8月24日發行《中華民國師資培育統計年報》98版，除進行高級中等以下學校師資培育各層面分項、分齡、分區、分科之現況統計，並增加儲備師資人員就業情形之分析。依1994年公布施行師資培育法培育且核證之師資人員總計156,366人，其中正式教師計83,879人，代理代課教師計13,963人，總計任教率為62.6%；師資儲備人員計58,524人，經比對公、勞保資料，其中為公務機關正式編制人員

有3,256人，任職其他行業者共計32,906人（以教育服務業14,066人最多，製造業4,150人次之）。綜上所述，已任教及任職其他行業師資人員之總就業率達85.7%，修習師資職前教育課程者亦具備任職各行業能力，可見儲備教師不等於待業人員。

其次，符應多元文化與國際教育趨勢，年報還呈現在職教師通過語言檢定情形：教師參加全民英語能力分級檢定測驗初試（聽力與閱讀能力測驗）人數為1,737人，通過人數計954人，通過率為54.9%；複試（口說與寫作能力測驗）參加人數為947人，通過人數計467人，通過率為49.3%；在增進本土語言能力部分：通過行政院客家委員會客語能力認證在職教師共計823人，其中獲中高級認證者達483人，另通過行政院原住民族委員會原住民族語言能力認證在職教師共計24人，以泰雅族語通過8人為最多。

此外，經統計九十八年度在職教師具大專學歷者占全體在職教師人數之64.9%、具碩士學歷者占32.9%、具博士學歷者則占2.2%，其中具碩、博士學歷教師比率較九十七年度（碩士學歷占26.9%，博士學歷占0.7%）提高，顯見在職教師學歷有提高趨勢。教育部表示，目前法規並未強制規範擔任高中以下學校教師必須具備碩士以上學歷，透過開設各進修班別等方式以鼓勵教師增進專業能力，然新竹教育大學前校長曾憲政指出，許多中小學教師進修希望取得碩士學歷，係考量加薪因素，部分教師攻讀的學位與任教領域根本沒有相關，對提升教學能力沒有助益，教育部應注意此現象，以確保在職進修能符應教學實際需要。

教育部表示，為因應少子女化之人口衝擊，各縣市教師需求緊縮，導致儲備師資人數相對增加，自2005年起，已逐年賡續減少師資培育數量，九十九學年度核定各師資培育大學培育名額共計8,825名，較九十三學年度核定量最高的21,805名已減量達59.53%。為進一步回應第八次全國教育會議之共識，將推動師資培育數量調控方案，進行第二階段數量規劃，並研析現行師資培育模式成效暨碩士階段培育師資之可行性，且建構教師在職進修專業成長體系，期能合理、適量培育師資，同時充實與提升教師專業素養，體現優質適量師資培育政策。