

台灣早期武術起源和對岸中華武術之關聯-以明末清初為討論中心

林立文 / 鄭健源

國立屏東大學體育學系

摘要

本研究之目的是為了解 1895 年之前，台灣武術與中國武術之淵源，並瞭解其過程。以文獻分析法，蒐集相關文獻、書籍等等資料，最後再予以整理、歸納、分析及統整。研究結果發現台灣早期武術與中國武術，在近代歷史上因特殊的地理與政治關係而頗有淵源。從中國武術七大宗之內查證出台灣原屬福建武術的南方拳中的一個流傳地，根據研究台灣武術與福建一帶移民有極大的關聯，在本研究之年限中台灣仍流傳的武術仍是南方拳這一派系，從台灣 1895 年前流傳之武術大多為南方拳可以看出。本研究將中國古代帝國武術傳入台灣的文獻加以整理，可以發現在明清之前，武術流入台灣尚未有明確文獻可資佐證，而以現有的文獻顯示中華武術流入台灣之明確時間，應為明帝國與清帝國期間，而台灣早期的武術發展與中國近代之戰爭動亂有很大的關聯性。

關鍵詞：武術、體育史、台灣武術、中華武術

通訊作者：林立文

E-mail：hhssaa05@gmail.com

壹、緒論

一、問題背景

世界各國的武術五花八門，其多元性遠超於人們的想像，所以有關武術的起源也因種類繁多、不勝枚舉，現今社會亦難做出一個有系統之歸納及整理。但依筆者拙見，萬變不離其宗，原始各種武術的起源，大多為原始人類對抗惡劣的自然環境所產生的一種生存模式。所以說根據文獻武術的萌芽有一小部分是為了對抗惡劣的環境以及覓食。(林伯源，1997) 這些皆是現今已考察出之武術的起源的可能性，但畢竟現今與遠古年代相距甚遠，而本研究主題之一中國，又經歷過多個王朝的統治，許多文獻現今已損壞或還未尋獲，尚不可考，所以當前只能用已有的文獻來做推斷。

台灣海峽兩岸，因著地緣相近，歷史上難免或多或少有所接觸。台灣的武術起源也與對岸有著重要的關係，並且因中國大陸的戰爭等等因素間接引響台灣的武術的起源，這些都是尚未探討的。本研究因此擬以 1895 年日本統治台灣之前為時間斷點，並已現有文獻來研究台灣早期武術與對岸所謂中華武術的關聯，好來探討台灣武術之誕生，以做為後續研究之基礎。所以本研究將以現有歷史文獻來做整合，透過這些整合好讓台灣的武術起源更加明瞭。

二、研究目的

瞭解台灣武術的起源與對岸中國之關聯，並從本研究中瞭解在 1895 年之前中國前身各帝國武術與台灣武術之起源因果關係，而本研究主要研究著重於明、清帝國之間，這兩帝國對台灣的武術起源扮演之角色，透過本研究可以更加瞭解台灣武術的起源跟中國之關係。

三、研究方法

本研究之研究方法是歷史及文獻分析法，是將兩岸已發行期刊和未發行之期刊、歷史文獻，或是跟本研究主題相關之研討會之文獻資料，和台灣有關武術之協會所提供資訊，加以蒐羅。最後將全部文獻資料加以整理、歸納後再予以分析、統整。

貳、中華武術之起源

武術源於歷史遙遠的血光之中，是人類的先民與猛獸或敵人殘酷搏鬥，始有搏擊之術的產生，其目的在殺傷敵人，保護自己，所以武術的招式都蘊含著前人的生命和鮮血，潛藏著暴戾和殺機。(王廣西，2013) 所以武術，可以將它理解成，原始本能動作的編排，這些編排將原本單獨意義不大的動作，昇華成能提高

生產效率，以及保護自我的動作，這些都是現今武術的前身之一，而其詳細內容爾後再詳細敘述。

在人類文明還未進入農業時期，只能居住在天然的石洞中，披戴著獸毛，在這種惡劣的環境，人們為了應付來襲的凶猛野獸，這樣便形成當時最基礎的兩項求生本能，求食與武力。(中國武術史，1993) 這些生活本領是遠古人類生存之必要技能，除了可以取得木器、石器等器械，其他對抗惡劣環境的方法只有天生的人體動作，如跑、爬、跳、揮擊、投擲等，這些出自於人體最本能的動作。也因身處在如此危險的環境裡，覓食除了自然產生的果實外，大部分都須仰賴著獵捕動物來獲取，畢竟在原始社會環境中，還未有農牧這項技術的產生，也因當時人類並未有先進的器械及技術，所以打獵都成為極高風險的活動。就在長期與野獸的對抗當中，先人們開始發現了怎樣能提高產能，哪些動作能較省力的獵捕到目標。這些發現，都讓原始人開始編排了一些原始的獵捕技術，但畢竟狩獵等等動作還是僅限於人對動物，還不是武術，真正的武術演變開始，仍需等到氏族部落誕生以及相互間的戰爭才開始萌芽。

在人類開始了群聚的部落時期，私有財產的出現，使得各個部落開始佔地為王並劃分部落間的界線以及狩獵區。如中國古代黃河流域周圍就有黃帝的部落而在晉亦有蚩尤的九黎部落。(劉范弟，2003) 這些部落的誕生，使原始人類的生生活型態演變，一開始用於動物的獵捕技巧，也漸漸開始搬上了氏族戰爭上。

人類從戰爭中瞭解獵殺動物的技巧，並不是都適用於人，戰爭中人和野獸有著極大的差異性，人類會思考、會利用環境、武器甚至集體攻防，雖然某些動物也會集體狩獵或防禦，但畢竟人類是萬物之靈，其中還是有相當大的差異。因此這些部落的交戰，使得這些戰鬥經驗不斷累積、探索、創新、結論，這些廝殺動作無時無刻都被學習著，並加已演進，所以這便被歸類為現代中國武術起源之一。(傅清華，2017)

而在中國，武術派別多如繁星，已不可數。硬要劃分，只能規劃出七大拳種，分別是少林、武當、峨嵋、南拳、太極、形意與八卦這七種。

七大拳系中，少林拳主要在中國北方分佈，主要拳種有洪拳、披掛、螳螂這些較為人知的拳種。武當拳分佈在中國南方武當山周圍，因武當道士學習武術是為克己修心，不輕易將武術流傳出，其代表性武術有，太乙、純陽、太何等等，較鮮少人知的武術。峨嵋拳法分佈在中國南方，其中以象形拳最為有名如同蛤蟆拳、蝴蝶拳等等。太極拳系是現今中國最熱門的武術之一，分別有楊、武、孫、吳等等太極拳，其分佈是從北方傳至南方。形意拳系分佈在北方後傳至南方，形意拳主要是模仿動物的動作形成的武術。八卦拳系在北方分佈，主要有游龍八卦或龍性八卦等等。南方拳系，主要分布在南方福建沿海一帶，其中有詠春、羅漢

等等知名拳術，亦是台灣主要分布的拳種。(中國歷代體育史話，2010) 這些拳術種類部分也夾帶刀、劍、棍棒、長槍、暗器、飛石等武器，使其更具殺傷性，例如詠春就有著八斬刀、六點半棍，洪拳則是刀、劍、槍、棍都有其招式。

參、台灣武術之起源

台灣的武術與中國福建有極大的關係，主要原因還是因為台灣與福建僅只有一個台灣海峽的距離(郭建忠、胡振禹、黃希斌、方儒欽，2016)。台灣人口除了原本就在台灣的原住民們，其中有一部分都是來自福建沿岸周圍。這些可以從台灣武術中便可看出，例如金鷹拳在台灣流傳，便是從福建沿岸所傳授過來，除了國民政府來台時期所帶來的北方武術，在1895年之前，台灣接近是南方武術的天下。(維基百科，2018)

最早中國有關台灣的紀錄並不多見，但有少許疑似的記載。如果按照這些文獻可以追源到三國時期，三國東吳時期的東吳志，西元203年東吳大將諸葛直就曾帶領軍隊進攻夷州；隋朝也有攻打夷州並將俘虜帶回的歷史記載。但這些歷史記載，因還未有明確的證據可以指出文中所提的夷州就是台灣，至少截至目前為止還存在著爭論，故而不列入研究對象。

比較可以確定的是唐帝國時期，唐代有賴於水上交通的發展，開始有大唐帝國的居民移入至台灣開墾。宋代時，宋帝國在台灣澎湖建立了官府來管制，在這時期也有中國百姓移民至台灣的紀錄。(郭建忠、胡振禹、黃希斌、方儒欽，2016) 連橫在《台灣通史》中，就明確指出，唐宋期間中原仍有戰爭動亂，漳州、泉州的人開始遷移至台灣躲避戰禍。(連橫，1977) 但這些史書中並沒有提到武術傳入台灣的相關信息。

元史對於台灣的紀錄較少，但元朝有紀載承襲了宋朝的福建省晉江的澎湖巡檢司，所以推斷當時或許會有接觸到台灣的可能性。大明帝國擊退了元帝國後，保留巡檢司一職，但在明帝國的中期有一度因禁海政策而取消，最後因維護海上安全又重新啟用，直到1604年荷蘭人佔領澎湖，明帝國最後才決定退出澎湖。直到1624年，明帝國才又取回澎湖控制權，荷蘭人因而退至台灣。(維基百科，2017) 荷蘭人在大航海時期與西班牙、英國皆屬海上強權之一。荷蘭人到達台灣後依靠槍砲控制當地平埔族付出勞力，此外也沒有禁止漢人移民，因當時荷蘭仍需要大量的人力來開墾、狩獵以及漁牧業。

在可考的歷史中，所謂的中華武術傳入台灣，應該始於明朝末期，當時明帝國面臨前所未有的災難，自然災害、國內動亂、人口等等問題，讓民眾感覺無法生存，紛紛開始移民躲避災禍，也是此時武術開始有明確紀載傳入台灣。根據現今研究福建此時許多人口飄洋過海來到台灣，而福建為中華武術中的閩系武術代

表地區之一，也跟著當時的移民熱潮流入至台灣。所以根據劉波著的台灣武術四百年發展史中認為武術進入台灣主要時期之一約為明末清初的「鄭成功時期」。(劉波著，2011)

鄭成功為明末將領，明末內憂外患，明帝國不只須要對抗滿清鐵騎，亦須對抗稱王叛亂的李自成。這種前有狼後有虎的窘境，讓沿海一代的居民心生畏懼，許多人因此離開家鄉另尋他處安身立命，以躲避這場浩劫所帶來的傷害。1644年自稱闖王之李自成攻破北京，並建國號為大順，明帝國末任皇帝崇禎在煤山自縊，結束了明帝國在中原長達二百多年的統治。同年清帝國亦從山海關進入中原，擊敗李自成軍隊。同時期，明末將領之一的鄭成功也於閩南開始反清活動，並於西元1657年集結所有兵力進攻南京，但由於對清國之實力瞭解不夠透徹，功敗垂成，實力大受影響。戰敗後鄭成功率部隊退至現今廈門一帶，清帝國趁勝追擊，鄭成功雖成功打退清國追兵，但卻也無力再戰，便聽從手下之建議退至台灣另尋機會。

西元1661年，鄭成功親率將士向台灣進軍，成功地擊敗在台灣佔據之荷蘭人，並於1662年將荷蘭人趕出台灣。鄭家軍入主台灣後，剎時替台灣當時的武術帶來一股新風氣，鄭成功採用了其軍師陳永華之建言，實行了「寓兵於農」這個政策，主要就是指在士兵未訓練時，開墾土地及種植糧食以備軍需，沒有農作時便做軍事訓練。鄭成功軍隊中亦有些武術高手，隨著軍隊來到台灣，也在種植開墾時順道將中國武術傳給台灣當地居民。根據歷史計載約有五種武術，隨著軍隊的教授流傳至今，分別是達摩、太祖、行者、羅漢以及白鶴，這五種功夫。(劉波，2011)也因為這個政策，使得許多中華武術開始流傳至台灣這片土地上，例如白鶴拳便是如此。(白鶴拳在台灣，2018)

鄭氏在台灣創立的東寧王朝，在台統治約二十一年，於西元1683年被清廷攻破滅亡，歷經三世。爾後清帝國接管台灣，卻因清帝國在當時是為陸權國家，對台灣的政策始終不甚理想，導致匪徒四起，使得台灣人民身處在極為危險的氛圍中，且在冷兵器時期火銃還未那麼容易取得，請武師來村莊護衛順便學習武術是不二之選。(劉寧顏，1990)根據日本學者伊能嘉矩的研究證實，當時台灣會動亂主要有以下四點因素：

- (一) 清朝初期對台灣並沒有完善的管理政策，導致台灣動盪不安，盜匪四起。
- (二) 當時台灣附近之海域，為世界主要經濟海域之一，許多商船經過，導致周圍海盜橫行。
- (三) 清帝國當時國內仍有許多反清復明的組織，其中內部人員如被清帝國追殺或是通緝，許多人就會設法來到台灣避難，畢竟當時交通技術仍然不

夠發達，島嶼還是極安全的避難所。

(四) 台灣當時有許多來自清帝國的居民，但這些居民在清帝國領土上亦屬不同地區，而到了台灣為了爭奪地盤，來自同地區的人常常結伴襲擊其他地區的移民，所以當時連爭吵都極有可能發展成械鬥。

所以可以推斷在這種環境下，人民習武自衛，當時許多在對岸的武師，隨著移民潮渡過黑水溝，來到台灣傳授武術給當地人自保，亦或是被聘請為村莊護衛，例如民間流傳的西螺七崁阿善師，(廖清海，2005)還曾經躍上電視螢幕，而成了家喻戶曉的人物。所以這些都可以顯示，清帝國統治時期，台灣的動亂頻繁，治安不佳，這些因素都可以推斷為中華武術傳入台灣的原因之一。

肆、明與清帝國時期台灣武術之進展

武術是人們為了抵抗自然環境與野獸所產生的，中國武術亦是如此。中國與台灣的特殊政治與地緣關係，使得兩岸武術淵源頗深，所以根據研究顯示至少在1895年之前是如此。

也根據現有文獻之考察，台灣與中國的關係在唐朝前的記載，因年代久遠還尚未能考證是否為台灣，故而無法定論。所以便從有明確紀錄的唐帝國開始研究。研究結果指出，在唐帝國以及宋帝國才有較小規模的移民遷移台灣，但在這個時期未有武術遷入台灣的紀錄。而有武術傳入台灣的記載是從明末清初才有。明末清初作為一個台灣武術明確發展的時期，其中主要歸功於明末鄭氏王朝以台灣做為反清復明的根據地，也因寓兵於農的計策，使武術傳入台灣民間，這個時期對岸的武術才開始有記載的流入台灣。爾後清帝國的對台灣不重視導致台灣吏治不佳，盜匪四起，在這種惡劣的生存環境下，人民為了生活紛紛請當時清帝國的武術家來台傳授武術，或是駐紮在村莊教學，這亦證明台灣的武術與中國當時的民間武術有極深的因緣，這些因緣也影響著後來台灣的武術發展。所以根據上述，本研究結果是台灣武術之起源是來自於明帝國與清帝國，在這段時期中國武術的武術家紛紛因戰爭、生活等等渡海來台，這時期中國武術正是傳來台灣。

所以本研究總結出，台灣武術起源於明、清兩代，其餘中國朝代或許有，但年代久遠尚不可考。

伍、結論

中華武術之源頭可以追溯到上古時期，人類為了對抗殘酷的自然環境所衍生出來的。部落間的戰爭也加速了原始的武術誕生。

台灣的武術起源跟中國息息相關，在古代中國對台灣的紀錄較少。直到唐宋才有明確的紀錄，但此時有無武術傳入尚未有記載。直到明末時期鄭成功軍隊來

台才有武術傳入之記載，因軍師陳永華之計策，將士兵在空閒時，派遣至農田務農或開墾荒地，士兵們也趁這段時期在與一般民眾交流中，將武術傳入民間。清帝國征討台灣鄭氏王朝後成功後，對台灣採取的治理方式較不理想，導致台灣盜匪四起，村莊紛紛聘請福建沿海一帶之武術家來台傳授武術以及保護村莊來對抗外敵。這些因素皆為中華武術傳入台灣之契機，所以可以確定的是台灣早期的武術，至少在 1895 年之前是源自海峽對岸，尤其受福建地緣關係的影響，及鄭成功部隊退來台灣所採取的寓兵於農的政策。

參考文獻

白鶴拳在台灣(2018/02/20)。白鶴拳在台灣。

http://www.biosmonthly.com/weekly_news_topic/7927

《大中國上下五千年》編委會(2010)。中國歷代體育史話。崧博事業有限公司

王廣西(2013)。功夫：中國武術文化。知書房出版社

伊能嘉矩(1985)。台灣文化志。台中台灣文化委員會

林伯源(1997)。中國武術史。台北五洲出版社

郭建忠、胡振禹、黃希斌、方儒欽(2016)。閩臺南少林武術的歷史淵源與交流展望研究。南京體育學院學報(自然科學版)。(6)，142-146。

連橫(1977年)。台灣通史。幼獅文化事業有限公司。

張純本、崔樂泉(1993)。中國武術史。文津出版社

維基百科(2017/02/18)。台灣荷蘭統治時期。<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/臺灣荷蘭統治時期>

廖清海(2005)。西螺七嵌武術的起源與衰落之考察。體育學報。(38)1，134-141。

劉波著(2011)。台灣武術四百年發展史。逸文武術文化

傅清華(2017)。武術的追源與展望。武術研究。(3)，11-13。

維基百科(2018/02/18)。台灣特有拳種。<https://zh.wikipedia.org/wiki/台灣特有拳種>

劉范弟(2003)。論戰神蚩尤。長沙電力學院學報(社會科學版)。(2)，68-72。

劉波(2011)。台灣武術 400 年發展史。逸文武術文化

劉寧顏(1990)。重修台灣省通志(卷五)武備志保安篇。台中：台灣省文獻委員會