《教科書研究》第 19 卷第 2 期出刊



圖片製作：教育資源及出版中心

【教科書研究中心　《教科書研究》編務小組】

本期共收錄四篇論文，以及論壇與書評各一篇。第一篇為〈原住民族轉型正義的教育實踐——以社會科教師對教科書的意見分析為核心〉，研究顯示，教師肯定新課綱教科書提高原住民族議題比重，有助增進族群敏感度與文化理解，但仍有內容零散、教師專業不足及區域差異，未來應強化教材系統性、文化回應及原住民族主體觀點的教材與教學支持。

第二篇〈國小教師差異化教學實施現況及相關因素——理念與實踐的落差〉，研究發現教師普遍認同差異化教學理念，實施頻率卻偏低。本文歸納難度分層與鷹架、彈性分組、差異化作業與評量，並賦予學生選擇權等可行策略，提供教師專業發展與學校支持參考。

第三篇〈運用自我調整學習理論提升高三下學期學生自主學習能力之行動研究〉，研究顯示，運用自我調整學習理論，發展高三國語文加深加廣選修課程，對於學生的自我調整學習能力與自主思維是有所提升的，展現教師以行動研究回應課堂問題的專業能動性。

第四篇〈不同課綱下國小三年級除法與面積單元文本語態分析〉研究顯示，十二年國教教材雖增加情境敘述，數學問題仍以封閉型為主；祈使句多將學生定位為程序執行者，較少引導高階思考；第一人稱代名詞增加，顯示重視學生主體性，亦說明教材語言會形塑學生角色與學習機會。

論壇以「智慧共育與全人適性——AI 時代多維度因材施教的校園實踐與展望」為題，各篇共同指出，AI 與數位科技可協助學習診斷、個人化支持與資源擴展，亦可能帶來偏見、過度依賴、後設認知弱化及評量失真，因材施教須兼顧專業判斷、公平與人性，並重構課程、教材、教學與評量。

書評評介《差異化教學的成功之道——芬蘭模式》 (*How to Succeed in Differentiation: The Finnish Approach)* 。介紹芬蘭差異化教學的三級支持與五維度差異化模型，並反思其在臺灣移植與調適的可能。評析指出，芬蘭的社會福利、信任文化與教師自主，並非可直接套用的背景條件，科技應以擴大教育包容性為前提，而非取代教師判斷與師生互動，更需要制度支持、專業信任與文化脈絡的支撐。

本期所有文章皆收錄在「學術期刊網」(https://naeraj.naer.edu.tw/wSite/mp?mp=journal)，歡迎讀者上網點閱。