

全美高等教育 AI 部署風險報告與學生保護機制倡議

駐休士頓辦事處教育組

一、背景與報告發布

美國非營利組織「學生防禦」(Student Defense)旗下透過 AI 實踐與倫理捍衛高等教育的 SHAPE 倡議 (Safeguarding Higher-Education Through AI Practices & Ethics—AI initiative) 發布最新報告《身處風險中的學生：高等教育部署 AI 之風險》(Students at Stake: Risks of AI Deployment in Higher Education)。報告指出，人工智慧已快速滲透至大學營運的各個面向，但對學生的保護機制與監管規範尚未跟上技術創新的腳步。

二、高等教育部署 AI 的三大領域風險

(一) 招生、招募與財務援助 (Admissions, Recruitment & Financial Aid)

- 潛在風險：缺乏監管的 AI 可能導致資訊不實、歧視性精準投放 (discriminatory targeting) 或操縱學生的選擇。
- 核心疑慮：影響學校聯繫對象、訊息傳遞內容、助學金分配方式，以及學生是否能真實理解就學的實際成本。

(二) 學生諮詢、輔導與支援服務 (Advising, Counseling & Student Services)

- 潛在風險：此類服務涉及高風險的情感與個人隱私，AI 輔導可能使學生曝露於錯誤的學業或財務指導中，造成實質損害。

(三) 教學與學術品質 (Education Delivery)

- 潛在風險：影響教學品質、學術自由與學生數據隱私，削弱學習共同體的連結。

三、校方治理評估指標與政策呼籲

Student Defense 共同創辦人兼首席法律顧問 Dan Zibel 強調，大學不能採取先引入 AI、後提出疑問的態度。在許多美國人開始質疑大學學位價值的當下，強有力的學校治理

(Institutional Governance) 實屬必要，高等教育治理必須確保 AI 僅用於增加教育價值，而非降低教育品質。

Zibel 指出：雖然人類的判斷與行為也有瑕疵，但 AI 的速度、運算能力與機率特性，會以難以察覺的方式放大風險。即便技術看似運作完美，卻可能夾帶幻覺等人類極罕見的錯誤，使風險持續存在。

報告建議大學領導者在導入 AI 前回答四大核心問題：

- (一) 試圖解決什麼問題？
- (二) 是否具備足夠的政策與治理結構以確保功能、落實問責並管理風險？
- (三) 我們是否保持透明度？
- (四) 是否能為學生創造實質價值？

四、立法部門反應

美國民主黨眾議員 Suzanne Bonamici 對此報告表示支持，強調高教應用 AI 必須以倫理、透明與公平為基礎，絕不能取代批判性思考，並呼籲制定明確的防範機制 (guardrails)，避免 AI 技術擴大教育差距。

撰稿人/譯稿人：藍先茜

資料來源：2026 年 9 月 18 日 Inside Higher Ed 電子報：Report: Student Protections Haven' t Kept Up With Higher Ed' s Adoption of AI

<https://www.insidehighered.com/news/quick-takes/2026/09/18/report-higher-eds-adoption-ai-outpaces-student-guards>)

AI 協作：本文採用 AI 協作，由 Gemini 3 蒐集、摘譯及分析資料，經核對及綜整而成。