

## AI 家教學生使用率低，人類教師仍不可取代

駐洛杉磯辦事處教育組

人工智慧（AI）逐漸進入美國校園，從閱讀輔導平台 Amira 到 Khan Academy 的 Khanmigo，各州投入數百萬美元，希望利用 AI 提升學生學習成效。然而，史丹佛大學國家學生支持加速中心最新研究指出，目前仍缺乏足夠證據證明 AI 家教能在美國大規模有效運作，最大問題之一是學生實際使用率偏低。

新墨西哥州家長 Wendy Graham 的兩名孩子 2025 年接觸 Amira。她發現，女兒遇到「usually」時，AI 要求她解釋單字，但女兒其實知道意思，只是無法正確解碼。Graham 認為 AI「卡在了錯誤的地方」；兒子則甚至不願使用。

史丹佛研究發現，一項 AI 家教計畫中，學生平均每週使用時間僅約 2 至 5 分鐘，遠低於每週兩次、每次 30 分鐘的要求。另一項 Khanmigo 研究也發現，學生僅在約三分之一的數學練習日使用 AI，遇到錯誤時只有 17% 會尋求 AI 協助，最終學習成效與未使用 AI 的學生大致相同。

研究人員指出，目前已被證實有效的高頻率課後輔導，仍主要由真人教師帶領，師生之間的信任與互動，是讓學生持續參與的重要因素。

不過，Amira 執行長 Mark Angel 表示，AI 可協助教師聆聽每名學生朗讀、及早找出閱讀困難者，進而「放大教師的努力」。部分州也已投入大量經費，例如新墨西哥州每年約 270 萬美元、愛荷華州先後投入 550 萬美元，路易斯安那州則曾投入 360 萬美元。

然而，新墨西哥州近期因學生語音資料的隱私問題引發家長疑慮，Las Cruces 公立學校已停用 Amira 錄音功能，並提供紙本測驗選項，同時停止 AI 家教服務。

研究人員並非否定 AI，而是認為 AI 更適合輔助教師，例如協助追蹤出席、分析課程紀錄及提供額外練習。史丹佛研究人員 Susanna Loeb 強調，購買 AI 平台並不等於「每個孩子都有一位家教」；真正

關鍵在於教師、家長與學校能否讓學生願意使用並持續投入。

科技可以提供工具，但讓孩子願意學習、持續投入的關鍵，目前仍是「人」。

撰稿人/譯稿人：Linda Jacobson

資料來源：2026 年 9 月 2 日 LASchoolReport.com

<https://www.laschoolreport.com/ai-tutors-not-yet-a-replacement-for-humans-research-says>

