

Head Start 擬推「全英語教學」新規，恐影響英語學習者母語發展

駐波士頓辦事處教育組

數十年研究顯示，以英語之外的語言為母語的學生，在學習英語的同時持續發展母語能力，更有助於提升英語程度。這也是教育研究普遍肯定「雙語沉浸式教育」(dual-language immersion)的原因之一，學生同時以英語及另一種語言接受教學，被視為英語學習者相當有效的學習模式。

美國聯邦政府的幼兒教育計畫 Head Start 過去也依循相關研究，在教學中鼓勵發展雙語能力。然而，一項最新提出的規則修正案，擬要求 Head Start 的教學及相關服務全面使用英語，取消目前對雙語教學及母語支持的相關措施。

提案認為，現行要求 Head Start 支持雙語教學的規定，與美國總統川普 (Donald Trump) 宣布英語為美國官方語言的行政命令有所牴觸。

針對新規可能造成的影響，《Education Week》訪問關注多語學習者教育的倡議聯盟 Californians Together 執行長 Martha Hernandez，討論「全英語教學」可能對幼兒及家庭帶來的影響，以及加州過去在 K-12 教育實施類似政策所留下的經驗。

目前 Head Start 鼓勵在教學中使用幼兒母語

Hernandez 表示，目前 Head Start 對多語學習者提供相關支持，整體政策也重視雙語能力的培養。這樣的做法建立在數十年的研究基礎上。

研究顯示，對雙語及多語學習者而言，能夠長期發揮較佳成效的教育方式，通常會將學生的母語納入教學，或至少提供一定程度的母語支持。

然而，這項新提案若正式實施，將要求 Head Start 採取全英語教學，相關母語支持措施也將隨之取消。

學習英語不必放棄母語

Hernandez 指出，孩子的母語並不是需要改善的「缺陷」，而是可以進一步運用的學習資源。她認為，理想的教育方式應先了解孩子已具備哪些語言及知識基礎，再以此協助發展英語能力；但全英語政策所採取的思維，則容易將重點放在「孩子目前還不會哪些英文」，忽略其原有的語言能力。

政策改變也可能讓家長誤以為，為了讓孩子學好英文，就應該減少甚至停止在家使用母語。Hernandez 強調，家庭是孩子最早接觸的學習環境，父母也是孩子的第一任老師。對許多多語家庭而言，母語是父母最能自然地說故事、解釋複雜概念、培養詞彙、唱歌，以及傳承家庭與文化知識的語言。

因此，她認為教育政策不應讓父母產生「自己最熟悉、最能與孩子深入交流的語言反而會妨礙孩子學習」的錯誤印象。若幼兒教育全面改採英語，也可能削弱原有教學成效。

接觸更多英語，不代表英語能力一定更好

針對全英語政策是否有助於孩子更快掌握英文，Hernandez 表示，就讀全英語幼兒園並不代表孩子進入幼兒園大班時就一定具備足夠的英語能力，增加英語接觸時間也不等於英語能力必然提升。

她認為，更重要的是孩子是否接受高品質的語言發展教育，以及學校能否充分運用孩子所有的語言能力，包括已具備的英文能力及母語能力，來支持後續學習。

因此，比起擔心未來是否會有更多孩子被認定為英語學習者，更值得關注的是，孩子進入幼兒園時具備哪些語言基礎，以及學前教育究竟是強化還是削弱了這些原有能力。

Hernandez 也強調，英語能力當然非常重要，讓孩子做好進入 kindergarten 的準備，也應包括有計畫地培養英語能力；但學習英語並不代表必須放棄孩子已經掌握的另一種語言。

加州「全英語教學」經驗：學好英語不代表要放棄母語

加州曾於 1998 年至 2016 年間要求 K-12 學校實施全英語教學。Hernandez 以加州過去的經驗指出，當時的教育制度傾向思考：「如何讓孩子盡快從原有語言轉向英語？」

但她認為，教育成功與否，不應以孩子多快不再使用第一語言作為衡量標準。真正的學習成果應包括學生能夠建立良好的英語能力、讀寫能力及學業表現，同時發展雙語（bilingualism）與雙語讀寫能力（biliteracy），並盡可能維持與家庭、文化及自我認同之間的連結。

Hernandez 表示，教育政策不應把「學好英語」與「維持母語」視為只能二選一的選項。支持孩子持續發展母語，並不代表會延誤英語學習；良好的教育制度應以孩子原本帶進學校的語言與知識為基礎，再進一步發展其學習能力。

撰稿人/譯稿人：Ileana Najarro /謝博雅

資料來源：2026 年 8 月 17 日 Education Week

https://www.edweek.org/policy-politics/what-head-starts-english-only-rule-could-mean-for-english-learners/2026/08?utm_source=chatgpt.com

