

教師如何因應「科技反彈」浪潮

駐休士頓辦事處教育組

科技反彈（Techlash）指當現代科技過分普及時，社會大眾所產生的抵制或反彈心理。根據《教育週刊》研究中心（EdWeek Research Center）2026 年 2 至 3 月間一項針對全美 79 名學區主管、122 名學校行政人員及 395 名教師進行的調查，有 61% 的教育工作者表示，不少家長與監護人認為學童為完成學校作業，將過多時間投入在手機、社群媒體或 AI 人工智慧等科技工具及電子設備上；有 37% 的教育工作者則認為學童目前的科技使用程度「恰到好處」；不過截至近期，仍有約 4 分之 3 的學區及學校行政人員表示校方並未縮減對教育科技工具的投資；該研究中心亦針對教育工作者因應教育科技工具的態度進行訪談，約可分為下列幾種模式：

1. 主動減少課堂中的科技工具使用

一名在高中任教 40 多年的資深英文教師表示：「我長年投入第一線教學現場，退休後也在大學任教，根據我多年來教授 AP（大學先修）語言課程的經驗，回歸紙筆才能提供最好的教學效果。」也有教師表示他們已禁止或取消學童在課堂及作業中使用科技工具的機會，例如一名奧克拉荷馬州的國中歷史教師為避免學童使用科技設備，轉而利用傳統白板與學習單進行課堂小組活動。

2. 雖欲減少科技工具使用，但仍缺乏可替代資源

不少教師表示即便希望能多採用傳統教學方式，但在預算縮減、校方要求減少紙本資源使用的情況下，教師仍然只能將學生作業上傳至雲端平臺供下載使用；也有資深教師指出，過去學校受到「科技越多越好」的觀念影響，逐步捨棄原有的傳統（非數位）教學及教師培訓系統，然而當教育工作者開始依賴過去被強迫使用的科技工具時，校方卻又回過頭要求眾人應承擔回歸傳統教育模式的責任，導致教師動輒得咎。

3. 嘗試在傳統與現代教學模式間取得平衡

一名西班牙文教師表示：「除非是有遠距教學需求或為因應學生

的個別化教育計畫（Individualized Education Program，即針對身心障礙或特殊教育學生訂製的適性化教材），否則現在我已不再讓學生使用電子教科書。」另一名教師則表示：「只要各項測驗尚未全面恢復為紙筆測驗，教學仍需涵蓋科技工具，我們會讓學生利用電腦寫作，練習使用各種科技工具。」也有教師表示：「我會要求學生在課堂上以紙筆完成作文，避免他們繳交由 AI 生成的作業。」

此項調查結果在社群媒體上引發來自教育界及家長的熱烈討論。許多教育工作者坦言在要不要限制學童使用科技工具或電子設備時間的議題上，他們面臨了來自各方的壓力，像是家長及監護人擔憂過多的科技會給學童帶來批判性思考能力或學業表現被削弱等負面影響；但也有專家指出，並非所有「螢幕使用時間」（screen time）都會造成負面效果，某些教育科技工具確實可在教學策略上發揮正面效益，因此呼籲學校領導者、第一線教師及家長應以更細緻、多元的角度看待新興科技的使用。

撰稿人/譯稿人：賴晏如

資料來源：2026 年 7 月 16 日 Education Week 電子報：How Teachers Are Tackling the ‘Techlash’

<https://www.edweek.org/technology/how-teachers-are-tackling-the-techlash/2026/07#>）

AI 協作：本文採用 AI 協作，由 ChatGPT 摘譯及分析資料，經核對及綜整而成。