

美國大學重拾藍皮考卷，以紙筆測驗因應生成式 AI 帶來的挑戰

駐美國代表處教育組

為了維護學術誠信並真正檢視學生的學習成果，美國部分大學教授開始重新採用傳統紙筆考試。隨著生成式 AI 被廣泛用於完成作業與考試，美國各大專校院面臨日益嚴重的學術誠信挑戰。例如，Yale University 在實施逾百年的榮譽制度（Honor Code）後，已恢復採行有監考人員的實體考試。除了擔心作弊問題外，許多教師更憂心學生無法真正吸收並記住所學內容，因此，過去曾經廣泛使用、由數張橫線紙裝訂而成的「藍皮考卷（Blue Book）」再度受到重視，成為許多教師重新採用的紙本評量工具。

Duquesne University 心理學副教授 Elizabeth Nickrenz，多年來始終採用藍皮考卷作為考試方式。她表示，大部分書面作業都在課後完成，因此允許學生自由使用各種科技工具，包括生成式 AI，但學生必須另外繳交一份心得，反思使用 AI 的過程及學生對學習成果的影響。不過，期中考與期末考則全面採用紙筆測驗。她認為，學生除了要具備運用科技工具的能力，也必須學會在有限時間內迅速回應問題，以親手書寫完成作答，並在沒有科技輔助的情況下，依靠自身的思考能力與記憶解決問題。對於學生而言，在課堂上拿起紙筆作答的過程，也是在親身體驗並探索最適合自己的學習方式。

部分教授發現，恢復紙本考試後，學生的課堂參與度與學習表現都有明顯提升。Duquesne University 哲學教授 James Swindal，注意到學生在線上期末考使用生成式 AI 後，重新採用藍皮考卷。他表示，學生因此更願意事先準備考試，不僅會主動組成讀書小組共同複習，也會更仔細研讀教師提供的複習題目，因此能更充分掌握課程的重要內容，讓教師也更能感受到學生真正吸收了所學知識。

Western Connecticut State University 法律研究教授 Terrence Dwyer 也持相同看法。他在高年級憲法課程中導入藍皮考卷，希望藉此評量學生的寫作能力，同時排除 AI 對考試結果的影響，他觀察到，學生在課堂上完成案例摘要的品質明顯優於課後作業，因為學生會以正式

考試的態度更加謹慎認真完成作答。

然而，恢復紙本考試也帶來一些挑戰。例如，教師批改手寫試卷需要投入更多的時間與心力，且學生字跡清晰程度不一，也增加閱卷難度。此外，考卷屬於實體紙本，必須妥善保管，對於經學校核准提供學習支持措施的學生，仍可能需要採用數位作答或其他替代評量方式，以符合其個別需求。

Elizabeth Nickrenz 也提醒，學生在課堂中完成的手寫作業，內容與篇幅往往存在相當大的差異，因此教師必須事先建立明確的作答要求與評分標準。她指出，課堂限時完成的作業與學生在家完成的報告本來就有所不同，有些學生只寫兩頁便完成作答，有些則會寫滿整本考卷，甚至還需要第二本繼續書寫，因此教師在設計評量方式時，應考量不同學生的作答型態，並採用一致且明確的評分標準。

最後無論是偷看同學作答內容、偷偷攜帶計算機等違反學術誠信的行為，以及新科技對考試帶來的挑戰，並不是近幾年才出現。然而，在生成式 AI 快速發展下，教育界仍不能忽視 AI 對學習與評量所帶來的影響。藍皮考卷只是眾多評量方式之一，目的在於讓學生展現真正的知識與學習成果。教育者可以善用多元的教學工具與科技，不僅有助於學生更深入且全面地學習，也能提供每位學生發揮自身優勢、展現能力的機會。

撰稿人/譯稿人：駐美國代表處教育組

資料來源：2026/6/25 (U.S. News)

<https://www.usnews.com/education/u-s-news-higher-ground/articles/2026-06-25/artificial-intelligence-blue-book>