

Anthropic 發表教學版 Claude 供教師免費使用，惟部分人士對其推廣方式仍有疑慮

駐舊金山辦事處教育組

總部位於美國加州舊金山的生成式人工智慧（以下簡稱 AI）公司 Anthropic 於 2026 年 7 月發表一款教學版 Claude（Claude for Teachers），教師可免費使用至少一年。在此之前，許多大型科技公司早已推出類似的 AI 助手，像是 OpenAI 的 ChatGPT、Google 的 Gemini、Microsoft 的 Copilot 等，教育科技公司更是在數年前便開發出相似產品，例如 Brisk Teaching、SchoolAI、MagicSchoolAI 等。

Anthropic 教育部門主管 Drew Bent 指出，教師表示，他們先前使用的 AI 工具在理論上看似不錯，但實際上並非依照教師必須遵循的教學標準所設計。教學版 Claude 以該公司在 K-12 教育領域的長期耕耘成果為基礎，旨在支持教師並提高學生的學習成果。該工具與 Chan Zuckerberg Initiative (CZI, 陳-祖克柏倡議) 的學習共享平台 (Learning Commons) 合作開發，擁有豐富的教學技巧資料庫，能與實證本位課程接軌，而且內容符合 50 個州的課程標準。

教學版 Claude 係透過 CZI 學習共享平台的知識圖譜 (Knowledge Graph) 連結到所有州課程標準。當教師請 Claude 協助編寫課程計畫時，教學版 Claude 所產出的內容會與相關標準保持一致。CZI 學習共享平臺希望建立一套更貼近學生實際學習方式的 AI 架構，並以學習科學 (learning science) 為基礎量身訂製教學方法，例如在協助教師設計教案時，依據學生的個人能力與學習需求進行差異化調整等。Anthropic 還提供代理式 AI 工具 Claude Code 與 Cowork，教師僅需上傳學生名冊、出席率與評估資料，便能分析班級現況並規劃下一階段的教學方案，它們還能協助安排重複性事項，像是在放學後檢視隨堂測驗或問卷，藉此掌握學生的學習情形。

網路安全和資料隱私權是駭客的主要攻擊目標，Anthropic 已公開承諾會保護學生的個人資訊。教師上傳的資料會以符合聯邦政府「家庭教育權利和隱私法」(Family Educational Rights and Privacy Act,

FERPA) 的方式進行保護，不會被用於訓練 AI 模型。在明年 6 月 30 日前註冊教學版 Claude 的教師將獲得一年且免費的完整使用權，線上身分驗證可透過學校提供的電子郵件信箱、識別證、教學合約、薪資單或相關證明文件來進行。Bent 指出該公司開發教學版 Claude 並沒有盈利目標；主為提升學生的學習效果和學習品質，並希望一年後還能持續提供這項免費服務。

儘管如此，部分對 AI 抱持懷疑態度的教育工作者並未對 Anthropic 留下深刻印象。比如說，科羅拉多州利德維爾市(Leadville) 萊克郡高中 (Lake County High School) 數學教師 Dylan Kane 在受訪時表示，他不確定教師們有多在意 AI 助手是否遵守各州課程標準，因為重要的不只是規範本身，還必須了解如何銜接前後年級的授課內容，並將主要學習目標拆解成能按部就班完成的教學單元。Kane 認為只要提示得當，Claude 與其他大型語言模型能很好地完成這些任務，但若要求它們依照課程標準設計教案，它們的表現就差強人意了。

對 AI 相當有興趣的 Kane 曾花費相當多的時間試驗過 ChatGPT、Gemini 等 AI 工具，但他坦承自己尚未試過教學版 Claude。他認為對經驗豐富的優秀教師而言，AI 助手確實能提升教學效果，但進步幅度有限；對新進教師來說，過度依賴 AI 則會減少培養教學專業能力的機會。CZI 學習共享平台主席 Sandra Liu Huang 對此表示知識圖譜確實顯著提升了大型語言模型的能力，讓 AI 真正了解各項課程標準之間的關聯，而不是僅透過訓練資料集進行推理與猜測。對一位老師而言，要同時掌握這些教學資訊並針對每位學生做出適當安排，其實是件很困難的事。

教育研究智庫 Cognitive Resonance 創辦人兼執行長 Benjamin Riley 曾深入研究 AI 對教育帶來的風險，並實際測試過教學版 Claude。他指出 Anthropic 內建許多預設提示詞，可用來進行課程設計、製作簡報與電子報、透過調整教學活動滿足不同學生的學習需求，還能連結其他常用教學工具，像是 Google Drive 和 Microsoft 365 等。不過，他覺得目前教育用 AI 助手的功能其實大同小異，缺乏明顯特色。Bent 則說明該公司是在傾聽許多教育工作者的意見後才開發出教學版

Claude，已有許多證據顯示這項工具具有實用性，希望使用者多多嘗試並給予回饋，讓它能愈來愈好。

教育專家們相當期待 Anthropic 帶來的潛在效益，但也對科技公司行銷 AI 助手的方法提出質疑。前波士頓公立學校學區（Boston Public Schools）教師與科技主管、現職為教育技術顧問的 Mark Racine 對該公司願意投資 K-12 教育感到高興，因為商業競爭可帶來許多進步，但亦認為 Anthropic 在向學校與教師推廣 AI 之餘，也得尊重學區行政主管審查和批准教學工具的權限。

公共利益隱私中心（Public Interest Privacy Center）理事長 Amelia Vance 認為教育科技公司不能自行主張已遵守 FERPA 相關規定，因為該法案的適用對象是 K-12 學區。學區有義務說明它是依據 FERPA 的哪項例外規定來允許第三方存取學生資料，並明白告知是否須取得家長同意，企業則得尊重學區的管理權，否則會增加 AI 助手帶來的風險。Bent 指出 Anthropic 對此已有充分理解，他們正在開發一套能提高透明度並增加學區控制權的方案，近期將公布更多資訊。

在新冠肺炎疫情期間，每學年的教育科技產品使用數量快速增加，但各學區還在學習如何挑選適合工具以應付日益緊縮的預算、更多的網路安全威脅、以及家長對學生螢幕使用時間過長的擔憂。因此在平衡 AI 的優缺點時，Racine 提醒市面上有很多工具可供選擇，學區行政主管人必須確實掌握教師正在使用哪些 AI 助手，以及哪些資料會被上傳給外部公司，這樣才能讓學生和家庭的隱私與相關權利得到保護。

撰稿人/譯稿人：陳鐘民

資料來源：2026 年 07 月 17 日，“Anthropic Launches Claude for Teachers. Why Some Critics Are Concerned”, By Lauraine Langreo, Retrieved from Education Week

<https://www.edweek.org/technology/anthropic-launches-claude-for-teachers-why-some-critics-are-concerned/2026/07>