

英國國會啟動 AI 教育於跨年齡層的監督調查

駐英國代表處教育組

人工智慧 (AI) 與教育科技正在快速改變教育現場，影響範圍已不再侷限於單一學制或個別工具，而是從幼兒教育、學校教育，一路延伸至技職、成人與高等教育。2026 年 2 月，英國國會下議院 (UK Parliament) 的教育委員會 (Education Committee) 正式啟動一項新的監督調查，將全面檢視 AI 與教育科技在整個教育體系中的角色、風險與治理需求。委員會明確指出，調查將聚焦 AI 如何改變學習、評量與教師工作型態，以及學生安全與數位權利等議題。

一、英國國會正式把 AI 教育納入跨年齡層監督範圍

根據英國國會教育委員會公告，這項跨黨派調查將從「整個教育系統」的角度檢視 AI 與教育科技帶來的機會與挑戰。其範圍明確包括幼兒教育機構、中小學、學院及大學。教育委員會主席 Helen Hayes 也表示：「AI 與教育科技已從幼年階段到大學全面重塑教育樣貌，這些工具可能為提升學習效果和減輕教師繁重的工作量提供絕佳契機。」然而，國會此次調查的目的，主要以證據為基礎，區分 AI 在教育中的真實效益與可能被誇大的敘事。就監督內容而言，委員會將檢視 AI 是否正在改變學生的批判性思考、問題解決與口語表達能力，也將關注這些新工具是否可能加劇學生之間的不平等。此外，委員會亦將評估學生是否獲得足夠支持，以安全且負責任的方式使用 AI；同時，教師、講師與幼教工作者是否具備充足的專業支持，得以於日常工作中有效使用 AI，也在本次調查範圍內。

二、AI 可以強化教育，但不能取代教育中的人

此次國會監督調查，並非孤立出現，而是延續英國政府 2026 年 1 月以來更明確的 AI 教育政策方向。英國教育部 (Department for Education, DfE) 部長 Bridget Phillipson 於英國 AI 教育高峰會演說時指出，AI 可能成為「過去 500 年來教育最大的助力」，其重要性可比擬 15 世紀印刷術對知識傳播的影響。不過，她也同時強調，潛力越大，政府就越有責任「把這件事做好」，並與教師、家長及教育現場共

同確保 AI 的導入既安全又有效。Phillipson 部長並未將 AI 描繪為能取代教師的自動化方案，而是明確提出「每個教室前方仍然會有一位老師……，因為無論科技如何變革，學習終究是一種深度的人類行為。」她指出，在近期一項與一千多名年輕學子們的交流中發現，學生重視教師提供的個別關注以及同儕間的社交互動，他們希望 AI 協助教師提供更個別化的支持與回饋，但不能消除教育中原本屬於人與人之間的連結關係。她也進一步表示，AI 應支援教師，而非使其被邊緣化或取代其角色。

三、 監督重點包含不平等、兒少權利與安全風險

教育委員會的調查方向顯示，英國國會對 AI 教育的態度並非單純鼓勵擴張，而是要求在創新與保護之間建立更清楚的界線。公告明言，委員會將討論兒童的數位權利，包括隱私權與參與權之間如何取得平衡，也將檢視快速演進的 AI 工具是否帶來新的安全風險，例如某些具成癮性設計（addictive design features）（註 1）的教育科技產品是否可能對兒少造成負面影響。這些監督焦點，與 Phillipson 部長在 1 月演說中的主張相互呼應。她明確表示：「教育科技產品，只有安全才有意義，只有安全才有效。」政府與公眾最優先的要求，是確保進入學校的 AI 與教育科技產品安全可靠。她並說明，英國教育部過去已與 Google、Microsoft 微軟等科技公司合作，為學校制定使用 AI 的安全預期框架，而 2026 年初又進一步更新相關安全標準，目的就是搶先處理新興風險，而不是等問題擴大後再補救。

四、 若缺乏監督，AI 教育可能擴大落差而非縮小差距

澳洲《衛報》2026 年 2 月報導指出，AI 已在部分學校被廣泛用於協助批改作業、提供學生回饋、找出學習落差，甚至扮演一對一輔導教師；但同時，澳洲教育界也擔心，如果政府未有系統性規劃與支持，教育體系可能形成「雙速系統（two-speed system）」。澳洲獨立學校協會（Independent Schools Australia, ISA）執行長 Graham Catt 指出：若我們現在不採取果斷行動，就有可能造成雙速系統，即：一些學校會突飛猛進，另一些學校則會苦苦掙扎、難以跟上。」報導也指出，教師對學生身心健康造成的負面影響、隱私與抄襲風險表達明顯

憂慮，認為需要更明確的指引與防護措施。作為 AI 試點，希爾斯基督教社區學校（Hills Christian Community School）數位創新負責人 Colleen O' Rourke 亦表示：「人的因素不能在這個（教學）過程被忽略，AI 是與教師和學生三者關係中的和合作者。」

綜合來看，英國正將 AI 教育視為一項跨年齡層、跨制度與跨部門的公共政策議題。從幼兒到大學，從教師工作到學生權利，從學習成效到安全邊界，AI 已不再只是教學工具，而是需要接受民主監督與制度規範的教育基礎設施。英國此次由國會啟動的監督調查，也提供了一個重要訊號：當 AI 加速進入教育場域時，治理與監督機制必須同步升級，否則技術進步未必會自動帶來教育進步。

註：成癮性設計例子如：無限滾動、短暫性故事、自動播放和推薦系統等功能。
<https://www.osborneclarke.com/insights/digital-fairness-act-unpacked-addictive-design>

撰稿人/譯稿人：駐英國代表處教育組

資料來源：

GOV UK, 19 January 2026, Education Secretary speech at UK AI for Education Summit,

<https://www.gov.uk/government/speeches/education-secretary-speech-at-global-ai-safety-summit>

The Guardian, 22 February 2026, In some schools, chatbots interrogate students about their work. But the AI revolution has teachers worried,

<https://www.theguardian.com/australia-news/2026/feb/23/ai-chatbots-schools-education-australian-students-paper>

UK Parliament, 26 February 2026, AI and EdTech: MPs launch new inquiry examining technology's role in education,

<https://committees.parliament.uk/committee/203/education-committee/news/212112/ai-and-edtech-mps-launch-new-inquiry-examining-technologys-role-in-education/>