

一匹特洛伊木馬已攻入印度理工學院 (IIT)

駐印度代表處教育組

「目前，印度理工學院加爾各答分校 (IIT Kharagpur)、甘地那加分校 (IIT Gandhinagar)、孟買分校 (IIT Bombay) 及坎普爾分校 (IIT Kanpur) 都已設立『印度知識系統 (Indian Knowledge System, IKS)』中心。其中坎普爾與曼迪 (IIT Mandi) 更已成為研究『意識』、『輪迴』及『吠陀生物學』的『領導者』。」

數十年來，一項名為「印度知識系統 (IKS)」的計畫，一直試圖將印度傳統智慧納入現代教育課程。重新發掘印度本土知識傳統，並將文化上的願景正式納入教育體系，本身是合理且值得追求的目標。然而，今日所推動的 IKS，並非真正意義上的這種努力。真正的印度知識系統，應該會著重於：

- 帕尼尼 (Panini) 的語言學
- 正理派 (Nyaya) 的邏輯學
- 喀拉拉數學學派 (Kerala School) 的數學成就
- 烏茲鋼 (Wootz steel) 的發展

然而，目前制度化推動的 IKS—包括由 IIT Mandi 校長 Laxmidhar Behera 所倡導者—所關注的卻是：

- 「往世書科學 (Puranic science)」
- 將神話視為歷史
- 將宗教儀式視為科技
- 公開輕視科學研究最基本的「可驗證性」。

國家教育政策推動 IKS

IKS 較具攻勢的一面，隨著 2020 年《國家教育政策》(NEP 2020) 正式制度化。最初，它只是記錄古印度在冶金及古代數學上的成就；但後來逐漸模糊了歷史研究與宗教復興主義之間的界線。

目前，IIT Kharagpur、IIT Gandhinagar、IIT Bombay 及 IIT Kanpur 均已設立 IKS 中心。其中，Kanpur 與 Mandi 更成為研究「意識」、「輪迴」及「吠陀生物學」等領域的「領導者」。作者之所以替這些

詞加上引號，是因為他認為，它們名義上的含義與實際內容並不一致。

偽科學的倡導者

IKS 中心的支持者表示，他們的使命是「去殖民化印度人的思想」。作者認為，這種說法十分荒謬。十九世紀孟加拉文藝復興時期，包括：

- Jagadish Chandra Bose
- Prafulla Chandra Ray

等人物，都成功結合了印度文化認同與嚴謹科學研究，證明去殖民化並不需要訴諸偽科學。

然而，IKS 中心卻試圖把建立在神話基礎上的研究包裝進 IIT 體系，藉由 IIT 享有的學術聲望，替其政治與宗教教條披上一層科學合法性的外衣。

「輪迴科學」研討會

最近，IIT Mandi 與 IIT Kanpur 共同舉辦了一場專門探討輪迴「科學」的特別研討會。會議提出利用：腦波（EEG）及星盤（出生占星圖）來追蹤兒童的「前世記憶」。

活動邀請了美國維吉尼亞大學「知覺研究系（Department of Perceptual Studies, DOPS）」的講者參與。該研究單位本身長期備受爭議。作者認為，這場活動象徵著印度高等教育的一場危機。

偽科學如今已正式進入學術制度，而參與的 IIT 願意犧牲自己的學術公信力，換取宗教教條的宣傳。更令人驚訝的是，與會研究者竟試圖根據印度北部一名六歲孩童的案例，建立一套足以支持普遍形上學主張的方法論。作者指出這種做法，本質上只是「個案故事（anecdote）」，而非科學研究。

EEG 無法證明輪迴

作者認為，企圖利用一名兒童的大腦反應來「證明」輪迴，不僅不科學，也辜負了印度哲學最優秀的傳統。印度古代哲學之所以偉大，不是因為它古老，而是因為哲學家們誠實且謹慎地根據當時所掌握的事實進行思考。

如今，在已有大量現代科學知識的情況下，仍相信：

- 一項只有一位受試者的研究

- 或利用 EEG 這種物理性工具
 - 去證明屬於二元論的輪迴理論
- 具有可信度，作者認為十分荒唐。

確認偏誤 (Confirmation Bias)

研究者計畫向這名孩童展示與其「前世」有關的刺激，例如：

- 前世配偶的照片 再記錄腦波反應。

然而，依照研究流程，他們會先：

- 與孩子建立熟悉關係
- 從「前世家庭」蒐集照片

因此，作者指出：研究者其實是在自己製造實驗刺激，然後宣稱發現了證據；這正是心理學所稱的確認偏誤 (Confirmation Bias)。至於再加入占星術，更屬毫無意義。

對 DOPS 研究的批評

IKS 中心與 DOPS 合作，希望藉由西方大學增加可信度。然而，DOPS 長期被批評研究方法鬆散。批評者指出在一個人死亡到所謂轉世之間，前世家庭與現世家庭完全可能透過下列方式互動，以符合文化中對輪迴的期待：

- 接觸
- 溝通
- 編織一致的故事

此外，研究者也沒有探討一個重要事實：「前世記憶」幾乎只出現在本來就相信輪迴的文化之中，作者表示，在多年來透過：

- 學生運動
- 修改教科書

試圖改變學界之後，印度教民族主義 (Hindutva) 如今似乎已改採由上而下 (top-down) 的制度推動策略。例如：

- 博士生被要求參加上述特別研討會
- IKS 中心利用 IIT 經費及研究助理進行「尋找鬼魂」等田野調查
- 2023 年，大學教育補助委員會 (UGC) 規定，所有高等教育學生都必須修習 IKS 課程並取得學分。

作者認為 IIT 管理者知道這些作法正在損害學校聲譽，但他們願意承擔這個代價，因為其目標並非追求科學領導地位，而是鞏固國內的意識形態。

對印度學術的影響

作者最後警告 IIT 內部偽科學的擴散，將促使印度最優秀的人才流向仍能區分「去殖民化」與「科學」的海外大學。國際科學界若開始因這類活動而降低對 IIT 學位的評價，也將進一步配合印度「自力更生（Atmanirbhar）」的政治敘事，使印度菁英教育逐漸與全球理性科學標準脫鉤。最終，印度學者將不再依照學術能力接受評價，而是依照其對某種特定文明政治計畫的忠誠程度來衡量。

撰稿人/譯稿人：Vasudevan Mukunth

資料來源：本文原刊於《The Hindu》，2026 年 6 月 24 日，後轉載於《People's Democracy》

<https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/a-trojan-horse-has-breached-the-iits/article71134594.ece>