

教育中的 AI：為什麼最好的聊天機器人「不會給答案」

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

如果最適合學生的聊天機器人，恰恰是一個拒絕直接給出正確答案的聊天機器人？在愛沙尼亞，人們正致力於開發「蘇格拉底式 AI」（socratische AI）：這種技術不幫忙寫作業，而是透過有方向性的提問，引導學生理解學習內容。AI 專家 Tim Brys 認為這是一個聰明的舉動，但他同時也警告不要過度高估其效果，「如果有人只是想偷懶，仍然可以很輕鬆地利用 ChatGPT 來敷衍了事。」

在愛沙尼亞人工智慧（AI）不認為應該被趕出教室，反而希望讓它在教學中占據核心地位。愛沙尼亞教育部長 Kristina Kallas 曾向新聞網站 Politico 表示：「如果你把 AI 從學校中禁止，反而可能導致顯著的認知退化，因為學生終究還是會使用它。」而「認知上的懶惰（cognitieve luiheid）」正是近期世界經合組織（OECD）報告所警告的問題：學生把生成式 AI 當作取得答案的捷徑，導致他們沒有真正消化學習內容。因此，該組織呼籲開發專

為教育設計的 AI 工具，透過提問來引導學生，而不是直接給出答案。換句話說，AI 不能取代思考的過程。

因此部長 Kallas 召集教育界、研究人員以及 OpenAI，共同開發一種採用蘇格拉底式方法、以開放式問題為基礎的 AI 模型。「這是一個聰明的舉動」布魯塞爾自由大學（VUB）的 AI 專家，同時也是《那時便有了 AI》（En toen was er AI）共同作者的 Tim Brys 表示「如果我們希望在教育中使用 AI，那就必須是這類型的技術。」最新的數位媒體使用調查（Digimeter）顯示，在比利時荷語（佛拉蒙）第區，超過八成的學生會在學校用途上使用生成式 AI。然而，在比利時，目前仍沒有大型計畫正在推動這類技術的開發。

Brys 認為，蘇格拉底式聊天機器人本來就是 AI 最好的應用或變體之一：「它不是像奴僕一樣服務學生、對學生提出的問題永遠直接給出答案，而是應該由聊天機器人反過來向學生提問。」「其實正是老師應該做的事。」Tim Brys 說，老師會提供資訊，但更重要的是讓

學生自己開始思考。因為真正的學習過程就在這裡。學習發生在你親自與教材搏鬥、親自投入努力的時候，而不是跳過這些努力的時候。

「我們現在擁有的通用型 AI 模型，例如 ChatGPT 與 Gemini，都被宣傳為能提高效率。而所謂的效率提升是什麼？就是省略原本需要自己完成的努力。但對學習過程而言，那些努力本來才是整件事的核心。學生的最終成果：作文、作業、考試，這些並不是教育的目的，而是用來評估學習過程的方法。很多學生沒有真正理解這點，或者因為懶惰，而改用聊天機器人完成這些事情。但這其實正在破壞學習本身。」

那麼我們是找到了完美的解決方案嗎？

Brys：當然，蘇格拉底式聊天機器人不會是完美的。它們同樣會產生幻覺並犯錯。要提出一個好的蘇格拉底式問題，你自己必須擁有豐富的知識。如果系統搞錯了，它在提問時也會暴露出破綻。此外，你固然可以開發一個蘇格拉底式聊天機器人，但 ChatGPT 和其他工具在網路上依然可以免費使用。如果學生覺得蘇格拉底式聊天機器人很煩，因為它總是沒完沒了地提一些困難的問題，他們隨時可以回過頭去用 ChatGPT。所以我不知道他們要如何對此進行把關。一部分學生肯定會意識到蘇格拉底式聊天機器人更好，並選擇使用它。但那些只想偷懶的人，依然可以更輕鬆地用 ChatGPT 來敷衍了事。當談到技術的使用時，這種懶惰似乎是我們最大的陷阱。

Brys：懶惰是人之常情。想像一下：如果你是叢林某處的狩獵採集者，你可以透過使用一種讓事情更有效率的工具來節省能量。那是非常好的，因為這增加了你的生存機會。

但在現代世界，當然也包括在教育中，我們完全不需要再為了生存而節省能量。然而，透過這種全新且強大的技術，只要我們想，我們就能變得越來越懶。生成式 AI 讓我們不需要再付出努力就能交出最終成果。現在，我們突然必須非常有自律地選擇去「付出」這份努力。這與 5 年前、10 年前、15 年前或 20 年前截然不同。

最近，根特大學（UGent）的一位教授決定，他的學生在考試中可以使用任何東西：課本、摘要、網路，甚至聊天機器人。他的理由是：

「我們必須讓學生為一個 AI 無處不在的世界做好準備。」您認同嗎？

Brys：我認為這位教授有非常深刻的見解。他想測試的是學生是否擁有更深層的洞察力、能否批判性思考、是否具備設認知能力，以及他們是否真的理解了這一切。這些是 AI 最終可能無法幫到的事情。我不知道他具體是如何進行考試的，但無論如何他都說了，如果用他評估的方式，光靠聊天機器人是會不及格的。這我覺得非常好。

與此同時，這在課堂上同樣適用：如果你想很好地使用聊天機器人，你自己必須擁有知識。必須已經熟悉自己的領域，才能批判性地評估它所產生的內容。因此，無論如何都需要一個學習過程。並不是因為聊天機器人的存在，我們就不需要學習任何東西了。恰恰相反：我們正因為要很好地使用聊天機器人，才更需要去研讀。我們評估的方式可能必須改變。我認為老師們也將更多地回歸到課堂環境中，而不是直接布置家庭作業並以此進行評估，因為那樣做已經沒有意義了。

撰稿人/譯稿人：駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

資料來源：2026年5月14日,Knack雜誌

<https://www.knack.be/nieuws/technologie-ai-sociale-media-digitaal/ai-in-het-onderwijs-waarom-de-beste-chatbot-geen-antwoorden-geeft/>