

# 奧地利高等教育體系應改革之處

駐奧地利代表處教育組

投入到全國 77 所高等教育機構的公共資金數額相當可觀：每年約有 60 億歐元。在這些機構中，約有 3 萬 5 千名（以全職當量計算）人員從事教學與研究，並負責培育約 35 萬名的學生。

在過去幾十年中，奧地利的高等教育體系大幅成長—關鍵詞是「知識社會」。然而，在國際比較中，其表現如何？其優勢與劣勢何在？資金又該如何能更有效地運用？

研究、科學、創新與技術發展委員會（Forwit）進行了一項深入且全面的分析，該報告自週二起已出爐。在國際比較方面，選擇了歐盟中最具創新力的國家作為參照：瑞典、丹麥、芬蘭以及荷蘭。這些國家的高等教育預算若以人口比例衡量，與奧地利相差不大，但其資金運用可能更為有效。

首先體現在各年齡層中高等教育畢業生比例顯著較高。奧地利目前該比例接近 30%，而荷蘭為 54%，丹麥與瑞典約為 45%。

## 1. 更有效的人才培育

此外，還存在一個奧地利長期以來的特殊現象，Forwit 主席 Thomas Henzinger 於週一晚間向記者說明報告時特別強調：在奧地利，父母未取得大學入學資格（Matura）的學生比例，明顯低於那些創新領先國家，而來自這類家庭的子女完成大學學業的機率也較低。

Henzinger 指出，這種「社會篩選制」導致奧地利流失智力潛能。Forwit 認為，針對來自較清寒家庭的國家補助制度仍存在明顯不足。更具政治敏感性的結論在於：Henzinger 認為教育機會的「世襲化」問題依然嚴重，「五十年的開放大學入學制度並未帶來進展」。特別是在應用科技大學中，由於一向採取入學限制，社會流動性反而比許多仍維持開放入學的綜合大學更高。

## 2. 更具約束力的學習制度

Forwit 亦指出一項缺點，即大學期間的輟學率偏高，「在某些科系中，公立大學的輟學率超過 30%」。此外，即使完成學業的學生，

其平均就讀時間也遠長於那些高度創新歐盟國家的同儕。Forwit 專家指出，其原因在於奧地利大學「相對非常寬鬆」的學制。換句話說，在公立大學中，學生可以無限制延長就學時間，且可參加考試的次數相對較多。

為了改變這一在國際上不常見的制度，報告建議大學應仿效應用科技大學，採取「學額管理」制度。這不僅意味著大學可以全面引入入學限制與甄選程序，以決定錄取學生，同時也可能在課程規劃中引入更嚴格的規定，或提供更多誘因，以促進學生儘快完成學業。

### 3. 擴大應用科技大學的發展

根據 Forwit 的分析，奧地利綜合大學與較晚成立的應用科技大學、師範學院以及私立大學之間的基本關係也應有所調整。這種改革應從最高層開始，也就是教育主管機關，因為目前缺乏對這四個彼此分隔體系的「跨部門整體治理」。

在國際與國內比較中，Forwit 的分析顯示，奧地利的公立大學扮演著主導角色。它們掌握了 83% 的高等教育預算，並培育了 74% 的學生；相比之下，僅有 15% 的學生就讀於應用科技大學。不過，在每年的畢業生比例中，應用科技大學的占比幾乎是其兩倍。

在 Forwit 的願景中，應用科技大學應大幅擴展，以在教學與持續教育領域中發揮更重要的作用；相對地，大學則應更專注於研究與學術培訓。此外，加強應用科技大學體系還有一項優勢，即可間接促進 MINT 領域（數學、資訊科學、自然科學與工程技術）的發展，而這正是奧地利仍需加強的領域。

### 4. 更多元的職涯發展路徑

Forwit 對於大學中層教研人員（wissenschaftlicher Mittelbau）頻繁發出的怨言表示高度理解。研究與教學人員中，定期契約（短期約聘）比例過高的現象雖非奧地利所獨有，但仍形成了一個值得批評的趨勢：「實證研究顯示，短期約聘往往伴隨著高度的不確定性與冒險趨避（風險規避）心理。」

對於本身為國際知名資訊科學教授的 Henzinger 而言，奧地利的大學在其「階層式思維上仍過於停留在上個世紀」，因為教授職位被

塑造成學術職涯的唯一目標。Henzinger 主張應建立更多元的職涯路徑，使研究人員即使不成為教授，也能擁有獨立研究機會與長期穩定的職位。

## 5. 透過整合強化研究實力

在研究表現方面，Forwit 分析指出，奧地利的高等教育體系在某些方面雖明顯高於歐洲平均水準，但尚未進入創新領先國家的頂尖行列。這一點可從頂級學術論文的比例，或歐洲研究委員會（ERC）提供的研究計畫資助比例中看出，後者在過去幾年已成為衡量卓越研究表現的一種「黃金標準」。與最具創新力的國家相比，奧地利仍有明顯提升空間。

根據 Forwit 的分析，這一情況部分可歸因於奧地利規模相對龐大的大學外研究部門，其中包含一些特別高績效的研究機構。因此，報告建議教育主管機關應推動高等教育機構的整合過程，並加速將這些大學外研究機構納入大學體系之中，正如《標準報》此前所報導。

此外，加強對科學基金（FWF）的資金投入，也將有助於提升研究實力，並促進更多資金透過學術競爭機制分配。唯有如此，才有可能培育出一所具備國際頂尖排名的卓越大學——這一目標早在二十多年前即由當時的科學部長 Elisabeth Gehrler 所提出。至今該目標仍未實現，但如今至少已有更具體的實現路徑。

這些自週二起公布的 Forwit 分析，將在下一階段由教育部的工作小組進一步討論，並最終用於制定「高等教育策略 2040」。至於 Forwit 所提出的創新診斷將在多大程度上被採納，最終也取決於各高等教育機構本身的改革意願——畢竟，它們本應是推動各類創新的最重要社會機構。

撰稿人/譯稿人：駐奧地利代表處教育組

資料來源：奧地利標準報 2026 年 4 月 21 日

Was sich an Österreichs Hochschulen ändern sollte

<https://www.derstandard.at/story/3000000317258/was-sich-an-oesterreichs->

hochschulen-aendern-sollte