

## 從「意義與認知」到社群語言與 AI～「語料庫語言學視角下的語意深度、創意與說服言論研究」專題演講



鍾曉芳教授分享「語料庫語言學視角下的語意深度、創意與說服言論研究」  
(攝影：蘇進榮)

【語文教育及編譯研究中心 葉慈芬】

本院語文教育及編譯研究中心於 2026 年 3 月 6 日舉辦「語料庫語言學視角下的語意深度、創意與說服言論研究」專題講座，特邀國立政治大學英國語文學系語言學鍾曉芳教授蒞臨分享，她以「語料庫」為研究工具，帶領大家從大量真實語料中，理解語言如何在不同情境中產生更深層的意義，並進一步展現創意與說服力。

首先，鍾教授先說明「字面意義 (meaning)」與「概念理解 (concept/combination)」之間的差別，日常生活中，我們往往能很快說出一個詞的定義，但真正理解語言時，還會牽涉到更複雜的概念網絡與分類直覺。以「糖果／巧克力」為例，字典上的定義不一定能完整反映人們心中的分類方式；而語言也常用來「劃界」，並可透過 *loosely speaking* 或 *strictly speaking* 這類表達，彈性調整界線的鬆緊。

接著，鍾教授示範如何運用語料庫觀察「深層語意」，例如「文字遊戲」表面看似中性，但在許多語境中常帶有負面評價，暗示避重就輕或只做表面功夫，因此必須回

到語料脈絡，才能看見其中的立場與評價色彩；同樣地，「*grasp the point*／抓到重點」常與「仍未抓到」「終於抓到」等語境一起出現，隱含「努力仍未達成」或「終於達成」的歷程，讓我們理解到語意並不只是字面對應而已。

在談到「創意」時，鍾教授以英語 *killer + N* 的用法為例，說明同一個詞在不同搭配下，可能延伸出「致命」、「超吸引人」、「很難承受」等不同意涵，這類創意並非隨機出現，而是與既有語意核心及語用推論方式相關。他說明疫情期間的社群媒體語言，指出像「可以再 X 一點」這類句型，在特定情境中常被用來反諷、誇飾或表態；若再搭配編碼分析（如正負向、字面／非字面、評價／建議等），便能更清楚看見社群語言如何用固定框架承載複雜態度。此外，「希望」等看似正向的詞，也可能在疫情語境中被反轉成諷刺用法（如「希望確診」），凸顯創意表達與深層語意常隨社會事件而變化。

談到「說服」時，鍾教授指出，說服是透過象徵互動影響他人的想法或行為，往往同時訴諸理性與情感，並結合語言、呈現方式、框架與承諾等多種力量。為協助聽眾辨識說服策略，鍾教授以一篇立場鮮明的文本示範，說明作者可能透過預設讀者同意（如 *as you might have expected*）、二分選項（*either-or*）、刻板化描寫、訴諸權威或情緒、以及不對等類比等方式，引導讀者形成特定判斷，只要圈選關鍵詞語、再回到整體論證結構，就能更具體看見說服如何在語言層面運作。

在 Q&A 交流中，鍾教授補充「語意深度」的研究可從容易觸發立場或評價的線索切入（例如常見搭配或連接詞），並透過大量語料閱讀累積對深層意涵的敏感度，針對介系詞與空間隱喻等高頻詞研究，鍾教授建議可先從片語或構式著手，配合辭典的多義框架做大類歸納，再依研究目的決定是否區分「單詞」與「片語」層級。談到情感色彩分析，鍾教授指出以單字量化固然可行，但若掌握作者立場與論述走向，仍需結合整體脈絡閱讀；社群媒體材料也可能因對話串接與資料取得而增加分析難度。至於 AI 生成文本作為研究材料，鍾教授表示學界對其用於量化推論仍較保留，但若以質性方式、清楚揭露來源，並將 AI 視為可比較的「產生者」，用於觀察與對照是較可能被接受的作法。

整體而言，本場演講以語料庫語言學為主軸，從詞義與概念差異出發，延伸至社群語言的創意表達與公共論述中的說服策略，示範如何「從語料看見語言在脈絡中生

成意義」。鍾教授也為有志投入相關研究的同仁提供清楚可行的方向：從搭配與構式切入語意細節、以編碼與分析方法描述語用功能，並在 AI 逐漸介入的新語境下，重新思考語料的使用方式與研究倫理。