

## 學生資料數位化擴張，加州研議強化隱私保護法規

駐洛杉磯辦事處教育組

在現代教養環境中，學生生活的每個面向幾乎都被數位化。從課堂內的線上考試監考、作業繳交與學習工具，到課外的運動隊管理、校車路線安排與健康紀錄保存，各類科技公司正全面介入學生的日常。然而，這些資料最終流向何處、是否被轉售或用於商業用途，卻引發愈來愈多疑慮。

加州在 2014 年通過具指標性的學生隱私法，禁止科技公司販售學生資料、針對學生投放廣告或任意揭露個資；2018 年又通過更廣泛的消費者隱私法，賦予使用者選擇退出資料蒐集與刪除個資的權利。然而，現行法律仍存在漏洞，特別是對於「非主要為學校設計」或課外活動使用的應用程式，監管並不明確。

2026 年，加州州眾議員 Addis 提出第 1159 號法案，希望補強學生資料保護規範，限制 AI 公司使用學生數據，並將保護範圍擴及大學生。此案受到高度關注與角力，包括支持的加州勞工聯盟，以及反對的加州商會與科技產業團體 TechNet。

史丹佛大學 AI 研究所隱私政策研究員 Jen King 長期研究企業如何透過「黑暗設計」(dark patterns) 蒐集使用者資料。她即使極度重視隱私，也難以避免孩子資料被蒐集。例如，她兒子的越野隊使用運動管理平台 TeamSnap，要求家長提供姓名、生日、聯絡方式等資訊。登入後，她甚至能看到其他學生的個資與照片。雖然公司聲稱未以金錢對價出售個資，但其使用的 Cookie 與追蹤技術，在法律上可能仍被視為「出售」。

依聯邦法規，企業須取得家長同意才能蒐集 13 歲以下兒童資料，但滿 13 歲後，青少年的資料幾乎等同成人處理。加州法律則要求大型營利企業在蒐集 16 歲以下資料時須取得同意，但實務上，學生若因老師或教練要求使用某平台，往往無法真正選擇退出。

2014 年的學生隱私法僅適用於「主要服務 K-12 學校」且專為學生設計與行銷的產品，許多公司因此主張自身產品不在規範範圍內，

形成監管灰色地帶。Addis 的新法案試圖填補漏洞，但對於課外活動與非強制性平台是否納管，仍存模糊空間。

另一方面，加州在 2020 年成立專責隱私監管機構 CalPrivacy，並陸續制定新規則限制自動化決策技術(如 AI 用於招生或聘僱)。然而，相關規範在商界與政治壓力下有所放寬。州檢察長 Rob Bonta 近期也與其他州達成對教育科技公司 Illuminate 的和解，該公司曾因資料外洩影響超過 43 萬名加州學生。這是首次成功依 2014 年學生隱私法究責。

AB 1159 另一關鍵條款，是賦予學生與家長在特定情況下可對科技公司提告的權利。支持者認為，唯有讓消費者具備訴訟權，才能真正強化執法；反對者則擔憂將抑制 AI 教育工具的創新與投資。

整體而言，隨著教育與生活高度數位化，學生資料蒐集已無所不在，但法律保護仍追趕不及。如何在科技創新與兒少隱私之間取得平衡，成為加州乃至全美亟待面對的核心議題。

撰稿人/譯稿人：Adam Echelman

資料來源：2026/02/20 LAIST.com

<https://laist.com/news/education/modern-parenting-apps-sports-school-where-is-data-going>