

麻省理工學院拒簽「高等教育卓越協定」，學界稱捍衛學術自由關鍵時刻

駐波士頓辦事處教育組

麻省理工學院（MIT）於 2025 年 10 月 10 日宣布，該校「無法支持」川普政府所提出的「高等教育卓越協定（Compact for Academic Excellence in Higher Education）」，此舉引起學界廣泛讚許，認為 MIT 勇於拒絕政府對學術領域的干預。然而，也有部分觀察人士對未來可能的發展表示憂慮。全國教育界則期盼 MIT 的決定能成為其他大學的參考範例。

MIT 政治學副教授暨美國大學教授協會（AAUP）MIT 分會副主席 Ariel White 表示：「我們慶幸 MIT 的領導層看穿了這是一個陷阱。」

根據川普政府的說明，該協定於 10 月 1 日送達全美九所大學，承諾簽署者將可在聯邦經費分配中獲得優先考量，條件是必須遵守協定中有關招生、校園言論、聘用政策等一系列規範。協定的執行將由美國司法部監督，若違反條款，政府得追回研究或教育補助款。官方要求各大學於 10 月 20 日前回覆意見。

MIT 在 10 月 10 日正式回函，成為首間明確且公開拒絕簽署的學校。「這份協定將造成聯邦政府對高等教育前所未有的控制，並明顯違憲。」加州大學柏克萊分校法學院院長 Erwin Chemerinsky 在電郵中指出。Chemerinsky 目前亦擔任針對川普政府撤銷加州大學研究經費案的集體訴訟首席律師。

他強調：「每一所大學都應該拒絕該協定，因為它違背了學術自由與大學自主的核心價值。」他並稱讚 MIT 校長莎莉·康布魯斯（Sally Kornbluth）的決定是「勇敢的」，呼籲其他大學「應該效法 MIT 的立場」。

其他收到協定的大學包括布朗大學、達特茅斯學院、南加州大學、德州大學奧斯汀分校、維吉尼亞大學、范德堡大學，以及亞利桑那與賓州大學等。目前除 MIT 外，多數學校皆未表態。

康布魯斯在公開信中指出：「該協定包含我們所不同意的原則，

這些原則將限制言論自由與校方自主。而且，協定的核心前提是將研究資金與政治取向掛鉤，此前提與我們堅信『科學經費應依學術價值決定』的理念背道而馳。」MIT 發言人表示，學校不會再進一步評論。

部分教職員也擔心，若 MIT 簽署協定，將影響研究自由。White 舉例說：「若我們遵循科學方法，研究結果可能與政府立場不符，這份協定將成為限制我們的工具。」她進一步表示，若經濟學家對美國經濟提出負面分析，或工程師研發的技術損及與總統關係密切企業的利益，政府便可據此懲罰學校。

儘管學界普遍支持 MIT 的決定，也有人持較保留態度。核能科學與工程名譽教授 Ian H. Hutchinson 表示：「我希望康布魯斯總長的信不會被視為對政府所有政策偏好的一概拒絕。確實有些大學已陷入意識形態的偏頗，而適度的政府督促並非全然不當。」

Hutchinson 同時擔任「MIT 學術自由委員會」共同主席，該組織於 10 月 6 日發布聲明，反對協定中若干條款，尤其是要求校園「友善保守派思想」的內容，但並未明確反對任何形式的協定。他指出，MIT 在部分領域的做法本就符合聯邦政府的訴求，例如康布魯斯信中提到，MIT 仍要求入學者提交標準化測驗成績，並為家庭年收入 20 萬美元以下的學生全額提供學費補助。「這些措施本來就符合協定精神，何必因此與聯邦政府起衝突？」Hutchinson 說。

此事件被視為高等教育界與政府之間關於「學術自由與政治干預界線」的重要試煉。外界正密切觀察其他八所學校是否將追隨 MIT 的腳步。

撰稿人/譯稿人：Francie Diep

資料來源：2025 年 10 月 10 日 The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/what-could-mits-rejection-of-trumps-proposed-compact-mean-for-the-rest-of-higher-ed>