

公平評分法近年在美國漸受重視，但多數教師對其效果仍持保留態度

駐舊金山辦事處教育組

在美國，針對K-12教育設計的「公平評分法」(Equitable Grading)近年來逐漸受到重視，但也引起不少爭議。該方法強調分數應正確反映學習成果，不能被個人背景或其他與學習無關的因素影響，而且重點在於「總結性評量」(summative assessment)而非「形成性評量」(formative assessment)，須將學習成就和行為表現分開看待，教師也得避免過於主觀的判斷，才能精確評價學生能力。然而，反對者認為此方法不夠嚴謹，容易導致成績膨脹 (grade inflation) 的問題。

保守派教育政策智庫湯瑪斯·B·福特漢研究所 (Thomas B. Fordham Institute, TBF) 國家研究總監 Adam Tyner 指出教育專家在討論公平評分法的優劣時，較少注意第一線教師的觀點。因此該組織於2025年8月下旬發表一份2024年秋季進行的全國調查報告，透過蘭德公司美國教育工作者小組 (RAND American Educator Panel) 訪問967位教師後收集的資料，分析此方法在K-12教育的普及程度與教師們的真實感受。由於社會大眾並不十分了解教師對公平評分法的態度，這份報告對家長、教育工作者和政府部門而言，有一定的參考價值。

公平評分法有5項基本原則：不打零分、不處罰遲交作業、可無限制地重新接受考試、評分標準不納入作業完成度和課程參與度。TBF指出大多數K-12教師有使用這個方法的經驗，約50%受訪者表示其所屬學校或學區採用至少一項基本原則，一項以上者更有36%。值得注意的是，約25%受訪者回覆前三項基本規範都有實施，但全盤採用者僅佔2%，而且根據報告，與小學或高中相比，初中更有可能實行無限次重考、無遲到處罰和無零分的政策。

研究人員發現許多教師認為公平評分法不利於學習，部分規則甚至是有害的。這個方法的設計初衷是避免學生成績被偏見影響，但81%受訪者表示容忍遲交作業會降低學習動機，而且有相同想法的非

白人教師與服務非白人學生的教師也高達八成。有位執教 33 年的受訪者認為公平評分法容易讓學生養成不勞而獲的觀念，另一位則指出成績膨脹讓作業和考試失去了鑑別度，因為每個人似乎都能拿到 A-、A 或 A+。當談到作業完成度和課程參與度是否應納入評分範圍時，採肯定態度的教師明顯多於反對者，他們認為這兩項是評估學生是否用心學習的指標，適當給予評價可讓他們變得更積極。

TBF 的調查報告反映了不同評分理念，也顯示 K-12 教師目前尚無一致的評分標準。大多數教師對公平評分法仍抱著懷疑態度，因為這個方法削弱了教師影響力，讓他們很難提高學生的學習動機。事實上，除了前述 5 項基本原則之外，公平評分法的其他規範也相當有特色。比如說，該方法會建立明確的分級表以判斷學生是否確實掌握特定技巧或觀念，而且孩子們的行為與學習成績會分別評估等。因此，研究人員提醒這份報告其實沒有反映公平評分法的全貌，閱讀和討論時應多加留意。

北加州「聖利安卓聯合學區」(San Leandro Unified School District, SLUSD) 教職員過去在評分時，常常遇到成績與學習成果不一致的問題。該學區在 2013 年時發現獲得 D 和 F 成績的學生依然符合及格標準，但拿 A 的學生卻在州會考和大學先修課程(Advanced Placement) 中表現得相當掙扎。此外，部分成績較差而應接受輔導的學生，若以其他方式來衡量學習表現，則又顯得相當正常。儘管 SLUSD 在 2014 年時改採專題式學習 (project-based learning)，允許學生以各種方式展現他們的知識，問題仍然沒有改善，而且還多了教師評分標準不同的變因。為了解決問題，SLUSD 在 2015 年時開始推廣公平評分法，希望能消除和學習無關的其他加減分因素。在規定教師只能依學生對課程的了解程度來打分數後，成績變得更有代表性，不僅能讓家長掌握孩子的學習狀況，也能清楚地描繪該學區在教學上仍需改進的地方。

(其他參考資料)

儘管公平評分法的爭議頗多，SLUSD 對於打分數仍以一致性、準確性和透明度為優先。該學區早已注意到此方法易導致成績膨脹，因此在準備工作上下足了功夫，平時也很注重在職教師的訓練。

SLUSD 剛開始先與初中和高中教師合作進行長達 6 年的測試，了解其優缺點並準備好配套措施後，才在 2021 年正式實施，並在學區網頁提供問答集以解除家長的疑慮。此外，如何讓教師卸除以往的評分習慣是 SLUSD 在實施初期面臨的最大挑戰，例如以遲交作業為由酌量扣分等。此時需要思考折衷方案，例如設定合理的補交截止日，並向學生強調這是最後一次機會，訓練他們尊重規則。同樣地，教師對於在截止日前交出作業的學生必須一視同仁，僅針對教學內容的理解程度進行評分，因為這關係到孩子們下一階段的課程選擇。（其他參考資料）

雖然公平評分法尚未獲得廣泛認同，但致力於推廣該方法的作家兼教育家 Joe Feldman 並不感到失望。他相信這個方法能讓學生對自己負責，並以更有自信的態度面對各種挑戰，從中汲取新知以增進學識和能力。Feldman 認為成績應只反映學生對課程內容的理解，而非與背景或參與相關的非學術表現。（其他參考資料）

其他參考資料：

<https://www.edweek.org/teaching-learning/grading-for-equity-inside-one-districts-big-policy-shift/2025/04>

撰稿人/譯稿人：陳鐘民

資料來源：2025 年 08 月 20 日，“Here’ s What Teachers Really Think About Equitable Grading Policies” , By Elizabeth Heubeck, Retrieved from Education Week,

<https://www.edweek.org/teaching-learning/heres-what-teachers-really-think-about-equitable-grading-policies/2025/08>