

推薦信在招生制度中的隱性偏見

駐芝加哥辦事處教育組

一項新研究分析了超過 60 萬封由高中升學輔導老師撰寫的推薦信，發現來自私立高中學生的推薦信平均比公立學校學生的長 20%。此外，這些信件更常強調某些特別吸引大學關注的特質，例如「學術潛力」與「課外活動參與」。

該研究團與 Common App 合作，因美國超過 1,000 所大學使用此申請平台，研究者利用此數據，及運用自然語言處理技術 (NLP)，分析學生的個人特質與其所就讀的高中類型如何影響推薦信的長度，以及推薦信中提到某些常見主題的頻率，如課堂表現優良、特定學科成就或運動能力。

馬里蘭大學教育學教授 Julie J. Park 表示，研究團隊希望深入探討申請過程中那些非標準化項目中的潛在偏見，例如推薦信對錄取結果的影響。相較於標準化考試，這個領域過去很少被深入研究，部分原因是以往缺乏能處理大量文本資料的技術。她說，現在我們擁有這些工具，可以從大量非標準化資料中提煉資訊、發現模式。在大學招生這個領域，這是令人興奮的進展。過去我們主要依賴標準化指標，例如 GPA、考試分數等可量化資料；對於推薦信、個人陳述和課外活動等部分的研究，則非常有限。

這項研究延續了先前的發現，即升學輔導員的偏見可能會影響低收入與非裔、西語裔學生的升學選擇。來自都市學校的低收入學生尤其反映，他們從升學輔導員那裡獲得的支持明顯少於其他學生。先前研究也指出，輔導員有時甚至會勸退低收入與非裔學生申請頂尖四年制大學。

研究團隊發現，根據社經指標，推薦信的內容存在差異。第一代大學生與申請費減免學生的推薦信中，提到「學術潛力」、「學科能力」、「STEM 領域」、「課外活動」、「藝術」與「體育」的句子顯著較少。這種差異即便在標準化測驗成績達 95 百分位的學生之間，或是由同一位輔導員撰寫的推薦信中，也同樣存在。

平臺使用費減免學生的推薦信整體字數與私校學生相當，但內容使用方式不同。私立學校的輔導員更傾向用推薦信篇幅來突顯學生的學術與課外表現，而平臺使用費減免學生的推薦信則更常著重於學生的「個人特質」，例如他們如何克服經濟困難或其他挑戰。Park 認為，在某種程度上，這是一種擠壓效應，推薦信花了很多篇幅描述學生的個人品質與背景情境，卻較少談論他們其他方面的經歷。

此外，非裔與西語裔學生的推薦信長度也明顯比白人與亞裔學生短，且提到他們「學術潛力」的句子也較少。雖然這種差異在比較 SAT 與 ACT 高分學生時大致消失，但即使在這些高成就學生中，非裔與西語裔學生的推薦信也較少提及課外活動、藝術或體育。

這與 Park 和研究共同作者、Common App 數據科學主管 Brian Heseung Kim 之前的研究一致。他們在 2023 年於 Brookings Institute 發表文章指出，白人與亞裔學生在申請中列出的課外活動數量較多，也更傾向描述自己擔任領導職位或在活動中有顯著成就。

Park 和 Kim 在研究論文中寫道，某些活動受制於歷史性排除的遺緒。這種排除可能不是刻意的，但會與社群中的社會化模式交織，導致某些活動被特定族群主導。例如，拼字比賽多由南亞裔美國學生參與，而古典音樂則主要由東亞裔與白人學生組成。

這項研究可能會進一步挑戰「推薦信是否真有必要」這個長期爭論。多年來，招生專家一直質疑推薦信的效益與公平性。對此，Park 表示，如果未來大學仍然繼續要求推薦信，或許應重新思考是否真的需要傳統的三封信，甚至可以考慮加入字數限制，以減少差異。

她說，除了推薦信本身存在的不公平現象，還有許多其他問題。例如它對老師與輔導員造成工作負擔，而推薦信提供的資訊價值，你問五位招生官，可能會得到五種不同的答案。她建議，如果要將推薦信納入系統，就必須用機會背景來閱讀它們。這不僅適用於缺乏資源的低社經地位學生，同時也適用於另一端來自富裕家庭、私校背景、享有完整升學輔導資源的學生。這些優勢往往能讓他們的推薦信更為精緻動人。

撰稿人/譯稿人：駐芝加哥辦事處教育組

資料來源：2025 年 07 月 9 日，“Black, Hispanic, First-Gen Students Receive Shorter Letters of Recommendation”，By Johanna Alonso, Retrieved from Inside Higher Ed,

<https://www.insidehighered.com/news/admissions/traditional-age/2025/07/09/college-counselors-write-shorter-letters-students-color>

